

КРУГЛЫЙ СТОЛ

---

Дзидзоев В.Д. Борьба югоосетинского народа за национальное самоопределение. 1917 – 1990 гг. (политико-правовые аспекты). Владикавказ: Изд-во ФГБОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет», 2011. 144 с.

Монография известного историка и политолога, исследователя проблем межнациональных и этнополитических процессов на Кавказе, профессора В.Д. Дзидзоева «Борьба югоосетинского народа за национальное самоопределение. 1917 – 1990 гг.» посвящена анализу малоисследованных проблем борьбы югоосетинского народа за свою независимость. Взаимоотношения осетинского и грузинского народов, несмотря на некоторые сдвиги в расстановке политических сил, и сегодня продолжают оставаться актуальной проблемой.

В.Д. Дзидзоев всесторонне и глубоко анализирует некоторые узловые, актуальные проблемы сложных, порой конфликтных, взаимоотношений Грузии и Южной Осетии в XX в. Данное исследование затрагивает важнейшие аспекты национальной политики, проводимой руководством Грузинской ССР в 20-е – 80-е годы XX в. Автор замечает, что в 1917 – 1921 гг. на территории бывшей Российской империи произошли кардинальные общественно-политические и правовые изменения. Грузия, Армения и Азербайджан получили независимость и стали суверенными государствами. Они воспользовались основополагающим принципом большевистской национальной политики – правом нации на самоопределение. Этот принцип распространяется на все народы, в том числе и на южных осетин. Но за свое стремление к независимости и национальному самоопределению южные осетины были жестоко наказаны. Когда Грузия получила статус независимого от РСФСР государства, ее меньшевистское руководство в 1918 – 1920 гг. учинило кровавую расправу над югоосетинским народом. В 1920 г. правительство независимой Грузии организовало массовую резню – первый геноцид южных осетин. А ведь они, как и грузины, хотели воспользоваться правом на национальное самоопределение.

В.Д. Дзидзоев справедливо указывает на то, что геноцид южных осетин в 1920 г. – масштабное международное преступление на территории бывшей Российской империи. Южная Осетия добровольно никогда не вступала в состав Грузии. Но в силу субъективных причин, вопреки воле югоосетинского народа, волюнтаристским методом в 1920 г. она была включена в состав советской Грузии. Комплексному, глубокому изучению этого периода в развитии взаимоотношений народов Грузии и Южной Осетии ученый посвящает **первую главу** своей монографии.

Во **второй главе** автор анализирует проблемы создания в 1922 г. Юго-Осетинской автономной области в составе Грузинской ССР. Он замечает, что советская национальная политика предоставляла большие права и полномочия бывшим нерусским народам Российской империи, в том числе и южным осетинам. Автономные права южных осетин давали свои положительные результаты. Предоставление Южной Осетии статуса автономной области указывало на то, что проводимая советской властью национальная политика была направлена прежде всего на то, чтобы дать возможность многострадальному югоосетинскому народу самостоятельно проводить свою внутреннюю жизнь. И, действительно, в первые годы становления и развития автономии Южной Осетии ее правовой статус был намного выше, чем в последующие годы. Ограничения политико-правовых полномочий впоследствии стали причиной острого обострения противоречий во взаимоотношениях Южной Осетии и Грузии.

**Третья глава** монографии посвящена анализу правового положения Юго-Осетинской автономной области по Конституции СССР 1936 г. и Конституции Грузинской ССР 1937 г. Анализируя Конституцию СССР 1936 г. и Конституцию Грузинской ССР, В.Д. Дзидзоев приходит к выводу о том, что в советском государстве казалось бы сформировались новые, более приемлемые взаимоотношения между большими и малочисленными народами, что в Конституции СССР и конституциях союзных республик, в том числе и Грузинской ССР, провозглашались «дружба, равенство и братство» народов страны. Но в реальной жизни руководство доминирующей нации в республиках притесняло малочисленные народы. Ярким примером тому является Конституция Грузинской ССР, в которой статус Юго-Осетинской автономной области в конце 30-х годов XX в. был снижен, что также способствовало обострению этнополитической ситуации, межнациональных отношений на Кавказе.

В **четвертой главе** автор сосредоточил свое внимание на анализе правового статуса Юго-Осетинской автономной области в 70-е – 80-е годы. В.Д. Дзидзоев, анализируя статьи Конституции СССР 1977 г. и Конституции Грузинской ССР 1978 г., справедливо указывает на то, что в реальной жизни обнаруживается все большее расхождение между тем, что говорили законодатели, политики, и практикой взаимоотношений народов, проживающих на территории Советского Союза. Например, в Грузинской ССР постепенно укреплялась политика великодержавного грузинского шовинизма, что ущемляло законные права автономий – Южной Осетии, Абхазии и Аджарии. Грузинское политическое руководство вынашивало планы, которые противоречили интересам автономий.

Советская Грузия нарушала национальную политику, принципы национально-государственного строительства в СССР. К концу 80-х годов

грубейшие ошибки грузинских властей привели к обострению этнополитической ситуации в регионе, к межнациональным конфликтам и войнам.

В заключение монографии автор отмечает, что грузино-осетинские отношения имеют глубокие исторические корни. В них на протяжении всего XX – начала XXI в. Было немало кровавых событий, которые до сих пор еще не до конца исследованы. Недостаточно исследованы и грузинский шовинизм, его глубокие корни, причины и последствия. Мало изучен феномен грузинской националистической идеологии, которая появляется на протяжении всего XX в., но ее ниточки можно проследить еще у грузинских товаров периода персидского господства.

Автор задается вопросом, каким образом в Грузинской ССР «мирно уживались» и развивались две идеологии: идеология грузинского шовинизма и советская идеология многонационального государства, где во главу угла ставились «братство, дружба и равноправие всех народов», проживающих на ее территории? В.Д. Дзидзоев подчеркивает, что только объективный и всесторонний анализ национальной политики Грузинской ССР может дать ответ на этот вопрос. Автор считает, что в основе причин обострения глубоких противоречий во взаимоотношениях Южной Осетии и Грузии лежит также и то, что большинство грузин ошибочно подразумевали и до сих пор подразумевают под «исконными грузинскими территориями», всегда принадлежащими «только грузинам», территории Южной Осетии и Абхазии. Именно в этом автор исследования видит наиболее глубинные причины многих межнациональных проблем, этнополитических кризисов, конфликтов и войн, которые привели к территориальному распаду Грузинской ССР.

Исследование В.Д. Дзидзоева имеет основательную источниковую базу. Особое внимание привлекает архивный материал, который вводится автором в научный оборот. Ученый четко определяет предмет и объект исследования, применяет определенные методы и принципы исследования, что позволяет ему выявить предпосылки, причины и особенности противостояния осетинского и грузинского народов.

В.Д. Дзидзоев разработал собственную концепцию состояния и основных тенденций взаимоотношений народов Грузии и Южной Осетии. Особо важным представляется вывод автора о том, что политическая близорукость тбилисских властей, великодержавный шовинизм, недалеко-видность руководителей так называемой «демократической» Грузии в конечном итоге окончательно похоронили идею ее «территориальной целостности».

Таким образом, на основании вышеизложенного следует признать, что актуальное исследование В.Д. Дзидзоева является заметным вкладом в научное изучение обозначенной проблемы.

Вместе с тем в монографии имеются, на наш взгляд, и некоторые недостатки. Так, данное исследование выиграло бы, если бы оно не было ограничено «слишком узкими» хронологическими рамками – 1917 – 1990 гг. Не менее важными, интересными и актуальными являются события, которые разворачивались в конце XX – начале XXI в. Недостатком является и то, что в работе мало представлен архивный материал Республики Южная Осетия.

В целом монография В.Д. Дзидзоева представляет собой интересное историко-политологическое исследование, которое уже пользуется большим спросом у специалистов-кавказоведов.

**В.В. Черноус,**  
кандидат политических наук, профессор  
**Ф.Б. Мсоева,**  
кандидат политических наук, доцент