

УДК 392.9



А.В. Лубский, В.В. Черноус

**ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ:
К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА
Ю.И. СЕРОГО**

В статье раскрывается творческий путь профессора Ростовского государственного университета Ю.И. Серого – одного из ведущих историков Юга России 2-й половины XX в. Показан его вклад в изучение капитализма на Юге России в XIX в., роли в экономическом развитии региона Владикавказской железной дороги, особенностей рабочего класса в период империализма.

Ключевые слова: *история России, промышленность Юга России в к. XIX – нач. XX в., «новое направление» в исторической науке, положение рабочего класса, революционное движение.*

А.В. Лубский

Доктор философских наук, профессор кафедры социологии, политологии и права ИППК ЮФУ (г. Ростов-на-Дону).
e-mail: n_lav@mail.ru



A.V. Lubsky, V.V. Chernous

**IN MEMORY OF THE
TEACHER: 90TH
ANNIVERSARY OF
PROFESSOR Y.I. SERIY**

Viewing the creative development of professor of the Rostov State University Uzeif Iosifovich Seriy – one of the leading historian of the South Russia of the second part the XX century. The article shows his contribution in the researching of capitalism in the South Russia in the XIX century, his role in the economic progress of the Vladikavkaz region's railway and the features of the working class in the period of imperialism.

Key words: *Russian history, industry of the South Russia in the end of XIX c.- beginning XX c., «new direction» in the historical science, situation of the working class, revolutionary movement.*

A.V. Lubsky

Doctor of Philosophy, professor of Social, Political and Law Sciences Department of the Institute for Retraining and Advanced Teaching in Humanities and Social Sciences

В.В. Черноус

Кандидат политических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной регионалистики ИППК ЮФУ, заместитель директора по науке ИППК ЮФУ (г. Ростов-на-Дону).
e-mail: kavkazdon@mail.ru

of the Southern Federal University (Rostov-on-Don)
e-mail: n_lav@mail.ru

V.V. Chernous

The Candidate of Political sciences, the professor of faculty theoretical and applied regionalistic of IRIPS of SFU, the deputy director for science of IRIPS of SFU (Rostov-on-Don).
e-mail: kavkazdon@mail.ru

© Лубский А.В., Черноус В.В., 2012

© Lubsky A.V., Chernous V.V., 2012

Доктор исторических наук, профессор Ростовского государственного университета Юзеф Иосифович Серый (1922 – 1986) начал свою профессиональную деятельность в 1939 г., поступив на историко-филологический факультет Киевского университета. Однако начавшаяся Великая Отечественная война прервала обучение. Находясь в 1941 – 1945 гг. в действующей армии, он прошел путь от рядового до офицера. После увольнения в запас Ю.И. Серый в 1947 г. окончил Ростовский университет, после чего преподавал в Ростовском педагогическом институте, а с 1955 г. и до конца жизни работал на кафедре истории СССР дооктябрьского периода РГУ. На этой кафедре он окончательно сложился как ученый, здесь определились основные направления его научных интересов.

Ю.И. Серый принадлежал к тому поколению советских историков, чья активная педагогическая и научная деятельность началась в условиях кризиса сталинского режима в СССР и хрущевской «оттепели», а научная зрелость пришлась на годы брежневского «застоя». Он был представителем той части научной элиты 60 – 80-х годов прошлого века, экзистенциальной потребностью которой было «*Esse quam videri*» («Быть, а не казаться»), а интеллектуальным кредо – принцип «Я критикую, следовательно, существую». Смысл критического существования в исторической науке ученый видел в ее освобождении от идеологических догматов сталинской эпохи и творческого развития марксистско-ленинской методологии исторического познания.

В 60-х годах XX в. в советской исторической науке сложилось «новое направление», представители которого, выступая за творческое применение марксизма к изучению истории, использование междисциплинарного подхода, внесли значительный вклад в преодоление догматизма в советской исторической науке, постановку и оригинальное решение многих проблем истории России XIX – начала XX в.

Постоянное научное общение Ю.И. Серого с историками «нового направления» – П.В. Волобуевым, М.Я. Гефтером, И.Ф. Гиндиным, Л.М. Ивановым, К.Н. Тарновским, а также коллегами по факультету

А.П. Пронштейном, В.А. Золотовым, К.А. Хмелевским способствовало созданию той неповторимой творческой атмосферы, которая царила на историческом факультете РГУ в 60 – 70-е годы прошлого века.

Ю.И. Серый остался в памяти коллег и учеников прежде всего как «генератор» оригинальных научных идей, которыми он «заражал» окружающих, вызывая идеологическую неприязнь со стороны догматиков от исторической науки. Так, в мае 1953 г., работая в Ростовском педагогическом институте, Ю.И. Серый в рамках кампании по «борьбе с космополитизмом» был обвинен в том, что он пропагандирует немарксистские взгляды и проводит антипатриотическую линию [1].

Научные интересы Ю.И. Серого были связаны в первую очередь с проблемами социально-экономической истории России начала XX в. В 1950 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Рабочие Владикавказской железной дороги в революции 1905 – 1907 гг.», в 1972 г. – докторскую на тему «Горнометаллургическая промышленность Юга России и ее рабочие в период империализма в 1900 – 1913 гг.».

В этих работах Ю.И. Серый стремился раскрыть диалектику общего и особенного в развитии одного из крупнейших экономических районов России в начале XX в. Он один из первых в отечественной историографии на конкретном материале показал, что процесс монополизации в России не только вытеснял мелкую и среднюю промышленность, но и одновременно создавал для нее новые возможности в ходе структурной перестройки экономики, характерной чертой которой была многоукладность.

Многие идеи Ю.И. Серого, высказанные в этих работах, а также статьи и доклады на научных конференциях, подвергались, как и взгляды других представителей «нового направления», несправедливой гласной и закрытой критике, но это не смогло заставить ученого изменить свою позицию. Поэтому в начале 70-х годов Серый подвергся гонениям в связи с критикой «нового направления» в исторической науке, представители которого, поставив проблему многоукладности российской экономики, якобы принижали уровень социально-экономического развития России в начале XX в. и тем самым наносили удар по представлениям о закономерном характере Великой Октябрьской социалистической революции [2]. Это привело к тому, что утверждение докторской диссертации Ю.И. Серого было отложено в ВАКе на несколько лет.

Перу ученого принадлежат исследования, в которых дается глубокая научная разработка развития промышленности и транспорта на Юге России в начале XX столетия. Ю.И. Серый впервые в советской исторической науке обосновал положение о том, что Владикавказская железная дорога – главная стальная артерия Северного Кавказа – была крупнейшим

монополистическим объединением России, тесно связанным с экономической политикой царского правительства [3].

Изучая влияние интересов буржуазии на развитие промышленности, ученый пришел к выводу о том, что в стремлении к максимальной прибыли в условиях сохранявшихся феодальных пережитков в стране многие предприниматели, в том числе и на развитом в капиталистическом отношении Юге России, предпочитали артельный и подрядный способ набора рабочих из районов, где наиболее полно сохранялись остатки крепостничества. В результате развивающаяся горнометаллургическая промышленность почти всегда испытывала недостаток в рабочих, не полностью использовала свои производственные возможности и не удовлетворяла потребности страны в металле и топливе.

Больших успехов Ю.И. Серый достиг в изучении проблем истории российского рабочего класса. При этом он подчеркивал, что при общей закономерности процесса формирования промышленного пролетариата в целом в России каждый крупный экономический район вносил свое своеобразие в общий процесс.

В этом плане большое научное значение имел вопрос о типичном и особенном в формировании, составе, положении и борьбе рабочих различных районов России. Всесторонне изучив источники формирования, состав и положение рабочих на Юге России, ученый пришел к выводу о том, что здесь было немало промышленных предприятий, на которых машины не использовались или применялись лишь на отдельных участках производства, поэтому владельцы таких предприятий привлекали к работе временных и даже случайных людей. Однако при этом, как подчеркивал Ю.И. Серый, быстрое развитие капиталистической промышленности привело к созданию на Юге страны предприятий, основанных на широком применении машин, которые стали испытывать потребность в рабочих нового типа – лишенных собственного хозяйства, грамотных, постоянных, квалифицированных, способных пользоваться новой техникой и усваивать пролетарскую идеологию [4]. В процессе исследования рабочих Юга России Серый использовал оригинальные источниковедческие методы, что позволило ему включить в научный дискурс массовые источники, которые до него практически не привлекались исторически. При этом он обосновывал «крамольную» в то время мысль о повышении жизненного уровня рабочего класса России в период империализма, показал взаимосвязь этого процесса с изменением культурного облика пролетариата и ростом его революционной активности [5].

Также Ю.И. Серый активно занимался историей Северного Кавказа. Он был председателем секции истории Отделения гуманитарных наук Северо-Кавказского научного центра высшей школы, являлся одним из организаторов и активных участников подготовки многотомной «Истории народов Северного Кавказа с древнейших времен до наших дней», членом

редколлегий и автором «Истории Дона с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции», «Истории рабочих Донбасса», «Очерков истории партийных организаций Дона» и других коллективных трудов. В последние годы жизни Ю.И. Серый работал над «Историей Ростова», материалы для которой он долгие годы собирал в архивах страны. Его связывали профессиональные и дружеские отношения со многими учеными Юга России: В.Г. Гаджиевым, М.Ш. Шигабудиновым, Х.Х. Рамазановым (Махачкала), Н.П. Гриценко, В.П. Крикуновым, А.И. Хасбулатовым (Грозный), А.И. Шацким (Ставрополь) и др.

Ю.И. Серый обладал даром нестандартного, неожиданного подхода к проблемам истории, что позволяло ему подвергать сомнению те положения исторической науки, которые казались незыблемыми и едва ли не аксиоматичными. Это постоянно проявлялось не только в его исследовательской, но и педагогической работе. Поэтому его интеллектуально насыщенные лекции всегда увлекали тех студентов, для которых история становилась профессией. Его лекции заставляли размышлять, спорить, пробуждали интерес к научной работе. Серый привлекал студентов и аспирантов своей неординарностью, он всегда был окружен учениками, многие из которых стали учеными, воспринявшими не только его идеи, но и стиль научного творчества, отношение к жизни, к людям.

Ю.И. Серый был увлеченным педагогом. История, сохраняя в его лекциях строгий академический характер, постоянно будила мысль и познавательную активность студентов. Он умел прививать студентам вкус к научной работе и щедро делился знаниями с начинающими исследователями. В общении учителя с учениками поражали личное обаяние и демократизм, доброжелательность и обостренное чувство нового, сочетавшиеся, как вспоминает одна из его учениц доктор исторических наук, профессор В.П. Корзун, «с качествами ученого-мыслителя, знатока архивов, держащего руку на пульсе современной науки» [6].

Профессор Юзеф Иосифович Серый оставил заметный творческий след в отечественной историографии, в истории Ростовского государственного университета и Северо-Кавказского научного центра высшей школы. В нашем сознании навсегда запечатлелся его образ как талантливого ученого, человека широкой образованности, твердого в своих принципах; пронесшего через все сложности жизни верность истине и добру в исторической науке.

Примечания:

1. *Гуляева Е.А.* Кампания по «борьбе с безродным космополитизмом» (Ростовский педагогический институт в 1953 году) // *Esse quam videri: Памяти Ю.И. Серого (1922 – 1986)*. Ростов н/Д, 2003.

2. Новое в советской исторической науке. М., 1988. С. 50 – 51; Россия в XIX – начале XX века. Научные чтения, посвященные памяти

профессора Ю.И. Серого (1922 – 1986): Тезисы докладов и сообщений (Ростов-на-Дону, 15 апреля 1992 г.). Ростов н/Д, 1992. С. 3 – 5.

3. *Серый Ю.И.* Страницы прошлого. Ростов н/Д, 1955; Он же. Промышленность и транспорт Дона в 1914 – 1917 гг. // Очерки экономического развития Дона. Ростов н/Д, 1960; *Он же.* Стальной спрут // Перегон в столетие. Ростов н/Д, 1964; *Он же.* Хозяйство Дона (1914 – 1917) // История Дона. Ростов н/Д, 1966.

4. *Серый Ю.И.* Горнометаллургическая промышленность Юга России и ее рабочие в период империализма в 1900 – 1913 гг.: Автореф. дис. докт. ист. наук. Ростов н/Д, 1972; *Он же.* К вопросу об особенностях формирования рабочих в различных районах России // Рабочие России в эпоху капитализма: сравнительный порайонный анализ. Ростов н/Д, 1972.

5. *Серый Ю.И.* Рабочие Юга России в период империализма. Ростов н/Д., 1972.

6. *Корзун В.П.* Из воспоминаний // *Esse quam videri: Памяти Ю.И. Серого (1922 – 1986).* Ростов н/Д, 2003.