

ВУЗЫ И НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ ЮГА РОССИИ

УДК 001.87



**Э.А. Попов,
Е.Н. Крамарова**

**E.A. Popov,
E.N. Kramarova**

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА
СИСТЕМНЫХ
И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИППК
ЮФУ ИСПИ РАН**

**ON THE ACTIVITIES OF THE
CENTER OF SYSTEM AND
REGIONAL RESEARCHES
AND FORECASTING OF IPPK
SFU ISPI RUSSIAN ACADEMY
OF SCIENCES**

В статье рассказывается о создании Ю.А. Ждановым совместно с Ю.Г. Волковым центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН, а также его роли в деле интеграции Кавказа в непростые для России 90-е годы. Показана необходимость создания научных центров и их роль в деле интеграции научной национальной элиты, следствием которой стало возрождение утраченных структурных связей ученых Юга России.

Ключевые слова: этногенез, общество, трансформация, этничность, институты.

The article describes the creation of system and regional researches and forecasting if IPPK SFU ISPI RAS by Y.A. Zhdanov with Y.G. Volkov and the role of this institute in the integration of Caucasus in difficult for Russia 90-ties. The necessity of creation of scientific centers and their role in the integration of scientific national elite, the consequence of which was a revival of the lost structural relations of scientists of the South of Russia is shown.

Key words: ethno-genesis, community, transformation, ethnicity, institutions.

Э.А. Попов

Доктор философских наук, руководитель Черноморско-Каспийского информационно-аналитического центра Российского института стратегических исследований (г. Ростов-на-Дону).
e-mail: EdwardP@yandex.ru

E.A. Popov

The Doctor of Philosophy, the head of the Chernomorsk-Caspian information-analytical centre of the RISR (Rostov-on-Don).
e-mail: EdwardP@yandex.ru

Е.Н. Крамарова

Студентка отделения «Регионоведения» ЮФУ (г. Ростов-на-Дону).
e-mail: kavkazdon@mail.ru

E.N. Kramarova

The student of faculty of «Regionovedenie» of SFU (Rostov-on-Don).
e-mail: kavkazdon@mail.ru

© Попов Э.А., Крамарова Е.Н., 2012

© Popov E.A., Kramarova E.N., 2012

В конце 90-х годов XX в. в Российской Федерации нарастали центробежные тенденции, которые выражались в суверенизации регионов, граничившей с сепаратизмом, сегментацией правового пространства России, а также ослаблении культурных, научных и образовательных связей между регионами страны. Сконструированная во 2-й половине XX в. советская наднациональная идентичность – советский народ – утратила системообразующие факторы: единую идеологию, систему ценностей единый народнохозяйственный комплекс, стратегические цели развития общества.

В наиболее болезненной форме данные процессы проходили на Северном Кавказе. Динамично развивавшийся в 70–80-е годы XX в. Северо-Кавказский экономический район РСФСР утратил свою целостность в 90-е: военные конфликты на Южном Кавказе (Нагорный Карабах, Баку, Южная Осетия, Абхазия), сепаратистский мятеж в Чечне и агрессия международного терроризма, осетино-ингушский конфликт, межэтническое противостояние во всех субъектах РФ на Юге страны, катастрофический обвал экономики и др. Многие эксперты прочили уход Северного Кавказа из состава России (считая это благом для остальной страны) или новую Кавказскую войну, еще более трагичную, чем в XIX в.

В этих условиях почти прервались научно-образовательные связи вузов и научных учреждений Северного Кавказа, все замкнулось в «национальных квартирах», начались войны в пространстве исторической памяти, борьба за этническую приватизацию общего культурного наследия и его создателей, конструирование этномобилизирующих мифов.

Один из немногих, кто продолжил отстаивать интеграционные процессы на Северном Кавказе, был член-корреспондент РАН Юрий Андреевич Жданов.

Многолетний ректор РГУ (1957–1988 гг.), создатель СКНЦ ВШ (1969 г.), Ю.А. Жданов, не всегда находя понимание у руководства СССР и ЦК КПСС, все силы прикладывал для развития культуры и научно-образовательного комплекса Северного Кавказа, как определяющего фак-

тора укрепления единства советского народа и целостности государства. Он болезненно переживал распад СССР, выстроенной и эффективно действовавшей инфраструктуры науки и образования на Северном Кавказе, но не переставал искать новые формы реинтеграции Северного Кавказа с опорой прежде всего на его интеллектуальную, культурную элиту, ее гражданскую активность и ответственность за научный и образовательный потенциал.

В условиях кризиса научных журналов Ю.А. Жданов в 1995 г. начинает издавать интеграционный журнал с демонстративным названием «Научная мысль Кавказа», инициирует проведение съездов кавказоведов, организывает НИИ Кавказа. Опираясь на потенциал ИППК РГУ, Ю.А. Жданов совместно с Ю.Г. Волковым создает отделение «Регионоведение» (1998 г.) – первую образовательную структуру, которая начала готовить специалистов с высшим образованием по Северному Кавказу, где организуется кафедра теоретической и прикладной регионалистики, которую возглавил д.с.н., проф. А.В. Попов. В сентябре 1999 г. в Институте создается Центр системных региональных исследований и прогнозирования, бессменным директором которого является к.полит.н., проф. В.В. Черноус, сформировавшийся как кавказовед и организатор в СКНЦ ВШ (был руководителем группы истории Северного Кавказа и ученым секретарем отделения истории и права) и СКАГС, а его заместителем – известный исламовед и терролог, д.ф.н., проф. И.П. Добаев.

ЦСРИиП ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН на основе принципов сетевой организации сумели объединить вокруг своих проектов многих видных ученых из всех регионов Юга России и Кавказа, ведущих кавказоведов из Москвы и Санкт-Петербурга, привлечь религиозных деятелей. Центр поставил перед собой двуединую задачу: во-первых, комплексное изучение социально-гуманитарных проблем Юга России и Кавказа, прогнозирования возможных сценариев развития геополитической и этнополитической ситуации, последствий принимаемых государственных решений; во-вторых, консолидацию государственно-ориентированных ученых Северного Кавказа, которые в 90-е годы XX в. не поддались искушению этноцентризма, паранаучному обслуживанию этнонациональных кругов или механическому следованию методикам, инструментарию, проблемному полю, рекомендуемых западными фондами. В то же время ученые-государственники в республиках оказались, в известной степени, в изоляции от общероссийского научного пространства, имели ограниченные возможности для публикации своих трудов. Центр ежегодно выступает соорганизатором 3–4 крупных научных конференций по региональным проблемам международного и всероссийского уровня, большой объем работы Центр выполняет в экспериментно-аналитической сфере.

Для публикации основных результатов исследований Центр с 2001 г. начинает издавать «Южнороссийское обозрение» (отв. ред. – В.В. Черноус) – серию проблемных сборников, статей и монографий по проблемам южнороссийского регионоведения. «Южнороссийское обозрение» продолжает традиции известных серийных изданий Российской империи и Советского Союза по кавказоведению: акты кавказской археологической комиссии, сборник сведений о кавказских горах, Кавказский сборник, Кавказский этнографический сборник, но в отличие от них каждый выпуск «Южнороссийского обозрения» посвящен конкретной проблеме региона. К 2012 г. вышло 70 выпусков «Южнороссийского обозрения», это уникальное – и не только количественное – достижение Центра. Инновационные по тематике и научным идеям выпуски «Южнороссийского обозрения» вызывают интерес у Администрации Президента РФ, в Южном федеральном округе, других федеральных и региональных органах власти и управления, их заказывают ведущие библиотеки страны и за рубежом, с интересом встречают ученые и эксперты по проблемам Юга России. Регулярно в центральной и региональной печати их отмечают положительными рецензиями и другими откликами.

Изучение проблем региона, как показывают публикации на страницах «Южнороссийского обозрения», ведется широко, комплексно, и условно можно выделить три уровня рассмотрения соответствующей тематики.

1. Теоретическое осмысление и мониторинг геополитической ситуации в Каспийско-Черноморском регионе в условиях глобализации. Среди ведущих авторов этого направления следует назвать А.Г. Дугина, А.Б. Крылова, Д.Б. Малышеву (Москва), З.С. Арухова, Г.А. Мурклинскую, З.А. Махулову (Дагестан), И.П. Добаева, Э.А. Попова, В.Н. Рябцева, В.В. Черноуса, В.Н. Шевелева (Ростов-на-Дону), О.Н. Дамения, Ч.Х. Гуния (Абхазия), В.Д. Дзидзоева, К.Г. Дзугаева (Осетия), А.С. Юнусова (Азербайджан), Ю.В. Кокина (Украина) и др. Непосредственно геополитическим проблемам посвящено 14 выпусков. В них, по существу, ведется мониторинг и анализ геополитической ситуации. Выявлены факторы и динамика ее трансформации, специфика проявления в Дагестане, Карачаево-Черкесии, Калмыкии, Чечне, анализируются интересы США, Западной Европы, России и региональных держав. Особое внимание уделяется проблемам непризнанных государств или частично признанных (Абхазия, Н. Карабах, Южная Осетия). События августа 2008 г. в Южной Осетии во многом подтвердили анализ основных трендов и прогнозы развития ситуации на Южном Кавказе. Важное место в этом направлении занимают исследования роли в Южнороссийском регионе Украины, Ирана, Турции. В исследовании Центра обосновывается геополитическая евразийская идентичность России и возможность конструирования континен-

тальной системы безопасности как альтернативы Рах Americana и евроатлантическому агрессивному блоку.

2. Межконфессиональные и межцивилизационные взаимоотношения в регионе. Им посвящено 17 выпусков. Значительное внимание в них уделено процессу реисламизации Северного Кавказа. К разработке этого направления привлечены ведущие исламоведы: А.В. Малашенко, С.А. Мельков (Москва), И.П. Добаев, Э.Ф. Шарафутдинова (Ростов-на-Дону), В.Х. Акаев, М.М. Керимов (Чечня), З.С. Арухов, К.М. Ханбабаев (Дагестан). Уделяя внимание различным формам радикализации ислама, псевдоисламскому экстремизму и терроризму, ученые также не обходят вниманием и проблемы межконфессионального диалога, взаимоотношения ислама и государства (С.А. Мельков, шейх Р. Гайнутдин, Р.Ф. Патеев).

Заслугой авторов «Южнороссийского обозрения» следует признать исследование современных проблем православия на Юге России, которым посвящены три выпуска (среди авторов – епископ Майкопский и Адыгейский Пантелеймон, А.А. Баранец (Астрахань), В.Д. Лаза, Н.Н. Великая (Армавир), В.В. Черноус (Ростов-на-Дону) и др.). В их трудах показаны конструктивный потенциал традиционных религий Юга России, важность диалога светских ученых и религиозных деятелей по нормализации ситуации на Юге страны.

С данным предметным полем соотносится рассмотрение проблем традиционализма и модернизации. В статьях В.Х. Акаева, Э.А. Исаева (Чечня), Ю.Ю. Карпова (С.-Петербург), Х.Г. Тхагапсоева (Кабардино-Балкария), С.А. Ляушевой, Р.А. Ханаху (Майкоп), А.П. Скорика, В.В. Черноуса (Ростов-на-Дону), А.А. Эбзеева (Черкесск) и др. анализируются механизмы цивилизационно-культурного взаимодействия и обосновывается принципиальный вывод об адаптационных возможностях традиционных культур народов региона, их совместимости с современными российскими модернизационными трансформациями в экономике, в социально-политической сфере и праве, предлагаются конкретные рекомендации по усилению интеграционных процессов. Обоснованные идеи авторов противостоят наукообразным предрассудкам об отмирании этничности, якобы неспособности народов Северного Кавказа к модернизации и демократизации.

Наиболее широко представлены в «Южнороссийском обозрении» этнополитические проблемы (19 выпусков). В статьях и монографиях М.А. Аствацатуровой (Пятигорск), И.Л. Бабич, Н.Ф. Бугай (Москва), С.А. Воронцова, А.В. Баранова (Краснодар), В.Н. Гурба, М.И. Даниловой, Г.С. Денисовой, В.Д. Дзидзоева, С.А. Кислицына, М.И. Лабунца, А.В. Лубского (Ростов-на-Дону), Г.А. Мурклинской, С.В. Передерия (Пятигорск), Н.А. Трапша, Т.П. Хлыниной, О.М. Цветкова (Адыгея), В.В. Черноуса (Ростов-на-Дону) и др. системно анализируются факторы

конфликтогенности, формы и типология ксенофобии, этнонационализма на Северном Кавказе. Специально исследуется роль силовых структур и средств массовой информации, неоднозначно проявляющаяся на всех этапах развития ситуации. Ряд работ посвящен информационному противоборству на Кавказе, в том числе по проблемам Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. В фокусе исследований Центра находятся проблемы развития социально-политической ситуации в Чеченской Республике которые ведется совместно с чеченскими учеными.

Авторам «Южнороссийского обозрения» часто приходилось действовать в экстремальных условиях, они подвергались преследованиям в Ичкерии при режимах Д. Дудаева и А. Масхадова, в Дагестане в результате терактов погибли З.С. Арухов и М.-З.В. Варисов, преждевременно ушли из жизни Г.А. Мурклинская, К.М. Ханбабаев.

В то же время авторы не ограничиваются рассмотрением конфликтов, важными для них является выявление точек и факторов стабильности в разных сферах социальной жизни региона. Особое внимание уделяется проблемам молодежи Юга России (Г.И. Герасимов, А.Г. Гежа, А.К. Дегтярев, С.И. Кузина, А.В. Сериков, В.В. Черноус и др.), модернизации научно-образовательного пространства и формированию новой генерации, которой предстоит обеспечить устойчивое развитие Юга России в глобализирующемся мире. Не случайно один из последних выпусков «Южнороссийского обозрения» (№ 70) посвящен современным проблемам научно-образовательного комплекса Юга страны, включая новые тенденции в социализации учащихся и студентов.

Во многих выпусках «Южнороссийского обозрения» печатаются материалы «Кавказоведческого семинара» – обсуждение студентами отделения «Регионоведение» и других вузов соответствующей проблемы. Многие участники «Кавказоведческого семинара» стали научными сотрудниками, аспирантами, успешно защитили кандидатские диссертации (М.Ю. Барбашин, А.В. Бедрик, М.С. Блинова, А.В. Васищева, Д.В. Кротов, М.А. Куриленко, В.К. Полуянов, К.Ю. Сухоплещенко, Д.И. Щербакова и др.). Некоторые завершают работу над докторскими диссертациями, вслед за Д.В. Кротовым (защитил в 2010 г.).

Кроме того, в серии публикуются статьи и отдельные выпуски, посвященные проблемам истории Северного Кавказа. Известно, что историческая память народов Северного Кавказа, проблемы региональной истории не только имеют академический интерес, но и являются одним из факторов этнополитической мобилизации, в том числе негативной, направленной на обострение межнациональных отношений. Критике политизированных паранаучных политических мифов, построенных на тенденциозной интерпретации исторических проблем, специально посвящен 24-й выпуск (2004 г.).

Особый интерес представляет сборник научных статей, посвященный 100-летию академика А.Л. Нарочницкого (вып. 45), который вместе с Ю.А. Ждановым много сделал для развития исторического регионоведения в ходе работы крупного авторского коллектива (200 человек) над многотомной «Историей народов Северного Кавказа» (I и II тома опубликованы в 1988 г.). В сборнике с участием академика В.С. Мясникова, чл.-корр. РАН А.И. Османова, Н.А. Нарочницкой, Н.Ф. Бугая, А.В. Венкова, М.Р. Гасанова, Х.Б. Мамсирова и др. показаны основные тенденции развития исторической науки на Северном Кавказе.

Заслуживает признания деятельность Центра по подготовке к публикации регионоведческих трудов ведущих российских ученых, которые целые десятилетия по идеологическим мотивам пролежали в архивах: труды выдающегося, но «полуподпольного» ростовского науковеда, философа и культуролога М.К. Петрова (70-е гг. XX в.) по теоретической регионалистике, идеализированной модели регионального вузовского научного центра; фундаментальная монография крупнейшего советского этнолога права А.Н. Ладыженского по обычному праву народов Северного Кавказа (1941 г.). Среди последних исследований Центра выделяются работы по итогам на Юге России двадцати лет реформ и десятилетию деятельности Южного федерального округа.

Таким образом, «Южнороссийское обозрение» в динамике дает достаточно целостную научную картину социально-политического процесса на Юге России. В начале XXI в. в исследованиях, опубликованных в 70 сборниках статей и монографий серии (добавим, что в приложении к «Южнороссийскому обозрению» опубликовано еще 20 работ), проанализированы едва ли не все актуальные современные проблемы региона. Вокруг Центра и его серии сложился высокопрофессиональный коллектив авторов – единомышленников из всех южных субъектов Российской Федерации, вузов и академических научных центров, гуманитарных научно-исследовательских институтов. Они не только сделали все, чтобы «свеча не погасла», но и вывели социально-гуманитарные исследования на новый уровень как результат синтеза исследовательского опыта прошлых лет с современными методами исследования и новой проблематикой, сложившейся в постсоветский период.