

УДК 314.06



Х.В. Дзуцев

H.V. Dzucev

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ
ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ–АЛАНИЯ
О ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РФ**

**THE PUBLIC OPINION OF
NORTH OSSETIA-ALANIA
CITIZENS ABOUT THE
RUSSIAN PRESIDENTIAL
ELECTIONS**

В статье рассматриваются материалы массовых опросов по электоральному поведению РСО–А СКФО РФ, а также материалы экспертного опроса об отложенных ожиданиях, связанных с прошедшими в марте выборами Президента РФ. Статья интересна в качестве строгого социологического аналитического материала, имеющего как методологическую, так и социально-политическую ценность.

Ключевые слова: электоральное поведение, сепаратизм, национализм, этносоциальные конфликты, манипуляция общественным сознанием, идентичность, государственная служба, конституционный порядок, гражданское общество.

Х.В. Дзуцев

Доктор социологических наук, профессор заведующий кафедрой социологии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова (г. Владикавказ).

e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

© Дзуцев Х.В., 2012

The article deals with the materials of mass surveys on electoral behavior of North Ossetia-Alania, North Caucasus Federal District of Russia, as well as with the materials of expert survey of the deferred expectations, associated with the March presidential elections. The article is interesting as a rigorous sociological analytical material that has both methodological and socio-political value.

Key words: electoral behavior, separatism, nationalism, ethno-social conflicts, manipulation of public consciousness, identity, public service, the constitutional order and civil society.

H.V. Dzuced

The Doctor of Sociology, the professor of the North-Osetiya state university by name K.L.Hetagurov (Vladikavkaz).

e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

© Dzuced H.V., 2012

В феврале 2012 г. с целью изучения общественного мнения населения Республики Северная Осетия – Алания (РСО-А) о мартовских выборах Президента РФ, а также определения степени выборной активности и политических предпочтений населения республики Северо-Осетинским центром социальных исследований ИСПИ РАН совместно с кафедрой социологии политических и социальных процессов Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, а также Отделом социологических исследований и политологического мониторинга Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева было проведено мониторинговое исследование, в рамках которого проведены массовый и экспертный опросы населения РСО – А. Всего в опросе приняли участие 1620 респондентов и 15 экспертов, в число которых вошли журналисты, политологи, социологи, государственные чиновники, ученые, военнослужащие, специалисты в области промышленного и сельскохозяйственного производства, юристы, представители общественных и политических движений. Массовый опрос проходил в три этапа (6 – 7, 12 – 13 и 20 – 21 февраля), в каждом опросе объем выборки составлял 540 человек. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

Первой задачей исследования было определение степени готовности населения принять участие в предстоящих в марте выборах Президента РФ (табл. 1). Более 70,0 % населения республики были намерены 4 марта 2012 г. участвовать в президентских выборах, что свидетельствует о политической активности и высоком уровне политизированности общества. Это обосновано, вероятнее всего, комплексом накопившихся социальных проблем, связанных с отсутствием личной безопасности граждан, низким уровнем жизни, деградирующей системой здравоохранения и образования, разрушающейся жилищно-коммунальной системой, отсутствием рабочих мест, высоким уровнем коррупции чиновничьего аппарата и т.д.

Таблица 1

**Планируете ли вы принять участие
в выборах президента РФ 4 марта 2012 г.? (в %)**

Варианты ответа	6–7 февраля 2012 г.	12–13 февраля 2012 г.	20–21 февраля 2012 г.
Да	71,4	71,7	70,7
Нет	25,5	22,0	23,9
Затрудняюсь ответить	3,1	6,3	5,4

Но при довольно высокой доле населения, планирующего участвовать в выборах, весомая и устойчивая часть (22,0 – 25,5 %) отказывается от своего права голоса на этих выборах.

Большая часть населения (55,6 – 55,7%) поддерживала кандидатуру В. Путина (табл. 2). На втором месте – Г.А. Зюганов – кандидат от Ком-

муниципальной партии РФ. Отчасти высокий рейтинг Зюганова связан с протестными настроениями. Но главное – грамотная предвыборная кампания и активная работа региональных отделений партии, в отличие от других партий, выдвинувших своих кандидатов.

Таблица 2

Кому вы отдадите свой голос на выборах 4 марта 2012 г.? (в %)
(закрытый вопрос, один ответ)

Варианты ответа	6–7 февраля 2012 г.	12–13 февраля 2012 г.	20–21 февраля 2012 г.
Путин В.В.	55,6	55,3	55,7
Зюганов Г.А.	24,0	23,0	21,1
Жириновский В.В.	1,5	4,9	2,9
Миронов С.М.	5,7	5,2	6,5
Прохоров М.Д.	13,2	11,6	13,8

Самой большой интригой прошедших президентских выборов являлся постоянно растущий рейтинг независимого кандидата в Президенты РФ М.Д. Прохорова. Малоизвестный в политическом мире кандидат сориентировал свою программу на интересы молодежи, что обеспечило ему третье место в рейтинге и победу над такими крупными политическими фигурами, как В.В. Жириновский и С.М. Миронов.

Высокий показатель рейтинга В.В. Путина свидетельствует о том, что у значительной части граждан республики присутствуют отложенные ожидания, и они верят в его способность поддержать такой порядок, который обеспечивал бы эффективное функционирование экономики страны, развитие государственной системы образования, систем исследовательских центров по приоритетным направлениям, государственных стандартов в различных сферах хозяйственно-экономической деятельности. Люди «включили» здравый смысл, и многие из тех, кто выходит на митинги против Путина, выходят не с целью его свержения, – они хотят обратить внимание на определенные проблемы.

Безусловно, самой первой задачей, которая будет стоять перед президентом и его окружением, – это наведение конституционного порядка на всей территории Российской Федерации. Президент должен быть гарантом соблюдения Конституции РФ, но на самом деле таковым не является, и уже поэтому к нему можно предъявить огромные претензии. Во-вторых, он должен будет принять экстренные меры для соблюдения законности, чтобы Уголовный кодекс РФ, все правовые документы муниципального уровня и выше, которые приняты в нашей стране, выполнялись. Это даже выше, чем экономика, образование, выше всего. Потому что неисполнение закона – это развал всей системы управления страной.

Самое священное в государстве, уверены эксперты, – это выполнение законов.

Общество также ждет от лидера создания необходимых социально-экономических и политических проектов, принимающих во внимание интересы всего российского общества. И самое главное, от главы государства, который сосредоточивает в своих руках огромную власть, ждут того, что все его личные обязанности, в том числе перед близкими и друзьями, должны уйти в сторону, и остаться только одна обязанность и долг перед своим народом. Так, например, Петр I пожертвовал семьей ради будущего страны. Мало кто на это способен. Если человек не способен на самопожертвование, идти в президенты ради своих близких – это полный провал в политике и потеря личности.

По всей видимости, в современной российской политической культуре надо отказаться от системы, когда поставленное во главе республики, области, края лицо рано или поздно переключается на реализацию своих собственных интересов, забывая о своей миссии руководителя и своей функции проводника центральной власти. По мнению наших экспертов – чиновников среднего звена в системе государственного управления республики, руководители тех или иных рангов только на 10 % реализовывают указания Президента РФ, и то только те идеи, которые им импонируют лично или находятся в зоне их личных интересов.

Будущему президенту придется решать многие проблемы, в том числе недопущение дальнейшего укрупнения регионов. Такое укрупнение является лоббированием личных интересов некоторых политиков, исходящих из отраслевых или экономических соображений, и может стать началом русского сепаратизма. Сепаратизм русских территорий, озвучиваемый отдельными кандидатами в президенты, – крайне редкое в истории России явление. Укрупнение чревато этносоциальными конфликтами. России может грозить не только распад, но и борьба за территории внутри нее. Если экономические вопросы не будут решены, т.е. не будет создана современная промышленность, тогда существует возможность актуализации национального вопроса. Наш экономический подъем напрямую связан с межнациональными отношениями. Так, проблема Чечни должна была решаться не войной, а строительством заводов, чтобы люди начали работать.

В чем был принцип царской России, российского государства, Советского Союза? И должен ли существовать какой-либо принцип государственного правления сегодня? Безусловно, без принципа государственного управления невозможен сам процесс управления. Для России необходимо восстанавливать принцип идентичности по гражданству. Мы можем даже назвать себя русскими, как американцы называют себя американцами, французы – французами. Или «россиянами», если это слово больше

объясняет разнообразие наших народов. Но проблема в том, что роль русских в создании политической, государственной идентичности по гражданству, и слово «русский» в данном случае не являются выражением этноса. Проблема этноса в Советском Союзе не стояла так остро. А сейчас этническая проблема имеет место. Она состоит в том, что на исконно русских территориях поселяются другие народы в силу эмиграции или по другим причинам. Они более хозяйственные, у них рождается много детей, и постепенно поселок превращается из русского в киргизский как это, например, произошло в Саранской области. В данном случае крайне необходима политика обучения русской культуре.

У русского народа высокая степень ассимиляции, он может ассимилировать других, при этом оставаясь русским. Все-таки этническое определение не только природное, оно прежде всего культурное. Мы теряем идентичность, если наша культура не перетекает в другие народы. Поэтому на новоизбранном президенте лежит большая ответственность за распространение культуры через систему государственных образований в формировании нации и национального сознания и самосознания с целью создания единой идентичности граждан РФ.

Сегодня численность чиновников достигает 14 % от общей численности населения России (в Советском Союзе этот процент составлял 0,45). По убеждению экспертов, будущему президенту в первую очередь придется решать проблему чрезмерно раздутого государственного аппарата, на содержание которого бюджет тратит львиную долю своих доходов. Эти деньги, по их мнению, можно было бы потратить на систему образования и здравоохранения, увеличив численность учителей, врачей и младшего медицинского персонала, чтобы в классе на одного учителя приходилось не 30–40 учеников, а 10–12, и чтобы на одного врача и представителя младшего медицинского персонала – не 20 больных, а 10. Чтобы младший медицинский персонал наравне с хирургом отвечал за послеоперационное выздоровление больного. Для сравнения: клерк, находящийся на государственной службе, получает 17 000 руб., а профессор университета – 15 000, школьный учитель, врач, младший медицинский персонал – 3 600 – 5 000 руб.

Президент должен будет официально объявить о независимости средств массовой информации на территории Российской Федерации, которые работают по Конституции РФ и в соответствии с действующим законом. На чиновника, посягающего на свободу СМИ, должна быть возложена уголовная ответственность. Мировая практика показывает, что без свободных средств массовой информации ни один город, ни одна страна эффективно развиваться не могут. Власть должна отказаться от манипуляции общественным сознанием ради сохранения власти и не уходить от сути реальных проблем страны.

Таким образом, на основании материалов социологического исследования можно сделать вывод, что более 70 % населения республики Северная Осетия – Алания были намерены 4 марта 2012 г. участвовать в президентских выборах, что свидетельствует о высоком уровне политической активности населения. Более половины опрошенных поддерживали кандидатуру В.В. Путина, что свидетельствует о том, что у значительной части граждан республики присутствуют отложенные ожидания и они верят в его способность поддержать такой порядок, который обеспечивал бы эффективное функционирование экономики страны, развитие государственной системы образования, системы исследовательских центров по приоритетным направлениям, системы государственных стандартов в различных сферах хозяйственно-экономической деятельности.

Также общество также ждет от лидера создания необходимых социально-экономических и политических проектов, принимающих во внимание интересы всего российского общества.