

*С.А. Дементьев*

**СПЕЦИФИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМНЫХ КАЧЕСТВ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ  
ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА**

---

**Дементьев Сергей Александрович** – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры философии и культурологии Южно-Российского гуманитарного института, г. Ростов-на-Дону, e-mail: s.a.dementiev@yandex.ru

---

**Аннотация.** В статье рассматривается возможность применения трансдисциплинарного подхода в исследовании системных качеств информационной безопасности. Дана оценка информационным угрозам и рискам в современном глобализирующемся мире. Определены основные принципы исследовательской матрицы, включающей в себя различные дисциплинарные подходы и методологию мультидисциплинарных исследований.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, информатизация, трансдисциплинарный подход, информационная глобализация, информационное общество, информационная безопасность личности.

Информатизация всех сторон общественной жизни, полномасштабно имеющая место в начале XXI в., характеризует целый ряд кардинальных трансформаций всей системы мироустройства. Это прежде всего связано с тем, что технологический прогресс, выразившийся в создании эффективных глобальных систем информационно-коммуникационного взаимодействия, показал, как подчеркивает такой исследователь, как А.И. Юрьев, неэффективность социального порядка, существовавшего до глобальной информатизации [5].

Новое мироустройство, порожденное информационной эпохой, оказалось многосложным, противоречивым, плюралистичным, изменчивым и полным информационных угроз и рисков как для государств, наций, так и для личности. Соответственно, требуются исследовательские усилия для того, чтобы оценить эти информационные угрозы и

риски, обезопаситься от них, а равно и для того, чтобы прогнозировать появление новых угроз и рисков.

Это ставит задачу выработки исследовательских конструктов и моделей, поиска подходящих методологических парадигм, которые позволяют всесторонне исследовать угрозы и риски информационной эпохи. Указанные вопросы составляют основное исследовательское поле данной научной статьи.

Информационная глобализация формирует новое состояние общества, качественно изменяя и трансформируя социальные структуры и модели социального взаимодействия в обществе, она существенно изменяет роль и значение личности. В свою очередь информационная глобализация как качество нового мира развивает технологии информационного манипулирования массовым сознанием, что приводит к размыванию, а порой и к разрушению социокультурной, этнической и конфессиональной идентичности.

Использование огромных информационных объемов стало важным ресурсом общества и его организации. Французский исследователь Р. Дебре предложил термин «медиаократия» для указания на владельцев и собственников информационных ресурсов. Именно они определяют политические тренды, моду, стили жизни, социальный престиж, направления потребительской политики повседневности [3, с. 44–45].

Как пишет отечественный исследователь А. Иголкин, медиаократия сегодня выполняет ту же роль, которую в Средневековье выполняла церковь, кроме того, именно усилиями медиаократии место прежних святых церкви в массовом сознании заняли созданные имиджмейкерами кумиры толпы, а место веры – массовое повседневное мироощущение.

Глобальная информация стала не только социальным ресурсом, формирующим все стороны общественной жизни, но и регулятором нового общественного порядка. При этом огромные объемы информации отнюдь не увеличивают объем знаний. Глобальная информация лишена целостности, в связи с чем современные мир и знание о нем фрагментированы. Информационная глобализация диктует новую динамику общественной жизни, в соответствии с чем информация об этой динамике приобретает превращенный характер.

С учетом всего вышесказанного исследователи называют реальность современного социума в условиях глобализации информации новой социальной реальностью. Эта новая социальная реальность характеризуется как «глобальная дезорганизация», «глобальный хаос» и как

«глобальная сложность». Такой социум нового типа отечественный исследователь С.А. Кравченко называет сложным социумом [4, с. 20].

В информационном обществе как обществе нового типа формируется и культура нового типа. Л.В. Баева, характеризуя культуру нового типа, называет ее электронной [1]. Культура нового типа связана с информатизацией всех сторон общественной жизни с информационными технологиями.

Развитие электронной культуры, как отмечает В.А. Плешаков, порождает еще одну глобальную проблему – проблему киберсоциализации в процессе развития личности в условиях информационной эпохи. Это связано с тем, что процесс информатизации виртуализирует все социальные связи и отношения, он виртуализирует культуру, порождая культуру виртуальной реальности. Возникают совершенно новые типы социальных связей, например, социальные сети, которые становятся неотъемлемым компонентом социальной коммуникации, повседневного общения, социализации. Сама социализация становится киберсоциализацией.

Все рассмотренные выше проблемы характеризуют возникновение нового социума – социума информационной эпохи. В свою очередь новые качества, обретенные социумом в информационную эпоху, новые риски, угрозы и вызовы по-новому должны ставить проблему информационной безопасности.

Необходимо отметить, что информационная безопасность должна пониматься не как инструментальная или технологическая категория. Это теоретический конструкт, предназначенный для осмысления практически ориентированных принципов управления социальными процессами. С социально-философской точки зрения информационная безопасность есть такая форма социальной рефлексии, которая выражает осознание обществом:

- фактора колоссального нарастания всех форм информационно-коммуникационного взаимодействия;
- фактора понимания важности информационно-коммуникационного взаимодействия в форматировании всех сторон общественной жизни;
- фактора осознания необходимости сбалансированности, скоординированности и управляемости информационных процессов;
- учета того, что информационное воздействие на индивидуальное и массовое сознание может приводить к деструктивным последствиям, к манипуляции общественным сознанием и общественным мнением;

- фактора увеличения масштабов возможного негативного воздействия на информационно-коммуникационное взаимодействие;
- оценки возможных деструктивных последствий негативного информационного воздействия.

Проведенный анализ показал, что информатизация представляет собой глобальный мировой процесс. Воздействие информатизации на общество имеет смысло- и системообразующий характер; она формирует новое состояние общества, порождает общество нового типа – информационное общество. При этом глобальная информация стала не только социальным ресурсом, формирующим все стороны общественной жизни, но и регулятором нового общественного порядка, в частности, процесс информатизации виртуализирует все социальные связи и отношения. Указанные глобальные проблемы ставят задачу рассмотрения информационной безопасности с учетом глобальности этих проблем.

В методологическом подходе, который мы обосновываем в данной статье, требуется не синтез дисциплинарных принципов, методов и понятий, а принципы, методы и понятия, которые не только идут через границы конкретных дисциплин, но и выходят за пределы этих конкретных дисциплин. Такая методология исследования называется трансдисциплинарной, и именно она обеспечивает системное единство, гносеологическую эвристичность и методологическую целостность [2].

Трансдисциплинарность как методологическая матрица исследования информационной безопасности в обществе нового типа не ограничивается рамками какой-либо одной дисциплины и осуществляет расширение представления о предмете исследования посредством обобщенного представления о нем.

Так, информационная безопасность личности в эпоху информатизации трактуется как выходящая за пределы представлений теории и практики безопасности жизнедеятельности, социально-антропологического, социально-психологического, социологического, профессионально-деятельностного, культурно-ценностного, социально-нормативного и государственно-правового форматов информационной безопасности.

Информационная безопасность личности есть цивилизационная характеристика: информационная свобода, информационные права, информационная защищенность, информационная неприкосновенность – это цивилизационные культурные завоевания и идеалы, формирование которых в конкретных исторических условиях и выражается в видах безопасности жизнедеятельности, социально-

антропологической, социально-психологической, профессионально-деятельностной, социально-нормативной и государственно-правовой информационной безопасности. В этой связи можно говорить о том, что информационная безопасность личности в эпоху информатизации – это базовый концепт, проходящий «транзитом» через различные дисциплины. Этот базовый концепт задает критериальные способы оценки и ценности, истинности и правдивости, адекватности и соответствия, справедливости и прогрессивности.

Меры информационной защищенности личности, а именно меры информационной свободы личности, информационных прав личности и информационной неприкосновенности личности, являются цивилизационными критериями всех остальных видов информационной безопасности, включая национальную и государственную, ибо не могут быть нация и государство цивилизованными, свободными и информационно независимыми, если личность как субъект социальных, культурных, правовых, экономических и прочих отношений не защищена и не свободна.

Таким образом, сформулированная трансдисциплинарность как методология исследования информационной безопасности личности в информационную эпоху, как единый и общий концепт характеризует основную исследовательскую матрицу. Эта матрица включает в себя различные дисциплинарные подходы и методологию мультидисциплинарных исследований, наполненные следующими основными принципами:

- принцип системности, согласно которому формулирование базисного концепта (информационной безопасности личности в информационную эпоху) основывается на выявлении многообразия системных связей всех структурных и функциональных компонентов индивидуально-личностного, социально-психологического, социально-группового, социетального, социального и гражданского бытия человека в информационную эпоху;
- принцип развития, согласно которому информационная безопасность личности в информационную эпоху, будучи системным качеством, обладает способностью саморазвития, отражая в себе векторы социальной динамики и воплощая в себе один из важнейших элементов этой динамики;
- принцип целостности, согласно которому информационная безопасность личности в информационную эпоху – целостное качество с набором неотъемлемых атрибутов;

• принцип многофакторности и многогранности, согласно которому информационная безопасность личности в информационную эпоху выражается в совокупном синтетическом единстве индивидуально-личностных, социально-психологических, профессионально-деятельностных, духовно-креативных, морально-нравственных, эстетических, социально-групповых, социетальных, социальных и гражданских параметров.

Таким образом, рассмотрение вопросов трансдисциплинарной методологии исследования информационной безопасности личности в информационную эпоху ставит задачи применения указанной методологической матрицы для анализа компонентов информационной безопасности – изучения информационных процессов, информационных продуктов, информационных услуг и информационных ресурсов.

#### Литература

1. *Баева Л.В.* Электронная культура: опыт философского анализа. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=753&Itemid=2](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=753&Itemid=2) (дата обращения: 30.10.2015).

2. *Владимирова Т.В.* О едином ключе в понимании обеспечения информационной безопасности // *НБ: Национальная безопасность*. 2014. № 2. С. 111–127.

3. *Дебре Р.* Введение в медиологию / пер. с фр. Б. Скуратова. М., 2010. 368 с.

4. *Кравченко С.А.* Сложный социум: востребованность поворотов в социологии // *Социс*. 2012. № 5. С. 20.

5. *Юрьев А.И.* Глобализация как новая форма политической власти, изменяющая человека и миропорядок. URL: [http://www.spbup.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=55&Itemid=6](http://www.spbup.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=55&Itemid=6) (дата обращения: 30.10.2015).

#### References

1. *Baeva L.V.* The electronic culture: the experience of philosophical analysis. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=753&Itemid=2](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=753&Itemid=2) (accessed date: 10.30.2015).

2. *Vladimirova T.V.* About the same way in understanding of providing of the information security // *NB: National security*. 2014. № 2. P. 111–127.

3. *Debray R.* The introduction to methodology / trans. from Fr. B. Skuratova. M., 2010. 368 p.

4. *Kravchenko S.A.* A complicated society: demand for turns in sociology // *SOCIS*. 2012. № 5. P. 20.

5. *Yuriev A.I.* Globalization as a new form of political power, changing a man and the world order. URL: [http://www.spbup.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=55&Itemid=6](http://www.spbup.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=55&Itemid=6) (accessed date: 10.30.2015).