



УДК 316.3
© 2015 г.

А.Ю. Нечушкин

**ОСВОЕНИЕ КОНСОЛИДИРУЮЩИХ
ЦЕННОСТЕЙ КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ «НЕ-
ОКОНСЕРВАТИВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ»
В РОССИИ**

Нечушкин Александр Юрьевич – доктор социологических наук, профессор Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, e-mail: an@aanet.ru

Аннотация. В статье обосновываются возрастающая роль и возможности конструирования системы консолидирующих ценностей для всего российского общества. Рассматривается процесс восстановления целостной структуры взаимоотношений «человек – государство». А это значит, что население, общество, определяемое в качестве граждан России, должно, самоопределившись, добровольно сделав свой выбор, признать Российское государство и постепенно освоить его как ценность. У многонационального и многоконфессионального российского общества появляется запрос на создание и пополнение нового эффективного набора консолидирующих ценностей, полученных из анализа опыта развития страны в новейшее историческое время. В статье показывается необходимость определенной ценностной унификации, детерминируемой усилением неоконсервативных тенденций в менталитете россиян.

Ключевые слова: «неоконсервативная революция», консолидация, консолидирующие ценности, идеология, национальный суверенитет, гражданская идентичность.

В современной России этап глубинной социокультурной трансформации перешел в стадию определения в условиях новых угроз и вызовов. Наиболее острый период российского транзита пройден. Симптомы стабилизации общества уже получили наименование «не-

оконсервативной революции». Выработка новой стратегии сопровождается определенной ценностной унификацией, детерминированной усилением неоконсервативных тенденций в менталитете россиян.

Происходит восстановление целостной структуры взаимоотношений «человек – государство». А это значит, что население, общество, определяемое в качестве граждан России, должно, самоопределившись, добровольно сделав свой выбор, признать Российское государство и постепенно освоить его как ценность. Традиционный этатизм, без сомнений, сыграет здесь свою роль. Со своей стороны, и государство обязано сделать шаги навстречу своим гражданам и заслужить доверие своего народа. Но на практике эти процессы малоэффективны без «катализатора» в виде серьезных усилий национальных элит, интеллектуально развитого «креативного класса» (в его позитивном понимании, которое дает Ю.Г. Волков [2]) и обязательного включения научного сообщества в решение этой задачи.

С одной стороны, мы должны найти рациональные и результативные с точки зрения перспектив успешного общенационального развития способы сочетания позитивных общецивилизационных новаций с национальными традициями. С другой – вполне возможен запрос многонационального и многоконфессионального российского общества на создание и пополнение нового эффективного набора консолидирующих ценностей, полученных из анализа опыта развития страны в новейшее историческое время.

Современная российская действительность выдвигает новые задачи, требующие позитивных решений, в частности, задачу более глубокого проникновения в реальную и духовную историю нашей страны, утверждения неких ментальных конструкций на уровне «этнической константы». Существенные риски деконсолидации видятся в изменившемся отношении россиян к процессам «внутренней миграции». Основным фактором данной тенденции является противопоставление себя не внешнему (как ранее), а внутреннему «другому» представителю иного расового типа или иной культуры [1].

Одним из векторов процесса «освоения» обществом консолидирующих ценностей выступает восстановление целостной структуры патриотического самосознания. Как известно, она состоит из нескольких последовательно связанных звеньев, отражающих этапы социализации ребенка, подростка, молодого человека, гражданина: родной дом, двор, улица – город, регион, ареал обитания народа (малая родина) – страна в целом. Важно отметить, что из этой цепочки в ходе нашего социокультурного транзита выпадали некоторые звенья. Так, от-

ступал на второй план образ страны и происходило как бы «отступление» в малую родину, к «началу начал» – родному дому, деревне, городу, краю, где родился и живет человек. В то же время формирующееся общенациональное сознание, национальная идентичность, способствует вычленению и укреплению понятий «мы», «моя страна», «мое Отечество».

Конечно же, этот процесс индивидуален и своеобразен. Многие россияне старшего поколения своей родиной считают пространство бывшего Союза и современную жизнь сопоставляют с советским прошлым. Групповой эгоизм в 90-х помог им преодолеть крушение системы «советских идеалов», но не дал нового набора консолидирующих ценностей [6]. Молодой человек, чья личность сформировалась в период перестройки или после формирования современной российской государственности, принимает новую Россию совершенно естественно и без внутренней борьбы, как свою единственную родину. При этом для второй группы совершенно неочевидна именно позитивная идентификация с государством. Но время с очевидной неизбежностью увеличивает долю россиян, готовых принять новую реальность и, самое главное, включиться в ее «обустройство» под свои приобретенные от родителей или навязанные извне представления.

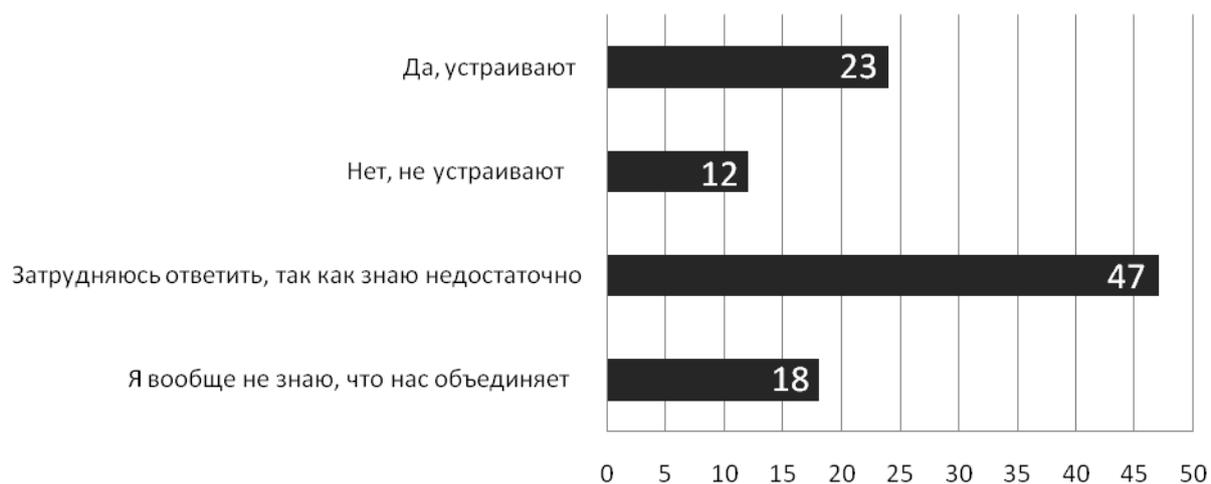
Но в настоящее время в головах россиян нет никакого единства по обсуждаемому вопросу. Если посмотреть на эмпирические данные, полученные в ходе комплексного социологического исследования, проведенного в трех регионах Юга России в 2014 г. [4], то очевидно, что большинство населения (более 75 %) не удовлетворено «консолидирующими» нас ценностями или попросту не знает о них. Здесь интересен и когнитивный фактор, когда очень многие люди просто никогда не задумывались над самим существованием гражданского общества, поэтому еще не готовы сформировать свое отношение к нему (рисунок).

Таким образом, государственное строительство не просто нуждается в серьезной идеологической поддержке, а попросту неэффективно без нее в стратегическом плане. Российское научное сообщество давно говорит о несоответствии состояния идентификационных процессов у населения усложняющимся процессам укрепления целостности России [3, 5].

Тем временем в России завершается формирование новой социальной структуры. Общество входит в состояние равновесной и долговременной социокультурной стабильности, однако параметры этой стабильности еще находятся в стадии формирования и становления. В этом смысле велика роль консолидирующих ценностей для всего рос-

сийского общества, способных объединить представителей всех социальных групп и поколений на национально ориентированной основе.

Распределение ответов на вопрос «Устраивают ли лично вас ценности, которые объединяют всех россиян?», %



Очевидно, что в содержательном плане речь в первую очередь идет о повышении у основной части российского общества статуса консервативных ценностей. Консервативные ценности стабильного развития без революций и потрясений на основе сочетания зарекомендовавших себя традиций с осознанными и продуманными новациями выступают ведущими принципами идеологии «центристов». Консервативная идеология стала необходимой «точкой кристаллизации» общественной консолидации.

Почему политические силы, которые поддерживает большинство населения, делают ставку именно на консервативную идеологию? Основным смыслом консервативной программы правящей партии – «Единой России» – достижение национального успеха России в исторически обозримой перспективе. Успех связан с достойным геополитическим местом, экономическим благополучием, высоким качеством жизни людей.

Методом достижения успеха является последовательное проведение принципов «российского консерватизма», т. е. установка на национальное единство, приоритет общенациональных целей и задач в сочетании с личным развитием и успехом, на социальную эволюцию в противоположность революционным изменениям. И, что представляется особенно важным в нынешних околорезисных условиях, это внятная установка на социальный солидаризм, на нацию как механизм взаимопомощи и взаимоподдержки.

Отсюда вытекает вполне внятная политическая доктрина – национальный суверенитет, отказ от исторического нигилизма, поддержка традиционных конфессий, семья, ориентация на единство нации. При этом на передний план выходят не просто становление и поддержка среднего класса, а освоение этим классом нового набора консолидирующих ценностей. А в перспективе и ценностной системы, где профессионализм, самореализация, соблюдение «правил справедливой игры» более важны и почитаемы в обществе, чем уровень доходов или материальная самопрезентация.

Литература

1. Барков Ф.А., Сериков А.В. Этноинституциональные факторы межэтнических отношений в контексте миграционных процессов в Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2014. № 3.

2. Волков Ю.Г. Креативность в контексте формирования российской идентичности // Гуманитарий Юга России. 2014. № 1.

3. Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М., 2011.

4. Исследование «Оценка факторов, противодействующих консолидации в обществе на Юге России» проведено осенью 2014 г. РРО «Всероссийское педагогическое собрание» совместно с региональным отделением ВПП «Единая Россия». Презентация результатов состоялась 14.12.2014 г. в РИК «Единая Россия».

5. Маршак А.Л. Культурная идентичность как фактор укрепления целостности России // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4.

6. Нечушкин А.Ю. Групповой эгоизм в российском обществе: Социологический анализ. Ростов н/Д., 2006.

References

1. Barkov F.A., Serikov A.V. Etnoinstitutional factors of interethnic relations in the context of migration processes in the Rostov region // Gumanitarii Iuga Rossii. 2014. № 3.

2. Volkov Yu.G. Kreativnost' v kontekste formirovaniia rossiiskoi identichnosti // Gumanitarii Iuga Rossii. 2014. № 1.

3. Gorshkov M.K. Rossiiskoe obshchestvo kak ono est' (opit sotsiologicheskoi diagnostiki). M., 2011.

4. Issledovanie «Otsenka factorov protivodeistvuushih konsolidatsii v obshestve na Iuge Rossii» provedeno osen'u 2014, RRO «Vserossiiskoe pedagogicheskoe sobranie» sovmestno s regional'nim otdeleniem VPP «Edinaya Rossiya». Presentatsiya rezul'tatov sostoyalas' 14.12.2014 v RIK «Edinaya Rossiya».

5. Marshak A.L. Kulturnaya identichnost' kak faktor ukrepleniya tselostnosti Rossii // Gumanitarii Iuga Rossii. 2014. № 4.

6. Nechushkin A.Yu. Gruppovoi egoizm v rossiiskom obshchestve: sotsiologicheskii analiz. Rostov n/D., 2006.