



РОЛЬ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ТРАНСФОРМАЦИИ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ТРАЕКТОРИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

THE ROLE OF IDENTIFICATION IN THE TRANSFORMATION OF HUMANITY'S EVOLUTIONARY TRAJECTORIES

*P. E. Кривуля**

ORCID: 0000-0002-7045-7458

*Roman E. Krivulya**

* Луганский государственный
педагогический университет,
Луганск, Россия

* Lugansk State Pedagogical
University, Lugansk, Russia

Цель исследования – анализ трансформации эволюционных траекторий человечества на современном этапе развития общества; определение роли идентификации в данном трансформационном периоде.

Методологическая база исследования: анализ и обобщение источников по теме совместно с философским анализом материала позволяет рассмотреть трансформационные преобразования эволюционных переходов человечества на современном этапе технологического развития, определить роль процесса идентификации в данных условиях преобразования общества. Диалектический метод помогает детально изучить предшествующее противоречие в развитии человечества между прогрессом и самоуничтожением.

Результаты исследования. Данное исследование позволило заключить, что как бы не менялись эволюционные траектории развития человечества, так называемая рельсобасть в данном процессе сохраняется, в силу своих рамочных условностей, которые стабилизируют столь разноплановое мышление

Objective of the study – analysis of the transformation of the evolutionary trajectories of humanity at the present stage of development of the society; to determine the role of identification in this transformation period.

Methodological basis of the study: the analysis and generalization of sources on the topic, together with philosophical analysis of the material allows us to consider the transformational changes in the evolutionary transitions of humanity at the current stage of technological development, to determine the role of the identification process in the terms of the transformation of the society. The dialectical method allows us to study the previous contradiction between progress and self-destruction in the development of humanity.

Results of the study. This study allows us to conclude that no matter how the evolutionary trajectories of human development change, the so-called rail-like nature of this process is preserved due to its framework conventions that stabilize such a diverse thinking of humanity. Therefore, this approach is the most stable

человечества. Поэтому данный подход наиболее стабилен с точки зрения целостности эволюционного процесса. В таких условиях наиболее практично происходит обмен информации между цивилизационной и культурной сферой, регулируемый правовым институтом. Именно правовой институт является главным атрибутом рельсовой системы эволюции. Поэтому целесообразность видения эволюционных процессов в данном ракурсе, на наш взгляд, является наиболее объективной в современных реалиях человеческого бытия.

Перспективы исследования. Дальнейшие исследования целесообразно проводить в ракурсе влияния правового сегмента, такого как медиация, на эволюционные процессы с точки зрения рельсовой модели, и стабилизирующих факторов в вопросе формирования идентичности человека.

Ключевые слова: общество, человечество, эволюция, идентификация, культура, цивилизация, технологии, сфера

in terms of the integrity of the evolutionary process. The exchange of information between the civilizational and cultural spheres, regulated by the legal institution, occurs most practically in such conditions. The legal institution is the main attribute of the rail system of evolution. Therefore, in our opinion, the expediency of considering the evolutionary processes from this perspective is the most objective in the modern realities of human existence.

Prospects of the study. Further research should be carried out in the context of the influence of a legal segment such as mediation on evolutionary processes from the point of view of the rail model, and stabilizing factors in the issue of the formation of human identity.

Keywords: society, humanity, evolution, identification, culture, civilization, technology, sphere

Введение

Современное общество, являясь плодом технологической эволюции, сохранив природный компонент в данном процессе, выстраивает свое развитие с позиции приспособления к окружающей среде, ориентированной на технократию. Природный компонент в данном ракурсе мы рассматриваем с позиции эволюции по принципу борьбы за выживание. Оно вовсе не противоречит имеющейся научной картине мира, в которой человеческое существо проходило определенную эволюцию, совмещая себя со всем живым в природе (Плеханова и др., 2022. С. 45).

Таким образом, можно заключить, что основные направления эволюции человека, с тех пор как он обрел интеллект, заключаются в рельсовом формате войны. То есть любое эволюционное развитие человечества обусловлено предшествующими этому процессу военными действиями, что приводило к необходимости развития военного комплекса во всех странах мира. Мы определяем данный процесс как рельсовый, в силу его догматичности. Развитие общества всегда строилось в рамках достижения только военных целей, будь то защита или нападение, но цель одна – победа в войне. При обожествлении государства и нации единственным критерием суждения о степени справед-

ливости данной войны является степень выгоды ее для государства и нации (Керсновский, 2012. С. 33). Соответственно, какие-либо ответвления в вопросе развития пресекались на корню. На протяжении всей истории человечества, вплоть до XXI века, ученые подвергались гонениям, с летальным исходом, либо были вынуждены свои знания ориентировать на военные цели государства.

Поэтому в процессе изобретения новых инструментов ведения войны разрабатывался и комплекс поддержки работоспособности данных изобретений, что также подразумевает и развитие всех прочих институтов общества: образования – для подготовки специалистов по эксплуатации и обслуживанию, социальных институтов – для обеспечения жизнеспособности общества в рамках возможных будущих противостояний, и так далее.

Но на протяжении веков данный подход создал слишком технологический арсенал, который в большей мере сегодня угрожает полным уничтожением современного общества, нежели обеспечивает его безопасность. В этом смысле можно сказать, что технологическое развитие обладает собственной движущей силой, поскольку очевидно, что оно не всегда руководствуется потребностями человека (Мануэль, 2014. С. 10). Таким образом, образовался эволюционный коллапс, который, с одной стороны,двигает человечество вперед по рельсовому пути эволюции, с другой – создает прецедент возможности сформировать результат, при котором вся суть такого формата развития общества не будет иметь эффективного выхода, так как человечество своим же эволюционным процессом может уничтожить само себя. Вместо ускорения темпов прогресса, рационального использования новых знаний Земля может быть отброшена назад в своем развитии (Лыткин, 2012. С. 127).

В этой связи, благодаря всестороннему развитию человечества, в процессе эволюции арсенала, произошло развитие всей системы жизнедеятельности человечества, благодаря чему получил развитие не только цивилизационный материалистический объект, но и нематериальные ценности, которые имеют огромный потенциал для сдерживания решений о возможности применения пагубного для человечества арсенала. На данном эволюционном витке человечества сформировался баланс, когда один сегмент общества сдерживает и стабилизирует другие деструктивные сегменты. Но в процессе эволюции человечества открылись новые горизонты для продолжения эволюционного пути общества не только в рамках одной системы координат – планеты Земля, но и выход на бесконечное пространство космоса, которое необходимо человечеству для выживания, что сегодня доподлинно известно благодаря научным открытиям.

В этой связи смена парадигмы развития человечества смещается с рельсовой системы войны и переходит на рельсовую систему космического вектора эволюции. Да, военные конфликты в современном мире присутствуют в

достаточно большом количестве, но наука больше жестко к ним не привязана. Ранее все изобретения, которые улучшали быт общества, приходили из военной сферы.

Сегодня же большая часть внедряемых в быт человека инноваций приходит из космической сферы развития, то есть произошел переориентир эволюционной модели, в рамках которой видоизменяется человечество. Но сохранилась рельсовая модель, которая подразумевает непосредственные рамки, в которых должно развиваться общество. На смену гонке вооружений пришла космическая гонка. Но цель сегодня у данного процесса – благая, вывести человека в космос уже не как исследователя, а как колонизатора, что является залогом выживаемости всего человечества в далеком будущем, согласно современным научным открытиям. Как писал К. Э. Циолковский, «население рассеивается по всему околосолнечному пространству» (Циолковский, 2013. С. 2).

Но поскольку процесс эволюции происходит только благодаря процессу идентификации, так как наличие интеллекта у человека позволяет ему отождествлять и сопоставлять внешние и внутренние факторы своего бытия, то как раз мы можем наблюдать, насколько сильно человек меняет свое мышление исходя из внешних обстоятельств отождествления себя с миром. Согласно этой точке зрения, индивидуальность существует в виде комплекса «внешних» (эмпирически наблюдаемых) критериев идентификации того или иного предмета наблюдения (Шарин, 2014. С. 59). Также хотелось бы обратить внимание на тот факт, что современным витком эволюции человечества стал процесс цифровизации, который в первую очередь сделал масштабирование в вопросе доступности информации населению, позволил каждому человеку переосмыслить те ценности, в которых он жил.

Идентифицируя себя в малой группе людей, с закрытым доступом к внешней информации, пусть и в масштабе государства, у человека всегда происходит субъективное видение мира, когда же есть возможность увидеть многоуровневую информацию, у человека возникает объективизм мышления, и в некоторых случаях он переосмысливает свое видение мира. Поэтому сегодня в мире мы можем наблюдать огромный рост пацифистских идей внутри различных обществ, желание переориентировать технологическую эволюцию с легких механизмов реализации, но пагубных для природы, на чуть более сложные, не наносящие минимальный вред окружающей среде, и так далее.

В современных реалиях процесс идентификации позволяет человеку не только переосмысливать имеющийся набор знаний, но и изобретать что-то новое, нужное уже не для выживания по закону уничтожения, а для выживания по закону движения вперед – к стабильным, комфортным условиям своего бытия. Сегодня существует огромное количество примеров, когда, узнавая о проблеме на другом конце планеты Земля, человек изобретает инструмент для ее решения, так как он формировался в другой сфере мышления, и его

взгляд со стороны позволил ему увидеть сакральный смысл решения проблемы, который не был ранее заметен.

Таким образом, рассматривая переход эволюционного процесса с рельс войны на космические рельсы, мы можем заключить, что важность в этом процессе человека – колоссальна, и его возможность осознанной идентификации себя с данными процессами дает надежду на светлое будущее, которое сегодня, к сожалению, выглядит не так в силу военных угроз планетарного масштаба.

Результаты исследования и их обсуждение

Если проследить исторические изменения в человеческом бытии, то мы увидим очень интересную закономерность, которая заключается в том, что даже если и человек заставлял человека развиваться, то в любом случае данный процесс обуславливается и внешними факторами: природными явлениями, космическими событиями. Сегодня действительно человек эволюционирует по законам взаимодействия с окружающими, идентифицируя себя с тем или иным обществом, событием, идеей. Такой подход, как можно наблюдать сегодня, дает огромные результаты.

Такого скачка в развитии человека, какой произошел в XXI веке, не было никогда. Сегодня практически каждый день что-то новое открывается, изобретается, предполагается. Эволюция вплелась в повседневную жизнь каждого человека, и как мы видим, человек начал быстрее развиваться, то есть эволюционировать. Если сравнивать уровень подготовки молодежи в XX и XXI веке, то мы увидим колоссальную разницу. Современные дети подстраиваются под требования внешнего мира практически в реальном времени, и можно отметить, что большая доля изобретений приходится на представителей именно молодого поколения.

Почему важно рассуждать о таком сложном преобразовании человеческого бытия именно сегодня. Все дело в том, что до начала XXI века, как мы говорили ранее, упор развития человечества, как основного переориентированного направления эволюции, делался на рельсовую систему ведения войны. Как писал А. Е. Снесарев, «и обернувшись от прошлого к настоящему, вы увидите, что война цепкими клещами впилась в государственное начало, властвует над его народной жизнью и укладом, владеет церковью и школой, поглощает огромную долю народного труда, – словом, ведет государство властным определенным руслом» (Снесарев, 2013. С. 87). Такой подход ведет к большой смертности среди молодого населения, что приводило в свою очередь к снижению общей способности человечества к научному и технологическому развитию, за счет неконтролируемой потери будущих поколений. Смена поколений происходила слишком медленно, что тормозило передачу опыта и, как следствие, сам процесс эволюции всего человечества.

С переосмыслением значения будущего человечества в XXI веке произошел переориентир целей развития общества. Познавать окружающий мир

стало важным не для достижения победы отдельного государства, а для целостного, гармоничного развития каждого человека и общества в целом. Как мы знаем, в современном мире, несмотря на открытые конфликты между странами, сотрудничество в космической отрасли сохраняется и даже становится более масштабным. Данный подход оказался столь эффективным, что произошло переосмысление всех аспектов жизнедеятельности человечества.

Сегодня космос не является чем-то отдельным, труднодостижимым для человека. Современный человек отождествляет себя как часть космического пространства, идентифицирует его как новое пространство бытия. Цивилизационные атрибуты в виде спутников, исследовательских станций и т. д. уже давно бороздят космические просторы, постоянно передавая все новые данные для познания человеком не только окружающей Вселенной, но и самого себя, своего прошлого и прогнозирования своего будущего. Но недавно человек расширил на космическое пространство еще одну сферу своей жизнедеятельности – культуру.

Как писал А. В. Колесников, «кроме воли и генеральной идеи в качестве фактора перехода к сценарию развития космического социотипа существенную роль играет накопленная остаточная культура. Под остаточной культурой понимается та ее доля (обычно небольшая), которая истинной и остается в памяти цивилизации (цивилизационного кластера)» (Колесников, 2022. С. 213–214). Как мы знаем, в период с 5 октября 2021 года по 17 октября 2021 года на борту Международной космической станции проходили съемки фильма «Вызов», совместного проекта «Роскосмоса», Первого канала и студии Yellow, Black and White. Фильм вышел в прокат в 2023 году и стал неотъемлемой частью культурной сферы жизнедеятельности всего человечества. Данный культурный прорыв не только показывает технологические возможности современного общества, но и расширяет, масштабирует сферу культуры за пределы планеты Земля. В жизни общественной духовный приют принадлежит культуре. Не в политике и не в экономике, а в культуре осуществляются цели общества (Бердяев, 2018. С. 345).

Данная теория казалась бы абсурдом, если бы не работы Владимира Ивановича Вернадского, который открыл миру ноосферу, которая расширяется вместе с эволюционным развитием человечества. Ноосферу – «царство разума», В. И. Вернадский рассматривал как сферу мысли и деятельности. Согласно его учению, ноосфера – это новое геологическое явление в истории нашей планеты, новая ступень развития человечества, его отношения к природе (Козиков, 2014. С. 187). Поэтому сегодня человек может смело формировать свою идентичность с космическим пространством, опираясь на сложные мыслительные процессы, которые теперь становятся основополагающими в выстраивании будущего человечества. Ведь как писал Алексей Федорович Лосев, «движутся же тела не от тяжести, не от удара, но по причине боже-

ственной силы, которую он называет умом (*νοῦς*) и душой. Космос (мир) есть образ этого (ума) (τόν κόσμον εἴναι ιδέαν») (Лосев, 1993. С. 90).

Культурная идентичность более глубинная, чем цивилизационная, так как проникает в глубинные смыслы мыслеформ человека и имеет более пролонгированное эмоционально-чувственное действие, нежели цивилизационные ценности. Очень жаль, что цивилизационная и культурная сферы жизни человека не могут сосуществовать в золотом балансе, но проблематика здесь кроется в человеческой жадности, которая через потребительское мышление навязывает обществу длительно не ценить внешние цивилизационные атрибуты. Но в большей степени такой деструктивный подход более не имеет столь эффективной власти над умами людей. В большей степени люди устремляют свои мысли в культурную сферу, ища для себя смысл существования. При таком подходе происходит отказ человека от некоторой вычурности в замене имеющихся цивилизационных атрибутов, и человек больше погружается в культурную сферу, ища способ ускорить эволюционный процесс, как за счет личных эмоционально-чувственных практик, так и за счет внесения пользы в общество и науку.

Поскольку, как мы говорили ранее, идентификация сопровождает эволюционный процесс человечества, то такой подход человека, ориентированный в большей степени на культурную сферу, приводит к формированию у него некоего авторитета в обществе. И многие члены общества начинают себя идентифицировать с их кумиром и исповедовать его ценности, а в силу доступности информации в XXI веке данный процесс масштабируется на всю планету Земля и сегодня даже выходит за ее пределы. Эффект от данного процесса огромен, многие решения в пользу спасения нашей планеты принимались благодаря неравнодушным лидерам и их сторонникам.

Заключение

Как мы видим, переориентир на новые пути эволюции позволил человеку в большей степени понять степень важности стабилизационных взаимоотношений не только внутри конкретного общества, а и всего человечества в целом. Главным атрибутом в новом процессе эволюции является идентификация, которая помогает в реальном времени различать конструктивные и деструктивные константы бытия и на основе данного отождествления принимать наиболее оптимальный выбор для целесообразного движения вперед человека, общества, государства и всего человечества.

В вопросе идентификации сегодня ключевую роль играет культурная сфера бытия, так как она масштабирует внутренний задор каждого человека, что приводит, благодаря цифровизации, к формированию желания двигаться вперед у большинства представителей человечества. Сегодня каждое достижение в науке и культуре вызывает эмоционально-чувственные реакции у молодого поколения, что приводит в движение их мыслительные функции по

поиску идей реализации новых программ развития всего человечества, что является неотъемлемой частью эволюционного процесса. И культурные продукты, которые привлекают внимание своим новаторством, как раз и выступают тем стимулирующим инструментом, который дает колossalный толчок молодому поколению. В этом ключе В. И. Вернадский писал: «Мы научились за последние годы в науке ничему не удивляться, считать невозможное возможным, смело и спокойно научно подходить к таким вопросам, до которых еще недавно добегала – и то очень редко – лишь вышедшая из рамок научная фантазия или философская спекуляция» (Вернадский, 2017. С. 543).

Список источников

Бердяев Н. А. Философия неравенства / Н. А. Бердяев. – Москва: RUGRAM, 2018. – 394 с. – ISBN 978-5-521-06770-1.

Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – Москва: RUGRAM, 2017. – 576 с. – ISBN 978-5-521-05258-5

Керсновский А. А. Философия войны / А. А. Керсновский. – Москва: Издательство Московской Патриархии русской Православной Церкви, 2012. – 208 с. – ISBN 978-5-88017-148-4.

Козиков И. А. В. И. Вернадский – создатель учения о ноосфере / И. А. Козиков. – Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2014. – 224 с. – ISBN 978-5-19-010973-3.

Колесников А. В. Киберкосмизм. Цифровая философия темпорального универсума / А. В. Колесников. – Минск: Белорусская наука, 2022. – 316 с. – ISBN 978-985-08-2833-0.

Лосев А. Ф. Бытие – имя – космос / А. Ф. Лосев; сост. и ред. А. А. Тахо-Годи. – Москва: Мысль, 1993. – 958 с. – ISBN 5-244-00717-3.

Лыткин В. В. Космические альтернативы человечества. Социально-философские, антропологические и религиозные проблемы русского космизма: монография / В. В. Лыткин. – Санкт-Петербург: Книжный дом, 2012. – 208 с. – ISBN 978-5-94777-300-2.

Мануэль Д. Война в эпоху разумных машин / Д. Мануэль; пер. Д. Кралечкина. – Москва: Екатеринбург: Кабинетный ученый, Институт общегуманитарных исследований, 2014. – 338 с. – ISBN 978-5-7525-2999-3.

References

Berdyaev N. A. Philosophy of Inequality. Moskva: RUGRAM = Moscow: RUGRAM. 2018; 394 p. ISBN 978-5-521-06770-1. (In Russ.)

Vernadsky V. I. Biosphere and Noosphere. Moskva: RUGRAM = Moscow: RUGRAM. 2017; 576 p. ISBN 978-5-521-05258-5. (In Russ.)

Kersnovsky A. A. Philosophy of War. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii russkoy Pravoslavnoy Tserkvi = Moscow: Publishing House of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church. 2012; 208 p. ISBN 978-5-88017-148-4. (In Russ.)

Kozikov I. A. V. I. Vernadsky: The Creator of the Doctrine of the Noosphere. Moskva: Moskovskiy gosudarstvennyy universitet imeni M. V. Lomonosova = Moscow: Lomonosov Moscow State University. 2014; 224 p. ISBN 978-5-19-010973-3. (In Russ.)

Kolesnikov A. V. Cybercosmism. Digital Philosophy of the Temporal Universe. Minsk: Belorusskaya nauka = Minsk: Belarusian Science. 2022; 316 p. ISBN 978-985-08-2833-0. (In Russ.)

Losev A. F. Being – Name – Cosmos. Compiled and edited by A. A. Taxo-Godi. Moskva: Mysl' = Moscow: Thought. 1993; 958 p. ISBN 5-244-00717-3. (In Russ.)

Lytkin V. V. Cosmic Alternatives of Humanity. Social, Philosophical, Anthropological, and Religious Problems of Russian Cosmism: Monograph. Sankt-Peterburg: Knizhnnyy dom = St. Petersburg: Book house. 2012; 208 p. ISBN 978-5-94777-300-2. (In Russ.)

Плеханова И. И. Смыслы войны и смыслы мира (мира) в русской литературе и философии XIX – начала XXI столетия: коллективная монография / И. И. Плеханова, Е. А. Костин, В. Т. Фаритов; сост. А. А. Дырдин; под ред. А.А. Дырдина. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2022. – 336 с. – ISBN 978-5-9795-2251-7.

Снесарев А. Е. Философия войны / А. Е. Снесарев. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 288 с. – ISBN 978-5-507-10233-4.

Циолковский К. Э. Космическая философия / К. Э. Циолковский. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 4 с. – ISBN 978-5-507-10755-1 // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/6529> (дата: обращения: 22.10.2025).

Шарин В. И. Метафизик в зеркале безумия и смерти. Философия Гегеля и Ницше как формы духовного опыта: монография / В. И. Шарин; под ред. Д. В. Пивоварова. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 288 с. – ISBN 978-5-7996-1123-1.

Manuel D. War in the Age of Intelligent Machines. Translated by D. Kralechkin. Moskva; Yekaterinburg: Kabinetnyy uchenyy, Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy = Moscow; Yekaterinburg: Cabinet Scholar, Institute for General Humanitarian Research. 2014; 338 p. ISBN 978-5-7525-2999-3. (In Russ.)

Plekhanova I. I., Kostin E. A., Faritov V. T. The Meanings of War and the Meanings of Peace (World) in Russian Literature and Philosophy of the 19th – Early 21st Centuries: a collective monograph. Compiled by A. A. Dyrdin; edited by A. A. Dyrdin. Ul'yanovsk: Ul'yanovskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiy universitet = Ulyanovsk: Ulyanovsk State Technical University. 2022; 336 p. ISBN 978-5-9795-2251-7. (In Russ.)

Snesarev A. E. Philosophy of War. Sankt-Peterburg: Lan' = St. Petersburg: Lan' Publishing House. 2013; 288 p. ISBN 978-5-507-10233-4. (In Russ.)

Tsiolkovsky K. E. Cosmic Philosophy. St. Petersburg: Lan', 2013. 4 p. ISBN 978-5-507-10755-1. Lan': elektronno-bibliotekhnaya sistema = Lan': electronic library system. Available at: <https://e.lanbook.com/book/6529> (accessed: 10.22.2025). (In Russ.)

Sharin V. I. Metaphysician in the Mirror of Madness and Death. The Philosophy of Hegel and Nietzsche as Forms of Spiritual Experience: monograph. Edited by D. V. Pivovarov. Yekaterinburg: Ural'skiy federal'nyy universitet, ELS ASV = Yekaterinburg: Ural Federal University, Electronic Library System ASV. 2014; 288 p. ISBN 978-5-7996-1123-1. (In Russ.)

Для цитирования: Кривуля Р. Е. Роль идентификации в трансформации эволюционных траекторий человечества // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 5 (75). – С. 94–103.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.5.6

EDN MDQIHW

История статьи:

Поступила в редакцию – 14.07.2025

Одобрена после рецензирования –

10.09.2025

Принята к публикации – 12.09.2025

Сведения об авторе

Кривуля Роман Евгеньевич

Старший преподаватель кафедры
дополнительного образования детей
и взрослых Луганского государственного
педагогического университета
SPIN-код: 3853-7842
AuthorID: 1221124
ya.suitepc@yandex.ru

Information about author

Roman E. Krivulya

Senior Lecturer,
Department of Additional Education
for Children and Adults,
Lugansk State Pedagogical University
ya.suitepc@yandex.ru