



УДК 316.42
DOI 10.18522/2227-8656.2025.5.1
EDN TRCGYF

Научная статья

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ РОССИЯН О ВОСТОЧНОМ НАПРАВЛЕНИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Л. Н. Вдовиченко*

* Российской государственный
гуманитарный университет,
Москва, Россия

Цель исследования – выявить в общественном мнении россиян представления о восточном направлении внешней политики России.

Методологической базой исследования стал системный анализ данных из общероссийских опросов общественного мнения о восточном направлении внешней политики России.

Результаты исследования. В рамках данного исследования были выявлены факторы, способствующие расширению восточного направления внешней политики России, а также ее союзники, с точки зрения представлений россиян.

Перспективы исследования направлены на дальнейший анализ изменений российского общественного мнения по вопросам внешней политики России.

Ключевые слова: системный анализ, общественное мнение, Россия, Восток, внешняя политика, союзники

EASTERN DIRECTION OF RUSSIA'S FOREIGN POLICY IN RUSSIANS' PUBLIC OPINION

Larisa N. Vdovichenko*

* Russian State University
for the Humanities,
Moscow, Russia

Purpose of the study is to identify public opinion among Russians regarding the eastern direction of Russia's foreign policy.

Methodological basis of the study is a system analysis of data from all-Russian public opinion polls on the eastern direction of Russia's foreign policy.

Results of the study. Within the framework of this study, factors contributing to the expansion of the eastern direction of Russia's foreign policy, its allies, from the point of view of Russians are identified.

Prospects of the study are aimed at further analysis of changes in Russian public opinion on the issues of Russian foreign policy.

Keywords: systems analysis, public opinion, Russia, East, foreign policy, allies

Введение

Социологическое сопровождение внешней политики является одним из новых, но активно развивающихся направлений социологических исследований (Вдовиченко, 2019. С. 15). Под социологическим сопровождением внешней политики конкретной страны понимается обеспечение внешней политики необходимой информацией и рекомендациями по ее успешному проведению в интересах общества данной страны.

Социологическое сопровождение внешней политики включает в себя разные элементы как исследовательской, так и практической деятельности. В нем выделяются различные исследовательские направления. Одним из таких направлений является исследование общественного мнения по вопросам внешней политики России и других государств.

Повышение значимости общественного мнения в формировании внешней политики

В течение долгого исторического периода внешняя политика осуществлялась государствами, которые были главными участниками международных отношений. Она была довольно закрытой для широких масс сферой деятельности, информацию о которой они получали из официальных источников. Из этих источников можно было получить довольно краткое представление о том, что происходит за рубежом, и о внешней политике своей страны. Поэтому представления собственных граждан о международной сфере могли носить неполный, а иногда и односторонний характер. При этом общественное мнение в такой ситуации не могло играть значительную роль в формировании внешней политики.

В обеспечении внешней политики, прежде всего, участвовали представители верховной власти и государственные структуры, в функции которых входило осуществление международных отношений (такие как глава государства, законодательная и исполнительная власть и т. п.). Когда требовалось, особенно в сложных международных ситуациях, к этой работе привлекались и эксперты по международным отношениям и внешней политике из научно-исследовательских институтов и других профессиональных структур в этой области. Но их участие в основном носило консультативный характер. Это были представители традиционных специальностей: историки, юристы, экономисты, психологи и др.

Вместе с тем в последние десятилетия, особенно в XXI веке, международные отношения стали носить массовый характер и охватывать различные слои населения. При этом в информационном обществе в период цифровизации резко увеличились потоки информации о международной среде и международных отношениях с зарубежными странами и негосударственными участниками мировых процессов. При этом возросла скорость, а иногда и доступность передачи этой информации широкому кругу обычных людей, не являющихся специа-

листами в этой области. В новых условиях внешняя политика стала расширять свое социальное значение для общества и различных групп населения.

Развитие этих трендов способствует включению общественного мнения в процессы обеспечения внешней политики и требует социологического изучения динамики общественного мнения в отношении различных феноменов в международной среде. Причем в ней нужно изучать не только представления различных социальных групп о международном прошлом и настоящем, но и то, как они рассматривают будущее развитие внешней политики своей страны и зарубежных участников международных отношений. Это огромная сфера для социологических исследований, особенно важная для выявления перспектив мирового развития. Отдельным аспектам этой темы посвящена данная статья.

Безусловно, в рамках социологии внешняя политика рассматривается, прежде всего, как социальное явление. Особое внимание уделяется человеческому фактору во внешней политике, учитываются человеческие взаимоотношения в международной сфере. Это, конечно, не покрывает всей проблематики влияния на процесс формирования и осуществления внешней политики. Специалистами других наук изучаются и другие аспекты данной темы.

Концептуальные и методические основы изучения представлений о внешней политике в общественном мнении

Специфика методического аппарата социологического исследования представлений россиян о внешней политике России заключается в сложности проведения собственных эмпирических исследований. Поэтому преимуществом обладают другие социологические методы, такие как: 1) вторичный анализ данных традиционных и онлайн-опросов, проведенных отечественными научными учреждениями и центрами изучения общественного мнения, включающими данную проблематику; 2) интервьюирование российских респондентов (включая глубинные интервью); 3) интервью экспертов по данным проблемам; 4) включенное наблюдение на мероприятиях, где обсуждаются вопросы внешней политики России; 5) контент-анализ документов и материалов СМИ (включая Интернет и социальные сети) по данной проблематике; 6) event-analysis (анализ реакции российских респондентов на международные события, затрагивающие интересы России); 7) методы прогнозирования (построение трендов, разработка сценариев), позволяющие выявить представления россиян о будущих направлениях внешней политики России и по другим международным проблемам.

Отношение россиян к возможному повышению значимости восточного направления во внешней политике России

На XXXIII Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике, XV Международной Грушинской социологической конференции и других международных и общероссийских форумах и конференциях, прошедших в 2025 году, затрагивались вопросы внешней политики России в контексте важных изме-

нений глобальной и региональной обстановки, СВО и других международных реалий. В ходе дискуссий на этих форумах выявились разные тенденции, одной из которых посвящена данная статья. Речь идет о возможном повышении значимости восточного направления в российской внешней политике.

Хотя международные отношения российского государства с восточными странами уже развивались длительное время, вопрос о их значимости для России на рубеже 30–40-х годов XIX века стал активно дискутироваться с различных позиций. Эта тема оказалась более глубокой, поскольку затрагивала вопросы о специфике российской цивилизации и ее роли в мировой истории. В XX веке она уже рассматривалась не только в рамках научных исследований, но и перешла в практическую плоскость. В настоящий период обострения отношений с многими европейскими странами вопрос о «Повороте на Восток» еще больше актуализировался и вышел на глобальный уровень судеб человечества. При этом Восток рассматривается Россией не столько в географических, а скорее в социокультурных параметрах. Для восточных обществ в большей мере характерны установки на адаптацию индивидов к сложившейся природной и социальной среде, большая распространенность коллективистского менталитета и другие отличительные от Запада особенности, но проявляющиеся в России.

Для устойчивого развития огромных пространств и обеспечения обширных коммуникаций России так же, как и обширным восточным странам, необходимо сохранять высокую роль государства и коллективистское мировоззрение. Для адаптации людей к суровым климатическим и природным условиям нужно поддерживать высокий уровень общественных интересов. Неслучайно, что в ходе исторического развития в России сформировались специфические формы социально-экономической и политической жизни.

Большую роль в формировании самобытной ментальности россиян сыграл реализованный опыт повышенной роли государства в жизнедеятельности страны, *коллективистский тип общественного сознания*, интеграция общества на духовных основах (например, государственной идеологии, религиозных ценностей, морально-этических и других норм).

В XXI веке в России усиливаются тенденции к сближению с восточными моделями развития (такими как китайская, индийская и др.), основанными на укреплении своих исторических традиций и культурных ценностей. Для этого есть весомые исторические и современные основания. Занимая особое место между Западом и Востоком, Россия формируется как евразийская цивилизация. Неслучайно, что обновленная Концепция внешней политики определяет Россию как евразийскую державу, являющуюся важной частью евразийского социокультурного пространства.

В формировании этого пространства важную роль играют цивилизационные коридоры, под которыми в широком смысле понимаются устойчивые

пространственно-временные каналы обмена материальными и духовными ценностями между различными цивилизационными сообществами (Иванов, Попов, 2025. С. 153).

Действительно, через территорию России проходят несколько таких коридоров, сформировавшихся в течение длительного периода истории и в настоящее время играющих существенную роль коммуникаций с многими странами Евразии.

Для консолидации современной Евразии в нынешней ситуации изменения мировой обстановки происходит формирование безопасного пространства в Евразии на основе взаимодействия входящих в нее стран. В качестве примера можно привести подходы, выработанные в Союзном государстве (Российской Федерации и Республики Беларусь), в Союзе Независимых Государств (СНГ), БРИКС и ШОС (Стаховский, 2025. С. 179), а также в других странах Евразии.

В настоящее время усиливается тенденция укрепления связей России со странами Востока. Это направление включает в себя развитие отношений со странами Дальнего и Ближнего Востока, а также с Центральной Азией. Наиболее активно в настоящее время развивается взаимодействие России с Китаем, Индией, Северной Кореей, Ираном, Турцией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Вьетнамом, Таиландом и другими восточными государствами.

«Поворот на Восток» в международных отношениях повышает интерес к изучению российского общественного мнения по этому направлению внешней политики России. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в рамках специального проекта совместно с газетой «Коммерсант» в 2023 году провел всероссийский опрос для выявления представлений россиян об отношениях России со странами Востока¹.

Для развития восточного направления было важно узнать, имеются ли схожие культурные основания для такой внешней политики. Приводим некоторые результаты данного исследования ВЦИОМ (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, наибольшая часть российских респондентов (61 %) отмечают схожесть и, вместе с тем, различия культур России и восточных стран. По данным этого же опроса, часть россиян (30 %) имеют позитивные представления в отношении перечисленной на предыдущей странице группы восточных стран и считают сотрудничество с ними правильным. В качестве обоснования российские респонденты упоминают, что данные

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в рамках спецпроекта с газетой «Коммерсантъ» представляет результаты опроса россиян об отношениях России со странами Востока. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idei-na-vostok#:~:text=%D0%9C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B5%20%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%8F%D1%82%20%D0%BE,8> (дата обращения: 28.08.2025).

Таблица 1

Многие говорят о том, что культуры России и стран Востока разные, другие, наоборот, видят много общего. Какая точка зрения ближе Вам?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Основные позиции	<i>Все опрошенные</i>	Мужской	Женский	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Культуры России и Востока кардинально различаются	23	28	18	20	22	26	24	20
Культуры России и Востока во многом схожи	11	13	9	13	7	10	11	12
В чем-то схожи, в чем-то различаются	61	54	67	64	70	60	58	60
Затрудняюсь ответить	5	5	6	3	1	4	7	8

Источник: ВЦИОМ. Аналитический обзор: «Идем на Восток». Телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. N = 1600¹.

страны Востока технологически и экономически развитые. Однако небольшая часть опрошенных (11 %) высказали опасения (недоверие, осторожность и другие негативные суждения) относительно расширения отношений с восточными странами, что свидетельствует о неоднозначности представлений россиян о расширении восточного вектора внешней политики.

В продолжение этой темы уже в 2025 году ВЦИОМ провел новое исследование – «Друзья и враги России: мониторинг». В опросе приняли участие 1600 россиян от 18 лет. Был использован метод телефонного интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации (табл. 2)².

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в рамках спецпроекта с газетой «Коммерсантъ» представляет результаты опроса россиян об отношениях России со странами Востока. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ideem-na-vostok#:~:text=%D0%9C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B5%20%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D1%82%20%D0%BE,8> (дата обращения: 28.08.2025).

² Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты мониторингового исследования о друзьях и недоброжелателях России. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/druzja-i-vragi-rossii-monitoring#:~:text=%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80,16> (дата обращения: 28.08.2025).

Таблица 2

С какими восточными странами, по вашему мнению, у нашей страны сложились дружественные отношения? (открытый вопрос, % от всех ответивших)

<i>Страны</i>	<i>2014</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2022</i>	<i>2025</i>
Китай	51	50	45	55	65
Индия	9	12	10	22	26
КНДР	—	0	1	4	26
Иран	1	4	3	10	16
Казахстан	20	15	21	13	11
Турция	1	12	13	17	6
ОАЭ	0	0	0	3	5
Узбекистан	1	2	4	5	4
Вьетнам	0	1	0	2	2
Таджикистан	1	1	2	2	3
Саудовская Аравия	—	0	0	2	2
Киргизия	1	1	4	3	2
Афганистан	—	—	—	1	2
Ни с какими	—	6	6	2	3

Источник: ВЦИОМ. Аналитический обзор: «Друзья и враги России: мониторинг». Телефонное интервью по стратифицированный случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. N = 1600¹.

Как показывает опрос, среди дружественных восточных стран на первом месте в настоящее время, по представлениям россиян, стоит Китай. Он с каждым годом получает все больший процент поддержки российских респондентов (65 %). На втором месте среди дружественных восточных стран сейчас находится Индия, которая за 10 лет увеличила свой рейтинг почти в три раза. На третьем месте оказалась Северная Корея, которая с 0 поднялась до 26 %. На четвертом месте – Иран, который также вырос за то же время с 1 до 16 %.

Вместе с тем имеются восточные страны, которые в представлении россиян существенно снизили свою оценку как союзники России: Казахстан – с 20 до 11 %, Турция – с 17 до 6 %, а также Узбекистан и Киргизия. Но есть и хорошие новости: за последние три года появились новые страны (Объеди-

¹ Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты мониторингового исследования о друзьях и недоброжелателях России. – URL: [https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/druzja-i-vragi-rossii-monitoring#:~:text=9%20%D0%BF.%D0%BF.\).-%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80,12,-%D0%A1%20%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/druzja-i-vragi-rossii-monitoring#:~:text=9%20%D0%BF.%D0%BF.).-%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80,12,-%D0%A1%20%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8) (дата обращения: 28.08.2025).

ненные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия), которые в представлениях россиян рассматриваются как дружественные. Таким образом, можно увидеть некоторую динамику в восточном векторе внешней политики России в представлении россиян.

Неслучайно, что накануне встречи с Президентом США Д. Трампом 15 августа 2025 г. на Аляске Президент России В. В. Путин в разговоре с главой Китая Си Цзиньпином заверил, что всеобъемлющее стратегическое партнерство с Китаем останется неизменным в случае любых обстоятельств¹.

Если Россия намеревается расширять отношения с восточными странами, то что бы помогало их развитию, с точки зрения россиян? В последнем опросе ВЦИОМ получил данные по этому вопросу (табл. 3).

Таблица 3

На Ваш взгляд, что может и/или должно поспособствовать «Повороту на Восток» и сделать его более успешным для нашей страны?
Назовите до трех вариантов ответа (закрытый вопрос, до трех ответов, % от тех, кто поддерживает, затрудняется или относится безразлично)

<i>Основные позиции</i>	<i>Все опрошенные</i>	<i>Мужской</i>	<i>Женский</i>	<i>18–24 года</i>	<i>25–34 года</i>	<i>35–44 года</i>	<i>45–59 лет</i>	<i>60 лет и старше</i>
Торгово-экономическое сотрудничество: крупные инвестиционные программы, создание совместных предприятий, двусторонний выход производителей на новые рынки	65	62	67	54	68	70	68	60
Туризм и взаимные визиты жителей разных стран	36	33	38	40	39	39	34	33
Взаимодействие между научными организациями, учеными, студентами	32	29	35	41	40	39	28	24
Развитие сотрудничества между военными	21	25	18	27	22	25	19	19
Активное развитие взаимодействия политиков и дипломатов	20	16	24	14	22	23	21	19

¹ Путин сделал внезапный ход перед отъездом на Аляску. – URL: <https://news.ru/russia/putin-sdelal-vnezapnyj-hod-pered-otezdom-na-alaysku> (дата обращения: 15.09.2025).

Окончание таблицы 3

<i>Основные позиции</i>	<i>Все опрошенные</i>	<i>Мужской</i>	<i>Женский</i>	<i>18–24 года</i>	<i>25–34 года</i>	<i>35–44 года</i>	<i>45–59 лет</i>	<i>60 лет и старше</i>
Проведение различных конференций, мероприятий, симпозиумов, например Восточного экономического форума (ВЭФ)	20	19	21	29	15	14	23	22
Создание каналов межличностных коммуникаций между простыми жителями разных стран	15	13	16	16	17	13	15	14
Затрудняюсь ответить	10	12	10	11	9	9	9	13

Источник: ВЦИОМ. Аналитический обзор: «Друзья и враги России: мониторинг». Телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. N = 1600¹.

Как видно из таблицы 3, на первом месте среди стимуляторов стоят экономические отношения (65 % всех опрошенных указывают торгово-экономическое сотрудничество). Второе место занял туризм и взаимные визиты жителей России и других стран. Практически каждый третий респондент отметил взаимодействие между научными организациями, учеными и студентами. То есть первые три места в представлениях россиян отводятся социальным взаимодействиям, которые могут способствовать расширению восточного направления международных отношений России. И только потом в представлениях россиян отмечается взаимодействие между военными, дипломатами, а также различные организационные мероприятия. Это свидетельствует о том, что важную роль в развитии восточного направления российской внешней политики будут играть отношения представителей гражданского общества. И в этом контексте повышается значимость проблемы гражданской идентичности, изучению которой в последние годы уделяют особое внимание российские ученые (Дробижева, Рыжова, 2021. С. 39–52; Тишков, 2009. С. 107–117).

¹ Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты мониторингового исследования о друзьях и недоброжелателях России. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/druzja-i-vragi-rossii-monitoring#:~:text=9%20%D0%BF.%D0%BF.,%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80,12,-%D0%A1%20%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8> (дата обращения: 28.08.2025).

Заключение

Прогнозируя будущее состояние восточного направления внешней политики России, нужно учитывать то, что за прошедшие десятилетия в Россию приехало много мигрантов из восточных стран. С другой стороны, в некоторых странах Востока (особенно Ближнего зарубежья) проживают российские граждане и соотечественники. Естественно, необходимо не только анализировать общественное мнение российских граждан по отношению к представителям других стран, но и изучать, как обеспечивать межнациональное согласие между ними, чтобы не допускать дестабилизации обстановки из-за возникающих социальных противоречий и ущемления прав. Украина, где нарушались права русскоязычного населения, показала, что, если не решать своевременно эти проблемы, они резко обостряются, дестабилизируют обстановку и становятся причинами конфликтов. В последние годы возросла необходимость решения этих задач не только в научном плане, но и в практической плоскости.

К этим темам добавляются такие актуальные проблемы, как: выявление причин межнациональных конфликтов в странах Востока, их развития и способов урегулирования; исследование национальных движений, их лидеров и идеологии; влияние средств массовой информации на состояние межнациональных отношений. Можно назвать и другие направления, которыми нужно активно заниматься в связи с расширением восточного направления внешней политики России.

Все это выходит на комплексную задачу анализа и прогнозирования современной восточной политики, ее эффективных методов и средств. Для этого должны быть задействованы опытные исследователи, знающие эту проблематику. Вместе с тем необходимо готовить и новые компетентные кадры в системе высшего образования, целенаправленно вводить соответствующие программы, в которые должны быть включены дисциплины, отвечающие современным вызовам и проблемам. Их включение в программы подготовки будущих специалистов по восточному направлению политики позволит на современном уровне вести аналитическую и экспертную работу, лучше прогнозировать и разрабатывать рекомендации по решению наиболее сложных проблем этой сферы.

Особенности методического инструментария социологических исследований позволяют его применять для конкретных задач анализа и прогнозирования международных отношений, но именно расширение и углубление навыков и компетенций в условиях цифрового общества может повысить возможности специалистов по решению наиболее сложных политических вопросов, с точки зрения применяемых средств, затрат и последствий для российского общества.

Список источников

Вдовиченко Л. Н. Социологическое сопровождение внешней политики / Л. Н. Вдовиченко. – Москва: Издательство РГГУ, 2019. – 97 с. – ISBN 978-5-7281-2197-8.

Дробижева Л. М. Общероссийская идентичность в социологическом измерении / Л. М. Дробижева, С. В. Рыжова // Вестник Российской нации. – 2021. – № 1–2 (77–78). – С. 39–52. – EDN HAGVQK.

Иванов А. В. Меридианы и параллели цивилизаций Евразии / А. В. Иванов, Ю. В. Попков // Россия в глобальном мире. – 2025. – Т. 23. – № 4 (134). – С. 152–166.

Стаховский В. В. Евразийский подход к системе международной безопасности / В. В. Стаковский // Россия в глобальном мире. – 2025. – Т. 23. – № 4 (134). – С. 178–182.

Тишков В. А. Национальная идентичность (о смысле дебатов) / В. А. Тишков // Вестник Российской нации. – 2009. – № 1 (3). – С. 107–117. – EDN KNVNLY.

Для цитирования: Вдовиченко Л. Н. Общественное мнение россиян о восточном направлении внешней политики России // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 5 (75). – С. 17–27.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.5.1
EDN TRCGYF

References

Vdovichenko L. N. Sociological support of foreign policy. *Moskva: Izdatel'stvo RGGU = Moscow: Publishing house of the Russian State University for the Humanities*. 2019; 97 p. (In Russ.)

Drobizheva L. M., Ryzhova S. V. All-Russian identity in the sociological dimension. *Vestnik rossiyskoy natsii = Herald of the Russian Nation*. 2021; 1-2: 39-52. (In Russ.)

Ivanov A. V., Popkov Yu. V. Meridians and parallels of civilizations of Eurasia. *Rossiya v global'nom mire = Russia in the global world*. 2025; 4: 152-166. (In Russ.)

Stakhovsky V. V. Eurasian approach to the international security system. *Rossiya v global'nom mire = Russia in the global world*. 2025; 4: 178-182. (In Russ.)

Tishkov V. A. National identity (on the meaning of debates). *Vestnik rossiyskoy natsii = Bulletin of the Russian Nation*. 2009; 1: 107-117. (In Russ.).

История статьи:

Поступила в редакцию – 29.08.2025

Одобрена после рецензирования –

18.09.2025

Принята к публикации – 19.09.2025

Сведения об авторе

Вдовиченко Лариса Николаевна

Доктор социологических наук, профессор кафедры политической социологии и социальных технологий Российского государственного гуманитарного университета; член Совета по внешней и оборонной политики (СВОП); член Президиума Российской Ассоциации политических наук (РАПН)

SPIN-код: 3122-6044

AuthorID: 286695

vdlarissa45@yandex.ru

Information about author

Larisa N. Vdovichenko

Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Department of Political Sociology
and Social Technologies, Russian State
University for the Humanities;
Member of the Council on Foreign and
Defense Policy (SVOP);
Member of the Presidium of the Russian
Association of Political Sciences (RAPS)

Scopus Author ID: 55510949100

vdlarissa45@yandex.ru