



EDN FEJVXK

### Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем Вашему вниманию четвертый номер журнала «Гуманитарий Юга России» в 2025 году. Прошедшее лето ознаменовалось чередой знаковых академических событий, в числе которых особое место занимает I Петербургский социологический форум «Время перемен в России и мире», организованный Отделением общественных наук РАН, Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН, Санкт-Петербургским государственным университетом и филиалом ФНИСЦ РАН в Северной столице – Социологическим институтом РАН. Осмысление и анализ масштабных трансформационных процессов, происходящих во всех сферах современного общества, а также актуальные вопросы современной социологии стали основной повесткой данного мероприятия.

24 июня 2025 года в Смольном состоялось торжественное открытие, прошедшее под руководством академика РАН, члена президиума РАН, научного руководителя Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, директора Института социологии ФНИСЦ РАН Михаила Константиновича Горшкова. После открытия состоялось пленарное заседание форума, где модератором выступил декан факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор социологических наук, профессор Николай Генрихович Скворцов. Так, на первой пленарной сессии были заслушаны доклады академика РАН М. К. Горшкова (*«Российская социология в контексте императивов времени»*), академика РАН Т. Я. Хабриевой (*«Глобальные социальные трансформации в оптике общественных наук»*) и профессора В. В. Козловского (*«Цивилизационное пространство России в меняющемся мире»*). На второй пленарной сессии выступили член-корреспондент РАН М. Ф. Черныш (*«Преемственность и новация как источник противоречий в современной общественной науке и фактор ее развития»*) и профессор Н. Г. Скворцов (*«Социология и социологическое образование в вузах России: опыт СПбГУ»*).

24 июня 2025 года работа форума продолжилась в формате сессий и полупленарных сессий, а также круглых столов.

Примечательно, что особое место на дискуссионных площадках форума отводилось участию социологической науки в сложных процессах управления и формированию долгосрочных стратегий развития государства. По словам академика РАН М. К. Горшкова, *«об этом много и подробно говорилось практически в каждой аудитории, где на Петербургском социологическом форуме свои дискуссии вели около 300 участников из более чем 30 регионов*

*России. В том, что впервые за очень долгое время представители разных направлений отечественной социологии собрались на столь авторитетной площадке, я вижу знак серьезных перемен к лучшему»<sup>1</sup>.*

Еще одно масштабное мероприятие состоялось в 2–6 июля 2025 года в Перми – XVI Конгресс антропологов и этнологов России, приуроченный к 100-летию юбилею Коми-Пермяцкого округа Пермского края – первого национального округа в СССР. Модераторами пленарного заседания выступили член Совета Российского исторического общества, научный руководитель Института этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, академик РАН Валерий Александрович Тишков, возглавляющий Ассоциацию антропологов и этнологов России, а также председатель Совета отделения РИО в Пермском крае, директор Института гуманитарных исследований Уральского отделения РАН Александр Васильевич Черных. Подробный материал о XVI Конгрессе представлен в данном выпуске журнала.

26 августа свой юбилей отметил член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, председатель Ученого совета ФНИСЦ РАН, председатель Диссертационного совета ФНИСЦ РАН, декан Социологического факультета ГАУГН, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, член Межведомственного координационного совета РАН по пространственному развитию, член Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания РФ, директор ФНИСЦ РАН Михаил Федорович Черныш. Редакция журнала сердечно поздравляет Михаила Федоровича с замечательным юбилеем, желает крепкого здоровья, новых научных успехов, неиссякаемого вдохновения и творческой энергии, оптимизма, мудрости, душевных сил и благополучия, мира, гармонии!

Четвертый номер в текущем году открывает раздел *«Социальная структура и социальные институты в современном обществе»* и статья В. В. Касьянова, в которой представлены основные сущностные характеристики исторической памяти и проанализированы проблемы ее формирования и сохранения применительно к современному российскому обществу в контексте государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности страны. основополагающую роль в реализации мемориальной политики в современной России призвано играть государство, способное целенаправленно конструировать историческую память посредством историко-просветительской деятельности. В качестве важной задачи историко-просветительской деятельности выступает вовлечение ведущих представителей научно-педагогического сообщества в работу с отечественными СМИ и, в первую оче-

<sup>1</sup> Академик РАН Горшков: От социологии общество ждет честности и самостоятельности. – URL: <https://rg.ru/2025/07/03/mezhdu-da-i-net.html?ysclid=mdpvk676e4452638965> (дата обращения: 30.07.2025).

редь, электронными ресурсами, направленную на продвижение в информационной среде исторических знаний, популяризацию исторической науки в молодежных и иных аудиториях. Большое значение также имеет повышение значимости институтов, традиционно участвующих в формировании и сохранении исторической памяти различных слоев населения: музеев, театров, кинотеатров, библиотек, архивов, средств массовой информации и массовой коммуникации, которые также должны быть активно задействованы в историко-просветительской деятельности посредством практической реализации специальных образовательных и других программ.

Далее следует коллективный материал А. Л. Маршака и А. Ш. Дубиной «Восприятие специальной военной операции в студенческой среде». Исследование основано на эмпирических данных, полученных в ходе опросов в 2024–2025 гг. Авторы изучают уровень поддержки, источники информации и факторы, формирующие отношение к СВО, а также различия в зависимости от пола, региона, специальности и формы обучения. Выявляются основные тенденции в восприятии молодежью военно-политических событий. Особое внимание уделяется источникам информации, уровню доверия к государственным институтам, патриотическим настроениям, а также влиянию СВО на личные ценности и жизненные планы. В работе делается попытка выявить основные тенденции и противоречия в интерпретации и оценке молодежью происходящих событий. Показано, какую роль играет СВО в формировании духовной стойкости и патриотизма у молодежи. Особое внимание уделяется анализу роста политической сознательности студенчества, его политической социализации.

Анализ безработицы и ее социальных причин, форм проявления, последствий и механизмов адаптации индивидов и групп к ситуации незанятости представлен в публикации Э. С. Стефена. Безработица – не только экономический, но и социальный феномен, оказывающий влияние на идентичность личности, уровень социальной интеграции и структуру социальных отношений. Она способствует маргинализации, разрушению социальных связей и утрате самооценки. Социальные последствия безработицы носят системный характер: наблюдается рост уровня депрессий, самоубийств, преступности и социальной изоляции. Уязвимыми группами остаются молодежь, пожилые, представители этнических меньшинств и низкоквалифицированные работники. Социологические теории (марксизм, функционализм, теория аномии и др.) дают разные, но взаимодополняющие объяснения причин и следствий безработицы. Особенно актуальной становится концепция «резервной армии труда», подчеркивающая встроенность безработицы в рыночную экономику.

Продолжает текущий номер рубрика *«Высшее образование: проблемы и перспективы»* и результаты коллективного исследования Н. К. Карповой, В. И. Мареева и Н. П. Петровой. Авторы определили и раскрыли смысловые

характеристики базовых концептов идеологии духовности в аспекте педагогической науки и практики современной России; представили идеологическую интерпретацию феноменов духовности и социальной духовности, обосновали необходимость смыслового развития личности в контексте формирования основных направлений программы духовной жизни личности, ввели в оборот концепт метаязыка идеологии духовности, а также выделили его базовые характеристики.

В. И. Немчина и С. В. Федорович представили статью «Интеграция профориентационной деятельности в образовательном процессе в системе высшего образования». В образовательных учреждениях Ростовской области сформированы как специализированные структуры (центры карьеры, отделы профориентации, центры компетенций), так и разнообразные форматы (информационно-просветительские мероприятия, профдиагностика, консультирования, организация стажировок, ярмарок вакансий, взаимодействие с работодателями) профориентационной работы. Однако наряду с этим выявлены существенные проблемы: дублирование функций между различными подразделениями, отсутствие координации между участниками профориентационной работы, размытость зон ответственности. Это снижает целостность подхода и эффективность реализуемых практик, что требует перехода к более интегрированной модели управления профориентационной деятельностью.

Далее следует материал Л. И. Щербаковой, в котором концептуализирован жизненный мир студентов инженерных вузов в процессе реформирования российского высшего образования и с учетом возможностей профессионального роста в региональном пространстве. Установлено, что объединение преимуществ социологии жизни, структурно-функциональной теории и институциональных подходов обладает когнитивным потенциалом для построения концептуальных оснований изучения жизненного мира и построения модели личности нового инженера. Предложены дополнения и скорректирована модель личности инженера-творца с учетом мнений работодателей и с актуализацией показателей профессиональной культуры. Выявлены перспективные технологии ранней интеграции обучающихся в производственный процесс.

Рубрику «Философия, культура, общество» открывает материал М. Р. Деметрадзе «Кибернетика информационно-энергетического обмена Вселенной, природы и человека». Цель исследования заключается в подтверждении гипотезы детерминированности человеческого фактора как информационного феномена в естественно-научном контексте, а не в историческом или философском, а также в представлении концепта кибернетики, сути ее естественной запрограммированности, исходящей от самой Вселенной, и необходимости создания государственной политики на такой основе. Для этого автор поставил и решил следующие задачи: демонстрация нового подхода к политической кибернетике как в отечественных, так и в зарубежных научных

исследованиях, поскольку фундаментальность естественности кибернетики, задаваемая законами природы, пока еще недостаточно раскрыта; обоснование важности разработки современных проектов управления и взаимодействия государства и общества на естественно-правовой основе.

Р. Е. Кривуля анализирует современные проблемы процесса формирования идентичности человека в эпоху глобализации и выделяет ключевые положительные и отрицательные стороны данного процесса. Ключевым направлением исследования в данной статье является анализ потребительского мышления человека в рамках пространства цивилизации, рассматриваются теории последствия глобального распространения данного мышления в обществе. Также автором анализируется пространство культуры, которое в противовес цивилизационному, выступает стабилизирующим полем духовно-нравственных аспектов личности человека. В данном направлении рассматриваются принципы взаимосвязи данных пространств и определяется роль человека в выстраивании данных взаимосвязей. При анализе возникающих сложностей процесса идентификации автор рассматривает культурно-медиативную систему как новый современный подход к стабилизации и оптимизации данного процесса. Уникальность данной системы заключается в том, что пространство культуры, являясь одновременно и полем, в котором существует человек, и медиативной системой, одномоментно, в процессе жизнедеятельности человека непредвзято влияет на его внутренний мир, что позволяет стабилизировать его для более эффективного взаимодействия человека в рамках общества.

Далее следует материал А. В. Попова и О. М. Шевченко «Тенденции трансформации корпоративной культуры». Консолидирующим моментом в подходе к интерпретации корпоративной культуры прослеживается система, предполагающая ориентацию всех членов организации на достижение поставленных целей, принятие установленных норм и правил, всестороннюю коммуникацию. Обосновано различие между корпоративной культурой и корпоративной средой. Представлены этапы формирования отечественной корпоративной среды. Ключевыми трендами развития корпоративной культуры выступают ориентация на человекоцентричность, гибкость, адаптивность, запрос на *work life balance*. Формируется тенденция на восприятие трудового процесса как инвестиции в собственные знания и развитие, сопряженное с низким уровнем контроля, иерархии и высоким уровнем свободы и самостоятельности. Корпоративная культура становится конкурентным преимуществом и «мягкой силой» в борьбе за кадры на рынке труда.

Исследование С. В. Сикилинды ориентировано на поиск аргументации постулата о сущностном значении профессиональной деятельности при культурно-философском изучении маскулинности. В свете снижения значимости оплачиваемого труда для формирования мужской идентичности, доказывает-



ся, что критическая теория маскулинности обеспечивает экспертную оценку корреляций между профессиональной деятельностью и технологиями как синкретичных механизмов взаимодействия индивида с природой, в частности, в формате мужской телесности. Как конструктор общества постмодерна, маскулинность квалифицируется в качестве средства обеспечения экономической и онтологической безопасности мужчины. Следуя постулату Г. Маркузе о новом восприятии действительности и технологиях, которые трансформируют профессиональную деятельность индивида в «игру», устанавливаются перспективы преодоления маскулинности, перехода к восприимчивому отношению к природе и сложности постмодернистской повседневности.

Предметом когнитивного интереса Л. А. Швачкиной выступает современная активность геймеров в соотношении с эволюционным переходом человека к состоянию «Человека Играющего». Автор выявила, что геймеры, несмотря на пребывание в условиях усиливающейся техногенности, оказываются склонными к симуляции племенных форм активности, что конструируется самим нарративом производства массовой культуры, которое становится для него формой дискурса в постмодернистскую эпоху. Перспективы исследования состоят в дальнейшем расширении понимания племенных форм активности геймеров посредством углубления нарративного анализа того или иного произведения массовой культуры.

Раздел *«Актуальные проблемы развития ближнего и дальнего зарубежья»* представлен материалом В. И. Газзаевой «Факторы социального развития осетинской диаспоры в Турции». Устойчивость социального развития осетинской диаспоры в Турции обеспечивается сочетанием внутренних и внешних факторов. Ключевыми из них являются активность диаспорных организаций, сохранение традиционных норм («æгъдау», «æрвадæлтæ»), стремление к поддержанию языка и связей с исторической родиной. Основными вызовами выступают ассимиляционное давление, снижение уровня владения родным языком и ослабление интереса молодежи к культуре. Однако высокая этническая самоидентификация респондентов указывает на потенциал дальнейшего укрепления культурной автономии и транснациональных связей.

Г. И. Колесникова предлагает рассмотреть специфику содержательного наполнения доминирующих универсалий в пространстве концептуальной картины мира населения Средней Азии на примере Узбекистана. Исходя из анализа специфики менталитета у населения Средней Азии на примере Узбекистана было выявлено: у узбеков ожидаемо преобладает мусульманский тип менталитета; у русских – доминирует западный с примерно равными долями российского, восточного и глобалистского типов менталитета; у киргизов – западный и российский; у татар – западный, российский и мусульманский; у представителей иных национальностей – западный, российский, мусульманский и глобалистский. При этом особенности менталитета у населения

Средней Азии во многом определяются стереотипами мусульманской религии. Кроме того, в результате анализа было выявлено, что у всех этнических групп наблюдается совпадение в категории «российский тип менталитета». Это может быть обусловлено двумя основными факторами. Во-первых, длительным историческим периодом вхождения различных этнических групп в состав сначала Российской империи, а затем РСФСР. Это привело к формированию общего культурного и ментального наследия. Во-вторых, текущая внешняя политика Российской Федерации, направленная на поддержание и укрепление дружественных отношений с другими странами и народами, также способствует формированию общих черт менталитета среди различных этнических групп.

В статье А. С. Магранова представлен анализ представлений жителей Ростовской области об основных направлениях государственной миграционной политики в стране, а также о необходимости ужесточения контроля пребывания мигрантов в России. Изучены общие ожидания жителей Ростовской области от миграционной политики, реализуемой государственной властью на федеральном уровне. Определены два основных фактора, оказывающих влияние на отношение населения к мигрантам: материальное благополучие и чувство личной безопасности. Кроме этого, было зафиксировано согласие респондентов с необходимостью ужесточения мер миграционной политики в России.

В разделе «Слово об ученом» редакция журнала публикует материал, реконструирующий эволюцию научной и профессиональной деятельности одного из неформальных лидеров ученых-гуманитариев Юга России первой четверти XXI века – Николая Алексеевича Трапша.

И завершает текущий номер традиционный раздел «Юбилей ученого», в котором редакция журнала «Гуманитарий Юга России» поздравляет выдающихся российских ученых с юбилеем и желает именинникам безупречного здоровья, творческой энергии, профессионального долголетия, неиссякаемого оптимизма и энтузиазма!

Главный редактор  
журнала «Гуманитарий Юга России»  
**Ю. Г. Волков**