



**ОЖИДАНИЯ  
ОТ МИГРАЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ В ОЦЕНКАХ  
ЖИТЕЛЕЙ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ)**

**EXPECTATIONS ABOUT  
THE MIGRATION POLICY  
IN THE ASSESSMENTS  
OF THE REGIONAL RESIDENTS  
(THE CASE OF THE ROSTOV  
REGION)**

**А. С. Магранов\***, \*\*  
ORCID: 0000-0002-5138-0950

**Alexey S. Magranov\***, \*\*

\* Южный федеральный университет,  
\*\* Южно-Российский филиал  
Федерального научно-исследовательского  
социологического центра Российской  
академии наук,  
Ростов-на-Дону, Россия

\* Southern Federal University,  
\*\* South Russian Branch of the Federal  
Center of Theoretical and Applied Sociology  
of the Russian Academy of Sciences,  
Rostov-on-Don, Russia

**Цель исследования** – анализ представлений жителей Ростовской области об основных направлениях государственной миграционной политики в стране, а также о необходимости ужесточения контроля пребывания мигрантов в России.

**Objective of the study.** The analysis of the views of the residents of the Rostov region on the main directions of state migration policy in the country, as well as on the need to tighten the control over the migrants stays in Russia.

**Методологическую базу исследования** составили данные прикладного социологического исследования, реализованного сотрудниками Южно-Российского филиала ФНИСЦ РАН. Метод исследования – анкетирование.

**The methodological basis of the study** is presented by the results of an applied sociological research conducted by the staff of the South Russian branch of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. The research method is a questionnaire.

**Результаты исследования.** Изучены общие ожидания жителей Ростовской области от миграционной политики, реализуемой государственной властью на федеральном уровне. Определены два основных фактора, оказывающих влияние на отношение населения к мигрантам: материальное благополучие и чувство личной безопасности. Также было зафиксировано согласие респондентов с необходимостью ужесточения мер миграционной политики в России.

**The results of the study.** The general expectations of the residents of the Rostov region about the migration policy implemented by the state authorities at the federal level have been studied. Two main factors influencing the attitude of the population towards migrants have been identified: material well-being and sense of personal security. The respondents also agree with the need to tighten migration policy measures in Russia.

© Магранов А. С., 2025

**Перспективы исследования.** Результаты проведенного социологического исследования могут быть использованы для повышения эффективности мер государственной политики в сферах миграции и межнациональных отношений.

**Ключевые слова:** миграционная политика, мигранты, межнациональные отношения, отношение к мигрантам, контроль пребывания мигрантов, безопасность

**Prospects of the study.** The results of the conducted sociological research can be used to increase the effectiveness of the government policy measures in such areas as migration and interethnic relations.

**Keywords:** migration policy, migrants, interethnic relations, attitude towards migrants, control of migrants' stay, security

## Введение

Решение вопросов, связанных с регулированием различных аспектов пребывания мигрантов на территории Российской Федерации, напрямую связано со сферой межнациональных отношений и является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности. В настоящий момент основным законодательным актом, регламентирующим права и условия пребывания мигрантов в России, является «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы». Согласно данной Концепции «целью миграционной политики является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода»<sup>1</sup>. При этом отмечается, что одними из основных принципов миграционной политики являются: «приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории; учет многообразия региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Однако в условиях современного российского общества отмечается заметный накал взаимоотношений мигрантов и населения принимающей страны. Что обусловлено в большой степени значительным увеличением числа преступлений, совершаемых мигрантами, их участием в подготовке и реализации экстремистской деятельности, а также поведением, направленным на оскорбление и принижение русских людей, их культуры, религии (отметим,

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. Выпуск № 45 от 5 ноября 2018 г. Статья 6917.

<sup>2</sup> Там же.

что подобные случаи регулярно освещаются в средствах массовой информации). Поэтому необходимость повышения эффективности миграционной политики государства становится очевидной как никогда. Для достижения этой цели необходимо научное осмысление как существующих мер государственной политики, так и отношения принимающего населения к мигрантам.

Стоит заметить, что данная проблематика находит широкое отражение в работах современных отечественных исследователей. Так, например, М. А. Неймарк проанализировал основные этапы формирования миграционной политики в нашей стране после распада СССР и вплоть до наших дней. Автор отмечает, что современная миграционная политика России отличается наличием важной черты – адаптационной гибкости, которая позволяет ей развиваться на стратегически принципиальной основе, учитывая новые условия реальной жизни (Неймарк, 2020. С. 505). О. В. Катаева и Н. В. Полякова изучили административно-правовой аспект миграционной политики Российской Федерации, исследовав основные стратегические документы – законодательные акты, составляющие основу деятельности государства в данном направлении (Катаева, Полякова, 2021). М. В. Бачернихина, В. А. Грунина и А. В. Грунин рассмотрели особенности правового регулирования миграционной политики РФ как составляющей части национальной безопасности страны. Они отмечают, что для усовершенствования миграционной политики необходимо внедрение системы комплексного и непрерывного анализа миграционных процессов, что требует научно обоснованного подхода к изучению основных причин и факторов, влияющих на миграцию (Бачернихина и др., 2024. С. 166).

Многие авторы уделяют внимание отдельным аспектам и проблемам регулирования миграционной политики. Так, например, Е. В. Михайлова исследовала влияние на успешность миграционной политики в Российской Федерации такого фактора как коррупция (Михайлова, 2020). О. В. Катаева и О. И. Орехова рассмотрели влияние различных общественных объединений на формирование миграционной политики в нашей стране (Катаева, Орехова, 2020). Помимо этого, исследователи обращаются к изучению отношения населения принимающей страны к мигрантам, зачастую выделяя региональный или демографический срез. Например, А. В. Винокурова и А. Ю. Ардальянова проанализировали отношение жителей приграничных регионов Дальнего Востока к мигрантам и проблемам миграции, используя для этого метод контент-анализа. Авторы пришли к выводу, что толерантное отношение к мигрантам напрямую связано с уровнем и качеством жизни населения, и для уменьшения напряженности необходимо создание благоприятных условий для коренных жителей (Винокурова, Ардальянова, 2019). Н. С. Мاستикова на основе данных Европейского социального исследования изучила отношение к мигрантам российской молодежи сквозь призму их ценностей. В ходе проведенного анализа данных автор пришел к выводу, что связь ценностей и

отношения к мигрантам представителей молодого поколения россиян представляется весьма слабой (Мастикова, 2019). Е. С. Мельничук обратила свое внимание на проблему отношения принимающего сообщества к трудовым мигрантам, социальной напряженности, а также социальной и культурной адаптации иностранных граждан и их интеграции в российском обществе. По мнению автора, для достижения толерантного отношения к мигрантам, а также их успешной адаптации необходим комплексный подход, совмещающий в себе как построение многоуровневой системы адаптации и интеграции иностранцев, так и деятельность органов власти по снижению уровня нелегальной миграции (Мельничук, 2020). Однако необходимо заметить, что работы отечественных исследователей, посвященные ожиданиям россиян от действий государства в области миграционной политики, практически не встречаются. Но именно фактор социального ожидания является одним из ключевых при формировании миграционной политики, так как необходимо учитывать восприятие ситуации в сфере межнациональных отношений представителями принимающего сообщества.

#### **Методика исследования**

В период с сентября 2024 года по январь 2025 года сотрудниками Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ЮРФ ФНИСЦ РАН) было реализовано социологическое исследование «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества». Метод исследования – анкетирование. Выборка – квотная, общий объем выборочной совокупности составил 1370 человек в возрасте от 18 лет. Опрос проводился в Ростовской области. Отдельный блок вопросов инструментария был посвящен изучению ожиданий жителей региона от миграционной политики государства.

#### **Результаты исследования**

Прежде всего, обратимся к рассмотрению ответов респондентов на вопрос «Какую миграционную политику Вы хотели бы видеть в стране?». Согласно полученным данным, подавляющее большинство опрошенных выступают за тщательно контролируемый индивидуальный отбор личностей, которым будет предоставляться разрешение на въезд на территорию Российской Федерации. Почти по 10 % оказались сторонниками диаметрально противоположных мер: полного запрета на въезд в страну и полного открытия границы, без ограничений (рис. 1).

Заметим, что затруднившихся с ответом на поставленный вопрос было всего около 7 %. Данный факт говорит о сформированности четкого образа миграционной государственной политики в глазах жителей Ростовской области. Также стоит отметить, что не было выявлено каких-либо различий в ответах на этот вопрос в зависимости от гендерной принадлежности или места проживания (городская и сельская местность).



**Рис. 1.** Общие ожидания жителей Ростовской области от миграционной политики в стране, данные ЮРФ ФНИСЦ РАН, в % к числу опрошенных<sup>1</sup>

**Таблица 1**  
Ожидания жителей Ростовской области от миграционной политики в стране в зависимости от отношения к мигрантам и последствиям их деятельности, данные ЮРФ ФНИСЦ РАН, в % к числу опрошенных<sup>2</sup>

Какую миграционную политику Вы хотели бы видеть в стране?	Последствия деятельности мигрантов			Отношение к мигрантам		
	Положительные последствия	Отрицательные последствия	И положительные, и отрицательные	В целом доброжелательно	В целом недоброжелательно	Безразлично
Максимальная открытость для прибытия мигрантов, без ограничений	15,5%	4,2%	6,8%	18,9%	2,7%	6,3%
Визовый режим, тщательный подход к тому, кого пускать в страну	73,5%	80,2%	78,9%	69,1%	77,3%	81%
Полностью закрыть страну для прибытия мигрантов	3,5%	12,6%	9,2%	2,7%	17,1%	6,4%
Затрудняюсь ответить	7,5%	3%	5%	9,3%	2,8%	6,3%

<sup>1</sup> Источник: Данные социологического исследования «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества» ЮРФ ФНИСЦ РАН (выборка 2024 года).  
<sup>2</sup> Источник: Данные социологического исследования «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества» ЮРФ ФНИСЦ РАН (выборка 2024 года).

Однако была выявлена прямая зависимость ожиданий от миграционной политики от отношения населения принимающей стороны непосредственно к самим мигрантам. Как видно из данных, представленных в таблице 1, именно респонденты, положительно оценивающие деятельность мигрантов (данная градация была выделена на основе ответов опрошенных на вопрос «каким образом, по Вашему мнению, мигранты оказывают влияние на условия жизни в Вашем населенном пункте?») и высказывающие доброжелательное отношение к ним, чаще остальных отмечали свою приверженность открытой миграционной политике, подразумевающей отсутствие каких-либо ограничений на въезд в Россию. Напротив, жители Ростовской области, отметившие отрицательные стороны нахождения мигрантов в нашей стране, больше склонны к полному закрытию границ.

При этом заслуживает внимания тот факт, что на отношение населения к мигрантам влияют, в особенности, два фактора: материальное благополучие и чувство личной безопасности. Именно респонденты, испытывающие острую нехватку средств к существованию, а также не ощущающие себя в безопасности наиболее недоброжелательно настроены по отношению к мигрантам (табл. 2).

**Таблица 2**

*Отношение жителей Ростовской области к мигрантам в зависимости от материального положения и чувства личной безопасности, данные ЮРФ ФНИСЦ РАН, в % к числу опрошенных<sup>1</sup>*

<b>Отношение к мигрантам</b>	<b>Как бы Вы оценили свое материальное обеспечение?</b>			<b>Как бы Вы оценили ситуацию с личной безопасностью?</b>		
	<i>Хорошее</i>	<i>Удовлетворительное</i>	<i>Плохое</i>	<i>Хорошая</i>	<i>Удовлетворительная</i>	<i>Плохая</i>
Доброжелательно	12,2%	8,6%	4,3%	15,5%	5%	11,9%
Скорее доброжелательно	27,5%	18,8%	7%	25,6%	19,4%	5,3%
Безразлично	32,9%	35,5%	37,2%	31,7%	36,5%	36,6%
Скорее недоброжелательно	14,9%	23,1%	<b>35,9%</b>	14,3%	26,4%	<b>23,1%</b>
Недоброжелательно	9,1%	6,4%	<b>9,7%</b>	9,1%	5,8%	<b>15,7%</b>
Затрудняюсь ответить	3,4%	7,5%	5,9%	3,8%	7%	7,4%

<sup>1</sup> Источник: Данные социологического исследования «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества» ЮРФ ФНИСЦ РАН (выборка 2024 года).



Данную тенденцию можно объяснить следующим образом. Недоброжелательное отношение к мигрантам со стороны респондентов, оценивающих свою личную безопасность как «плохую», обусловлено тем, что представители данной категории опрошенных, как показал корреляционный анализ, связывают деятельность мигрантов с ростом опасности террористических актов и увеличением числа преступлений. А вот дончане, находящиеся в бедственном материальном положении, отнюдь не связывают деятельность мигрантов с нехваткой из-за них рабочих мест для коренного населения. Причина здесь кроется в другом. Представители именно этой когорты в разы чаще остальных указывали, что не ощущают себя в безопасности. То есть у них негативное отношение к мигрантам вызвано чувством собственной незащищенности.

Неоднозначная ситуация с вызывающим поведением мигрантов, которая сложилась в настоящий момент в российском обществе, обусловила появление предложений по оптимизации миграционной политики, подразумевающих внедрение ряда достаточно жестких мер по отношению к приезжим. В этой связи в инструментарий исследования были включены вопросы, направленные на изучение отношения населения к подобным ограничительным мерам. Согласно полученным данным, большинство опрошенных (63,1 %) одобрительно относятся к подобным инициативам, высказываемым законодателями и общественными деятелями. Отрицательное отношение продемонстрировали только 7,2 %, а затруднились с ответом всего 8 %. Тем не менее заслуживает внимания тот факт, что для каждого пятого респондента (21,7 %) появление подобных инициатив оказалось абсолютно безразличным.

Примечательно, что за ужесточение мер государственной миграционной политики выступают, в основном, дончане, отрицательно оценивающие последствия деятельности мигрантов в нашей стране и регионе (см. табл. 3). Также прослеживается и зависимость данного показателя от частоты личных контактов с мигрантами: по мере снижения частоты встреч с мигрантами ослабляется позиция по ужесточению миграционной политики. Но, что самое важное, возрастает безразличие к подобным мерам. Важным это представляется по той причине, что усиление позиции «меня это не касается» говорит об ослаблении чувства коллективизма, сопричастности к жизни других жителей нашей страны.

Помимо этого, респондентам был предложен ряд дихотомий – противоположных высказываний, касающихся отдельных более жестких мер государственной миграционной политики. Как следует из полученных данных, более половины опрошенных (56,4 %) придерживаются мнения о необходимости запрета мигрантам работать в сферах, где от их деятельности может зависеть здоровье и безопасность людей (водители такси и общественного транспорта, работники общепита и т. д.). Тогда как 43,6 % выбрали иное суждение: «мигранты представляют собой трудовой ресурс, за счет которого

компенсируется нехватка рабочей силы во многих непопулярных сферах деятельности». Иными словами, по их мнению, если убрать мигрантов из подобных сфер деятельности, то их будет попросту нечем заменить и возникнет нехватка рабочей силы.

Практически поровну разделились мнения респондентов относительно запрета на въезд в Россию представителей отдельных государств (причиной подобного запрета может быть, например, излишне большое количество преступлений, совершаемых выходцами из того или иного государства). Так, 51,3 % полностью поддерживают внедрение подобной ограничительной меры, а 48,7 % считают, что это нецелесообразно, так как «привлечение трудовых мигрантов из других стран является одним из эффективных способов налаживания международных отношений». Отметим, что в отношении данного вопроса также не было выявлено гендерных особенностей распределения ответов.

**Таблица 3**

*Распределение мнений жителей Ростовской области относительно ужесточения миграционной политики в стране в зависимости от взаимодействия с мигрантами и отношения к последствиям их деятельности, данные ЮРФ ФНИСЦ РАН, в % к числу опрошенных<sup>1</sup>*

<b>Как Вы относитесь к возможному введению мер по ужесточению контроля пребывания мигрантов?</b>	<b>Последствия деятельности мигрантов</b>			<b>Насколько часто за последние несколько лет Вам доводилось встречать мигрантов, общаться с ними в Вашем населенном пункте?</b>			
	<b>Положительные последствия</b>	<b>Отрицательные последствия</b>	<b>И положительные, и отрицательные</b>	<b>Ежедневно</b>	<b>Несколько раз в неделю</b>	<b>Несколько раз в месяц</b>	<b>Несколько раз за год</b>
Одобряю	51,1%	77,9%	68,5%	68,4%	63,9%	57,9%	59,6%
Все равно	27,1%	15,3%	20%	17,6%	22,1%	25,7%	24,9%
Не одобряю	10,4%	4,2%	7%	8,8%	6,7%	7,9%	5,8%
Затрудняюсь ответить	11,4%	2,6%	4,5%	5,2%	7,3%	8,5%	9,7%

<sup>1</sup> Источник: Данные социологического исследования «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества» ЮРФ ФНИСЦ РАН (выборка 2024 года).



Таблица 4

Отношение жителей Ростовской области к внедрению жестких ограничительных мер миграционной политики в зависимости от материального положения и чувства личной безопасности, данные ЮРФ ФНИСЦ РАН, в % к числу опрошенных<sup>1</sup>

<i>Дихотомии суждений</i>	<i>Как бы Вы оценили свое материальное обеспечение?</i>			<i>Как бы Вы оценили ситуацию с личной безопасностью?</i>		
	<i>Хорошее</i>	<i>Удовлетворительное</i>	<i>Плохое</i>	<i>Хорошая</i>	<i>Удовлетворительная</i>	<i>Плохая</i>
Необходимо запретить мигрантам работать в сферах, где от их деятельности может зависеть здоровье и безопасность людей (водители такси и общественного транспорта, работники общепита и т. д.)	49,5 %	56,8 %	74,1 %	45,8 %	61,9 %	65,5 %
Мигранты представляют собой трудовой ресурс, за счет которого компенсируется нехватка рабочей силы во многих непопулярных сферах деятельности	50,5 %	43,2 %	25,9 %	54,2 %	38,1 %	34,5 %
Необходимо запретить представителям некоторых государств въезд на территорию Российской Федерации	47,4 %	52,8 %	56,4 %	45,3 %	54,7 %	54,3 %
Привлечение трудовых мигрантов из других стран является одним из эффективных способов налаживания международных отношений	52,6 %	47,2 %	43,6 %	54,7 %	45,3 %	45,7 %

Схожую тенденцию фиксирует и Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Так, в рамках исследования ВЦИОМ, проведенного в июне 2024 года, респондентам был задан вопрос «Как Вы считаете, следует или не следует ограничивать въезд в Россию для членов семей трудовых мигрантов,

<sup>1</sup> Источник: Данные социологического исследования «Отношение к мигрантам и оценки миграционной политики принимающего сообщества» ЮРФ ФНИСЦ РАН (выборка 2024 года).

которые приехали по временным контрактам?». Чуть более половины опрошенных (52 %) ответили на данный вопрос утвердительно. 39 % оказались не согласны с подобным предложением, а 9 % затруднились с ответом. При этом гендерной специфики в ответах на этот вопрос также не было зафиксировано<sup>1</sup>.

Обращают на себя внимание результаты анализа ответов жителей Ростовской области в зависимости от их материального положения и ощущения собственной безопасности. Именно респонденты, находящиеся в бедственной финансовой ситуации и не чувствующие себя в безопасности, в наибольшей степени выступают за ужесточение мер по отношению к мигрантам, таким как запрет на занятия определенными видами деятельности, связанными с жизнью и здоровьем людей (табл. 4). Этот тренд еще раз подчеркивает уязвимость данных когорт опрошенных.

### **Выводы**

Таким образом, результаты проведенного социологического продемонстрировали наличие в представлениях жителей Ростовской области достаточно остро назревшей необходимости повышения эффективности государственной миграционной политики. Как показали полученные данные, отношение населения к мигрантам нельзя назвать «теплым». Только каждый третий респондент указал в целом доброжелательное отношение к ним; еще по 30 % указали либо в целом недоброжелательное, либо безразличное отношение. Помимо этого, достаточно заметное количество опрошенных отметили, что результатов деятельности мигрантов – больше отрицательных. Причем стоит отметить, что чем чаще респонденты вступают в контакт с мигрантами, тем больше они склонны указывать отрицательные результаты их деятельности, а также недоброжелательное отношение к ним (41,6 % среди тех, кто видит мигрантов ежедневно, отметили негативное отношение). Однако люди не склоняются к «слепой» борьбе с приезжими, они ждут от миграционной политики осмысленных действий, направленных на допуск в страну тех лиц, которые готовы честно жить и трудиться, соблюдая законы и нормы морали. То есть представители принимающего населения ориентируются лишь на соображения собственной безопасности, а не на этническую предвзятость. Это подтверждает и тот факт, что дончане в целом поддерживают возможные ограничения, направленные на запрет мигрантам работать в тех сферах, где от их действий будут зависеть жизнь и здоровье людей. Также необходимо принять во внимание, что некоторые категории населения чувствуют себя менее защищенными перед возможными угрозами, в том числе и стороны мигрантов. В первую очередь, к таковым относятся люди, находящиеся в бедственном материальном положении.

---

<sup>1</sup> Запрет мигрантам на въезд семей в Россию. Аналитический обзор ВЦИОМ // ВЦИОМ [сайт]: 22.08.2024. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zapret-migrantam-na-vezd-semei-v-rossiju> (дата обращения: 03.06.2025).

## Список источников

Бачернихина М. В. Особенности правового регулирования миграционной политики Российской Федерации как составляющей части национальной безопасности и социальной стабильности государства / М. В. Бачернихина, В. А. Грунина, А. В. Грунин // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 12 (240). – С. 165–168. – DOI 10.47643/1815-1329\_2024\_12\_165. – EDN RPWFFK.

Винокурова А. В. Отношение местных жителей дальневосточного приграничья к мигрантам и проблемам миграции (опыт социологического исследования) / А. В. Винокурова, А. Ю. Ардалянова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 12 (68). – С. 35–39. – DOI 10.24158/spp.2019.12.4. – EDN DTKSWG.

Катаева О. В. Генезис миграционной политики Российской Федерации: административно-правовой аспект / О. В. Катаева, Н. В. Полякова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 272–278. – EDN KNYEDY.

Катаева О. В. Роль общественных объединений в формировании миграционной политики Российской Федерации / О. В. Катаева, О. И. Орехова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. – 2020. – № 1. – С. 39–42. – EDN KWNCXZ.

Мастикова Н. С. Отношение к мигрантам сквозь призму ценностей российской молодежи / Н. С. Мастикова // Власть. – 2019. – № 27 (3). – С. 106–113. – DOI 10.31171/vlast.v27i3.6421. – EDN YFNKWP.

Мельничук Е. С. Отношение к мигрантам в контексте состояния межнациональных отношений / Е. С. Мельничук // Вопросы этнополитики. – 2020. – № 3. – С. 91–99. – DOI 10.28995/2658-7041-2020-3-91-99. – EDN IGGQSQ.

Михайлова Е. В. Коррупционный фактор в миграционной политике Российской Федерации / Е. В. Михайлова // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2020. – № 1. – С. 66–69. – EDN CTSVBF.

Неймарк М. А. Миграционная политика России: новые точки отсчета / М. А. Неймарк // Проблемы постсоветского пространства. – 2020. – Т. 7, № 4. – С. 495–507. – DOI 10.24975/2313-8920-2020-7-4-495-507. – EDN MJQZRC.

## References

Bachernikhina M. V., Grunina V. A., Grunin A. V. Features of legal regulation of migration policy The Russian Federation as an integral part of the national security and social stability of the State. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and land law*. 2024; 12 (240): 165-168. DOI 10.47643/1815-1329\_2024\_12\_165. (In Russ.)

Vinokurova A. V., Ardalyanova A. Yu. The attitude of local residents of the far eastern border to migrants and migration problems (experience of a sociological research). *Obshchestvo: sociologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. 2019; 12: 35-39. (In Russ.)

Kataeva O. V., Polyakova N. V. Genesis of the migration policy of the Russian Federation: administrative and legal aspect. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021; 2: 272-278. (In Russ.)

Kataeva O. V., Orekhova O. I. The role of public associations in shaping the migration policy of the Russian Federation. *Vestnik Belgorodskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I. D. Putilina = Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia*. 2020; 1: 39-42. (In Russ.)

Mastikova N. S. Attitude of Russian youth toward migrants through the prism of its values. *Vlast' = The Authority*. 2019; 27 (3): 106-113. DOI: 10.31171/vlast.v27i3.6421. (In Russ.)

Melnichuk E. S. Attitude to migrants in the context of the state of interethnic relations. *Voprosy jetnopolitiki = Issues of ethnopolitics*. 2020; 3: 91-99. DOI 10.28995/2658-7041-2020-3-91-99. (In Russ.)

Mikhaylova E. V. Corruption factor in migration policy of the Russian Federation. *Mezhdunarodnyj zhurnal konstitucionnogo i gosudarstvennogo prava = International Journal of Constitutional and State Law*. 2020; 1: 66-69. (In Russ.)

Neimark M. A. Russian migration policy: new starting points. *Problemy postsovetskogo prostranstva = Post-Soviet Issues*. 2020; 7 (4): 495-507. DOI 10.24975/2313-8920-2020-7-4-495-507. (In Russ.)

**Для цитирования:** Магранов А. С. Ожидания от миграционной политики в оценках жителей региона (на примере Ростовской области) // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 4 (71). – С. 201–212.  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.4.14  
EDN UXTKMH

**История статьи:**

Поступила в редакцию – 06.06.2024  
Одобрена после рецензирования – 09.07.2025  
Принята к публикации – 11.07.2025

**Сведения об авторе**

**Магранов Алексей Сергеевич**

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Центра социально-политических исследований Южного федерального университета; ведущий научный сотрудник Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук  
SPIN-код: 6094-4263  
AuthorID РИНЦ: 671150  
*alex\_daredevil@mail.ru*

**Information about author**

**Alexey S. Magranov**

Candidate of Sociological Sciences,  
Senior Researcher, Center for Social  
and Political Studies,  
Southern Federal University;  
Leading Researcher, South Russian Branch  
of the Federal Center of Theoretical  
and Applied Sociology of the Russian  
Academy of Sciences  
Scopus AuthorID: 57190303467  
*alex\_daredevil@mail.ru*