



**ЖИЗНЕННЫЙ МИР  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ  
В УСЛОВИЯХ  
РЕФОРМИРОВАНИЯ  
РОССИЙСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE LIFE WORLD  
OF ENGINEERING UNIVERSITY  
STUDENTS IN TERMS  
OF THE REFORM  
OF RUSSIAN EDUCATION**

**Л. И. Щербакова\***  
ORCID: 0000-0002-5374-6194

**Lydia I. Shcherbakova\***

\* Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ)  
имени М. И. Платова,  
Новочеркасск, Россия

\* Platov South-Russian State  
Polytechnic University (NPI),  
Novocherkassk, Russia

**Цель исследования** состоит в концептуализации жизненного мира студентов инженерных вузов в процессе реформирования российского высшего образования и с учетом возможностей профессионального роста в региональном пространстве.

**Методологическая база исследования** опирается на социологию жизни и жизненного мира. На основе положений структурно-функциональной теории выделена мотивационная подсистема структуры личности как совокупность мотивов и установок к профессиональному действию. Неоинституциональный подход позволил изучать жизненный мир обучающихся через их поведенческие практики, ценностные ориентации, обеспечивающие достижение индивидуальных целей в гармоничном равновесии с общественными интересами. Использованы труды отечественных ученых об особенностях осуществления образовательного процесса в контексте личностных характеристик поколения студентов текущего столетия.

**Objective of the study** is to conceptualize the life world of engineering university students in the process of reforming Russian higher education as well as taking into account the opportunities for professional growth in the region.

**Methodological basis of the study** is the sociology of life and the life world. Based on the provisions of the structural and functional theory, the motivational subsystem of the personality structure is identified as a set of motives and attitudes to professional action. The neo-institutional approach allows to explore students' life world through their behavioral practices, value orientations that ensure the achievement of individual goals in harmonious balance with public interests. The works of Russian scientists devoted to the specifics of the educational process in connection with the personal characteristics of modern students are used.

**Результаты исследования.** Установлено, что объединение преимуществ социологии жизни, структурно-функциональной теории и институциональных подходов обладает когнитивным потенциалом для построения концептуальных оснований изучения жизненного мира и построения модели личности нового инженера. Предложены дополнения и скорректирована модель личности инженера-творца с учетом мнений работодателей и с актуализацией показателей профессиональной культуры. Выявлены перспективные технологии ранней интеграции обучающихся в производственный процесс.

**Перспективы исследования** предполагают изучение динамики профессионально значимых качеств личности инженеров-творцов, связанных с их готовностью стать активными субъектами осуществления перспективных направлений технологического лидерства российского государства, а также анализ социальных практик вузов по созданию условий для карьерного роста и удовлетворения жизненных потребностей обучающихся.

**Ключевые слова:** жизненный мир студенческой молодежи, профессионализация, карьероустройство, жизненные шансы в региональном пространстве

**Results of the study.** The combination of the advantages of the sociology of life, structural and functional theory, and institutional approaches has the cognitive potential to build conceptual foundations for studying the life world and building a personality model for a new engineer. Some additions are proposed and the personality model of the creative engineer is adjusted, taking into account the opinions of employers and updating the indicators of professional culture. Promising technologies for early integration of students into the business process have been identified.

**Prospects of the study** involve studying the dynamics of professionally significant personality traits of creative engineers related to their willingness to become active participants in the implementation of promising areas of technological leadership of the Russian state, as well as the analysis of the social practices of universities aimed at the creation of the conditions for career growth and meeting the students' vital needs.

**Keywords:** the life world of student youth, professionalization, career development, life chances in the regional space

## Введение

Обращение к жизненному миру студенчества инженерных вузов связано с общественным запросом на подготовку нового поколения инженерных кадров, на чьи плечи возлагается ответственность за динамичное внедрение достижений научно-технического прогресса и за обеспечение технологического суверенитета России. Реализация данных задач предполагает комплексный подход к выявлению внешних и внутренних факторов, детерминирующих динамику жизненного мира студентов. К внешним факторам относятся процессы глобализации и информатизации, санкционные мероприятия, к внутренним – реформирование высшего образования с учетом предыдущего опыта подготовки инженеров по программам специалитета, положительных аспектов двухуровневой подготовки – бакалавриата, магистратуры. Актуальность и своевременность обращения к жизненному миру студенчества ин-

женерных вузов также детерминирована национальным проектом «Кадры». Инженерные вузы из перечня пилотных университетов приступили к разработке обновленных специальностей и учебно-методических материалов на основе принципов фундаментальности, практико-ориентированности, модульности и гибкости. Процессы реформирования изменили роль работодателей как субъектов образовательного процесса – вместо существовавших ранее формальных процедур оформления документов, сейчас от них требуется активное участие в учебном процессе, в организации практик с учетом перспектив развития промышленных научноемких технологий. Учитывая дефицит высококвалифицированных кадров в сфере реального производства, особенно специалистов среднего звена, обозначена насущная потребность во внедрении механизмов организации учебного процесса для того, чтобы, не в ущерб качеству подготовки, начиная с младших курсов, обеспечить ускоренную интеграцию обучающихся в профессиональную деятельность и сократить время профессиональной адаптации.

Как показал анализ функционирования системы высшего образования, в ней обнаружено следующее противоречие: складывающиеся социально-образовательные практики, организационные решения чаще всего затрагивают верхний слой реформирования и управления системой воспроизводства инженерных кадров, менее изученным остается жизненный мир будущих выпускников – инженеров. Отсюда вытекают исследовательские вопросы:

Каково мировоззрение современного студенчества, предпочтительные стратегии поведения, мечты и надежды на достижение достойного уровня жизни в новой реальности, отличающейся турбулентностью, неопределенностью? Готово ли современное студенчество к профессиональным пробам на производстве, ответственному выбору и освоению будущей профессии? Как с учетом новых вызовов использовать ресурсы образовательного процесса в вузах?

Другими словами, жизненный мир студентов инженерных вузов, условия их профессиональной социализации в вузе становятся актуальной исследовательской проблемой и определяют предмет исследования.

*Гипотеза* состоит в следующем: предположительно, жизненный мир студентов включает отпечаток существовавшего противоречия между массовой подготовкой инженерных кадров, не в полной мере готовых работать по полученной специальности, их инерционностью в освоении инновационных стратегий поведения, и запросом высокотехнологического производства на специалистов с максимальной адаптивностью к изменениям, которое может быть разрешено путем формирования у молодежи осознанного выбора профессии, освоения фундаментальных знаний и практических умений, вовлечения работодателей к процессам профессиональной социализации и развития профессиональной культуры студенчества.

### **Методология и методы исследования**

Авторская концепция опирается на теоретические разработки Ж. Т. Тощенко о жизненном мире как совокупности сознания, поведения и социального действия. Использованы отдельные положения структурно-функциональной теории Т. Парсонса, согласно которой выделена мотивационная подсистема структуры личности, включающая мотивы и установки по осуществлению профессионального и социального действия. Неоинституциональный подход позволил изучать обучающихся через их поведенческие практики, обеспечивающие достижение индивидуальных целей профессионального карьеропостроения в гармоничном равновесии с общественными интересами. Использованы труды отечественных ученых об особенностях реализации образовательных практик в университетах применительно к развитию личностных качеств студенческого поколения, сформированного в 20-е годы текущего столетия. Методами исследования стали теоретический анализ научных источников, статистических материалов, результаты включенного наблюдения, вторичная обработка социологических данных, изложенных в трудах ИС ФНИСЦ РАН.

### **Результаты**

Жизненный мир как базовое понятие социологии жизни в концентрированном виде получил всестороннюю методологическую и методическую интерпретацию в трудах Ж. Т. Тощенко. Рассматривая динамику концепции социологии жизни, разработанную сторонниками виталистской социологии (Григорьев и др., 2016), с учетом усложнения текущей социальной реальности и ее зависимости от внешних и внутренних вызовов, для характеристики жизненного мира автором были выделены эмпирически фиксируемые понятия: потребности, мотивы, интересы, ценностные ориентации. Кроме этого, добавлены отличительные характеристики жизненного мира людей, функционирующих в конкретных социально-экономических и социально-культурных условиях, определяющих влияние всех видов общественной макро-, мезо- и микросреды (Жизненный мир... 2024. С. 30–32, 59–61, 337). В контексте исследуемой проблемы, следует подчеркнуть, что микросреда университета оказывает существенное влияние на сознание и поведенческие стратегии обучающихся, адаптацию к образовательной деятельности, на успешность интеграции в профессиональную среду. Региональное пространство с его социально-экономическими, социокультурными особенностями составляет непосредственное окружение вузовского сообщества, формирует общественный запрос на повышение его роли в реализации миссии вуза как центра образования, науки и культуры, канала воспроизводства высококвалифицированных кадров. Данные подходы дают возможность комплексно анализировать жизненный мир студенчества региональных инженерных вузов, особенно в контексте востребованного специфического человеческого капитала трудовых ресурсов.

Известно, что студенческая молодежь представляет собой гетерогенный слой с набором социально значимых признаков. Мы сосредотачиваем внимание на обучающихся области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» в 38 вузах Ростовской области. Их численность составляет около 55,5 тыс. чел. или 40,51 % от числа всех вузовских студентов области<sup>1</sup>. Выпускники инженерно-технических направлений подготовки обязаны выполнять общезначимую социально-профессиональную функцию – стать основой воспроизводства трудовых ресурсов в каждом регионе (Норт, 1997). Можно констатировать, что жизненный мир социального слоя студенчества инженерных вузов отличается особым статусом, началом этапа включения в социально-профессиональный слой, ранней осознанностью важности инженерной профессии, приобретением в процессе производственных практик необходимых для производства навыков и умений, надеждой на быстрый карьерный рост по профессиональной и социальной карьерной лестнице, а также отпечатком социокультурного мира регионального сообщества.

Как свидетельствуют данные ежегодного мониторинга 2024 года, в целом по стране обнаружена тенденция увеличения конкурса в инженерные вузы и повышение балла ЕГЭ. Трендом года стало увеличение совокупного количества абитуриентов на инженерные направления, число студентов увеличилось по сравнению с 2022 годом на 72 % направлений, а число вузов, реализующих, к примеру, программы по направлению «Информатика и вычислительная техника», увеличилось на 48, «Энергетика и энергетическое машиностроение» – на 32<sup>2</sup>. Число студентов, принятых на инженерные специальности, увеличилось на 7 % по сравнению с 2022 годом и составило 228,6 тыс. человек. Доля зачисленных на инженерные направления подготовки составила 41 % от общего приема. Приведенная статистика отражает заметно возрастающий спрос среди абитуриентов на инженерные профессии в ответ на пожелания предприятий в связи с решением задачи укрепления технологического суверенитета страны и утратой взаимодействий из-за экономических санкций с зарубежными компаниями. Вместе с тем заметной оказалась и другая тенденция: по полученной инженерно-технической специальности трудоустраиваются около 60 % выпускников, иначе говоря, приобретенный в вузах профессиональный статус не является устойчивым и не закрепляется далее в жизненном мире и в профессиональной карьере<sup>3</sup>. К набору факто-

<sup>1</sup> Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2024 года. Южный федеральный округ. Ростовская область. – URL: [https://monitoring.miccedu.ru/iam/2024/\\_vpo/material.php?type=2&id=10703](https://monitoring.miccedu.ru/iam/2024/_vpo/material.php?type=2&id=10703) (дата обращения: 21.04.2025).

<sup>2</sup> Подготовка к ЕГЭ. – URL: <https://www.hse.ru/ege2024-2> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>3</sup> Мониторинг качества приема в вузы. – URL: <https://ege.hse.ru/?ysclid=m9yag7fhly847440272>; URL: <https://dzen.ru/a/Z90OQGVrjVU7XoRg> (дата обращения: 15.04.2025).

ров, преимущественно детерминирующих подобную тенденцию, можно отнести следующие: низкий престиж инженерного труда в обществе, невысокая заработка плата, неудовлетворенность уровнем и качеством жизни из-за ограничений в доступности к духовным ценностям, региональные барьеры трудовой мобильности. Окончание вуза для студентов связано еще с одним жизненным обстоятельством: из объектов воспитания и обучения они становятся субъектами собственного жизнеустройства и карьеропостроения, иначе говоря, их социальный статус претерпевает транзицию. А вот хватит ли у них сил удержаться в сложном мире неустойчивости и турбулентности, рисков и угроз – это проблемный вопрос!

Замечено, что проводимые институциональные изменения в высшей школе не всегда приводят к желаемым результатам. Например, большие надежды по подготовке и закреплению молодых выпускников на производстве возлагались на целевое обучение. На практике оказалось намного сложнее, поскольку многие квоты в некоторых региональных вузах оказались незаполненными, процент выполнения государственного задания составляет примерно 40 %. Выявлено, что не все предложения заказчиков целевого обучения оказались привлекательными для абитуриентов в части условий целевого договора, некоторые заказчики даже не заложили деньги на материальную поддержку учащихся<sup>1</sup>. Примечательно, что своевременно были проанализированы отмеченные упущения и уже появился нормативный документ, регламентирующий ответственность всех участников процесса организации целевого обучения и обеспечивающий защиту интересов и привлекательные условия для студентов-целевиков<sup>2</sup>. С другой стороны, надо учитывать то обстоятельство, что в представлениях студенчества качественное инженерное образование, наряду с высоким заработком и социальным пакетом, конвертируется в перспективу карьерного роста, жизненного успеха с интересной работой. Например, по данным мониторинга ВЦИОМ почти 50 % молодых людей в возрасте 18–24 лет хотели бы получить, но пока не получили интересную работу<sup>3</sup>. Предлагаемые вакансии на рынке занятости не интересны молодежи, поскольку они или малоиздоходны, или отличаются непрестижным характером. Вот мнения некоторых участников прошедшей недавно выставки – ярмарки вакансий в Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М. И. Платова: «Ходила сегодня среди стен-

<sup>1</sup> В Минобрнауки задумались о повышении престижа целевого обучения – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6464656> (дата обращения: 21.04.2025).

<sup>2</sup> «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования»: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408860099/?ysclid=mcvucdjhf5327267163> (дата обращения: 28.04.2025).

<sup>3</sup> Федоров В. Молодежь и молодежная политика. – URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/molodezh-i-molodezhnaja-politika> (дата обращения: 10.04.2025).

дов работодателей в поисках места, где смогу не просто “штамповавть что-то”, а исследовать и создавать новое». «Нахожусь здесь с целью посмотреть, какие предлагают условия работы. Хочется, чтобы по местоположению было не слишком далеко. Хочу познавать, анализировать, выделять, синтезировать»<sup>1</sup>. Поэтому приобретает значимость вопрос, какую социально-профессиональную стратегию поведения изберет молодой человек после окончания вуза: или он будет растратчивать свое время в интернете, или будет поглощен проблемой поиска интересной работы?

Уже отмечалось, что важной составной частью государственной политики по обновлению высшего профессионального образования является участие работодателей в учебном процессе, в подготовке обучающихся к труду. Связано это с тем, что дисбаланс между структурой профессиональной подготовки в вузах, потребностями рынка труда и интересами молодежи сформировался десятилетиями назад. Сегодня изменились приоритеты в кадровой политике на производстве: для обеспечения технологического лидерства нужны кадры с основательным уровнем профессиональной социализации, не только с поверхностными сведениями о профессии, но и с умениями выполнять все составляющие профессионально-квалификационных требований и трудовых функций. В этой части стоит обратить внимание на прогнозные оценки ученых ИС ФНИСЦ РАН, которые на основе анализа динамики популярности профессионального образования указали на необходимость внимания к содержанию и условиям обучения в учреждениях среднего профессионального образования (СПО). Они установили зависимость между возрастом молодежи, выходящей на рынок труда, и уровнем образования. Выпускники инженерно-технических и естественно-научных профилей СПО не спешат работать по специальности: каждый четвертый такой специалист работает в сфере обслуживания, более 10 % выпускников трудоустроены как неквалифицированные рабочие (Наукоемкие производства... 2021. С. 87–91). Даный аспект по-новому зазвучал в настоящее время, когда поставлена задача найти механизмы и уже с младших курсов образовательных учреждений способствовать ускоренному выходу на рынок труда.

Если исходить из главной задачи инженерного вуза обеспечивать качество реализации триединой задачи: обучение – воспитание – наука, то приобретает значение воссоздание ранее утраченной институциональной функции – функции воспитания социально активных, патриотически настроенных, высокоинтеллектуальных граждан. В этом направлении есть свои сложности, связанные с тем, что в вузах обучается поколение начала текущего века, сформировавшееся в условиях интенсивного развития информационных тех-

<sup>1</sup> Политехники ощутили масштаб своих карьерных возможностей. – URL: <https://www.npi-tu.ru/press-center/news/glavnye/politekhniki-oshchutili-masshtab-svoikh-karetnykh-vozmozhnostey> (дата обращения: 10.04.2025).

нологий. Опираясь на собственные опыт обучения в инженерном вузе советского образца, наблюдения и преподавательские практики, считаю возможным согласиться с позицией авторов публикаций, в которых перечисляются характеристики современного студенчества, свидетельствующие о том, что у них нет желания пополнять профессиональные знания и культурный багаж в процессе вузовской социализации, они сориентированы на освоение учебных дисциплин на основе легкодоступной информации вместо вдумчивого осмыслиения теоретических основ профессиональной деятельности, фундаментальных законов математики и физики, особенно востребованных в инженерном труде (Радаев, 2023. С. 67, 254). В другой публикации обращается внимание на влияние информационных технологий и электронной среды на поколенческую трансформацию социальных практик, которая сопровождается определенными изменениями в представлениях о профессиональной самореализации, о необходимости постоянной занятости, что также сказывается на успешности интеграции после окончания вуза в профессиональную среду («Стрела времени»... 2024. С. 256).

Справедливости ради стоит заметить, что жизненный мир наиболее активных студентов пополняется волонтерством, стратегиями поведения, направленными на популяризацию перспективных инженерно-технических профессий путем участия в проведении «инженерных суббот», встреч со школьниками во время профориентационных рейдов в школы, активностями в развитии передовых инженерных школ и стартапов.

При изучении жизненного мира студенчества также следует учитывать социально-психологические и жизненные сложности, переживаемые молодежью в процессе взросления. Данный аспект достаточно всесторонне представлен отечественными исследователями в ряде статей, причем подчеркнуто ценностное противоречие между рациональностью в поведении на этапе выбора стратегий профессионального роста, духовными традициями и нравственностью. Именно поэтому молодое поколение целесообразно рассматривать в качестве автономной социальной группы в контексте саморегуляции поведения в условиях общества риска (Зубок, Чупров, 2020). С этих позиций должны разрабатываться и осуществляться технологии развития личностных качеств обучающихся, которые бы формировали у них готовность к глубокому освоению профессии и творчеству, развивали способность к самоанализу, на основе имеющихся ресурсов выстраивать сценарии профессиональной карьеры и успешной жизни. Иными словами, следующий исследовательский фокус и практические шаги связаны с обращением к социально-диспозиционным установкам и ценностным основаниям поведенческих доминант обучающихся (Ядов, 2013).

Как показывает состояние кадрового рынка труда и занятости, уже сложились требования работодателей к профессионально-личностным характе-

ристикам выпускников вузов. К ним относятся ответственность, коммуникабельность, уверенность в использовании ПК, стрессоустойчивость, умение работать в режиме многозадачности, знание трудового законодательства, высокий уровень работоспособности и самоорганизации, дисциплинированность, профессиональная культура.

В этой связи особая ответственность за формирование жизненного мира обучающихся с востребованными характеристиками отводится вузам как агентам социализации и профессионализации. В ЮРГПУ (НПИ) на протяжении ряда лет проводится целенаправленная работа по развитию личностных характеристик конкурентоспособных инженеров, причем для системной работы в этом направлении разработана модель инженера – созидающего, включающая профессиональный, коммуникативный, социально-психологический блоки (Щербакова, Коренюгина, 2014. С. 31, 91). Ее апробация осуществлялась в ООО «ПК» «Новочеркасский электровозостроительный завод». Проводимая со студентами работа опирается на духовные и исторические традиции донского казачества в части формирования патриотизма, ответственности, верности долгу перед Родиной и служению Отечеству. В этом мы видим преемственность, опору в обновлении воспитательной работы на специфику этнокультурных, социально-экономических условий Ростовской области как региона традиционного проживания и самобытности казачества (Скорик, Щербакова, 2023. С. 39). В ответ на запрос времени разработанная ранее модель скорректирована путем добавления элементов профессиональной культуры – критического мышления, умения работать с большими базами данными и технологиями искусственного интеллекта. В подготовке современного инженера следует выделить роль русского языка с его коммуникативной функцией, поскольку инженерный труд есть коллективный труд с интенсивными деловыми коммуникациями. Доработанная модель, по нашему мнению, нацелена на формирование системных инженерных компетенций, образно говоря: современный инженер – это айтишник, системный аналитик, обладающий умением проблематизировать ситуацию и предлагать алгоритм ее разрешения, владеющий когнитивными технологиями, способностью принимать обоснованные инженерные решения.

Как уже отмечалось, в жизненном мире молодого поколения ключевой характеристикой является сознание и восприятие реальной действительности, отражающей ценностные разломы и противоречия интересов между традиционными и рациональными стратегиями поведения. В данном контексте особое место занимает историческое сознание молодежи и его составляющая – историческая память. Как следует из выводов, полученных по результатам мониторинга ИС ФНИСЦ РАН, динамика исторической памяти имеет прямо пропорциональную зависимость от смены поколений. Интересным является утверждение о том, что современная российская реальность

для молодого поколения комфортнее, чем для людей более старших возрастных групп. Основная масса (свыше 2/3 юношей и девушек) поддерживает превалирующие мировоззренческие ориентиры. Безусловными ценностями для россиян, в их числе и для молодежной возрастной группы, являются семья, Родина (Россия), справедливость, равенство («Стрела времени»... 2024. С. 274). Среди самых молодых поклонниками инноваций оказалось почти 78 % опрошенных («Стрела времени»... 2024. С. 282).

В воспитательной работе со студенчеством следует учитывать еще одно обнаруженное учеными ИС ФНИСЦ РАН значимое обстоятельство о том, что период социализации молодого поколения совпал с важным идеологическим переломом в ценностных ориентациях российского общества, поколенческим сдвигом в моральном сознании, которые влияют на поведенческие установки. Так, почти две трети опрошенных до 30 лет считают, что для достижения успеха в жизни можно иногда переступить через моральные нормы и принципы («Стрела времени»... 2024. С. 258–259, 260).

### Обсуждение

Объединение преимуществ социологии жизни, структурно-функциональной теории, неоинституционализма стало когнитивным потенциалом для построения концептуальных оснований изучения жизненного мира студенчества, корректировки модели личности нового инженера-творца, дополненной компонентами, формирующими профессиональную культуру. Мы понимаем, что процессы импортозамещения на производстве, переход на самообеспечение технологиями внедрения требуют подготовки не инженеров – исполнителей одного дела, а специалистов, готовых к творческому инженерному делу, то есть упор делаем на развитие креативности, логику и критическое мышление, мотивацию к инженерному труду.

Жизненный мир студентов инженерных вузов и предпринимаемые меры по преодолению дефицита инженерных кадров рассмотрены в контексте укрепления взаимодействия вузов и работодателей. Ранняя интеграция обучающихся в производственный процесс также напрямую зависит от внедрения новых форм организации учебного процесса, а также от интеграции среднего и высшего профессионального образования. В реализации обновленных образовательных программ важно учитывать многообразие потребностей предприятий каждого региона с целью смягчения дисбаланса между массовым выпуском инженеров и тенденцией роста вакантных инженерно-технических мест на производстве. Социокультурная среда региона, например, Ростовской области как территории проживания донского казачества, является значимым ресурсом в развитии духовно-нравственных качеств личности инженера, механизмом воздействия на формирование жизненного мира, жизненных шансов, потребностных диспозиций личности студента как основы их профессиональной и социальной активности. При этом в обновлении высшего

образования важно соблюдать баланс между практико-ориентированностью и фундаментальностью: нельзя допустить сдвиг приоритетов только в приобретение прикладных навыков, в сторону одномерных специалистов. Только знание теоретических основ профессиональной деятельности, фундаментальных дисциплин – математики, физики, химии, позволит выпускникам оперативно ориентироваться в усложняющейся инженерной деятельности. В данном контексте надо согласиться с мнением автора о том, что содержание обновления инженерного образования не есть просто объединение в образовательной программе естественных наук, технологий, инженерии и математики, а своеобразное искусство<sup>1</sup>.

### Заключение

Жизненный мир как комплексная характеристика мировоззренческих, поведенческих и ценностных качеств личности студентов, обучающихся на инженерных специальностях, в настоящее время претерпевает существенные изменения в связи с новыми внешними и внутренними вызовами.

Высшее инженерное образование трансформируется не как услуга, а как общественное благо, главной социальной функцией которого является воспроизводство интеллектуальной технической элиты. В его институциональной среде выделены три основные группы акторов: обучающиеся, преподаватели, индустриальные партнеры. Для выполнения задач кадрового обеспечения технологического лидерства российского общества необходимо последовательно укреплять доверие между этими социальными группами.

Курс на достижение технологического суверенитета, преодоление дефицита инженерно-технических работников среднего и высшего звена, разработка и реализация национальной системы российского образования сопровождаются не только изменением нормативно-правовых и локальных актов, но и изменением социально-ролевых функций основных субъектов. Именно на микроуровне модернизационных мероприятий обнаруживаются риски и угрозы, влияющие на жизнеустройство студенчества, его самосознание, поведенческие стратегии, мировоззренческие и ценностные противоречия, свойственные новому поколению молодежи текущего столетия.

Разработка концептуальных основ изучения жизненного мира студентов области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» и доработанная модель личности инженера-творца позволяет системно, с позиции теоретического анализа в практическом преломлении рассмотреть эффективность и результативность проводимых трансформационных изменений. Думающий творческий инженер может быть подготовлен только в университетском образовательном пространстве, в котором обеспечивается

<sup>1</sup> Кузьминов Я. Одномерные специалисты больше не нужны: как сделать образование пригодным для всех. – URL: <https://tass.ru/opinions/21457017?ysclid=m9r8owa5rk807295172> (дата обращения: 22.04.2025).

оптимальное соотношение фундаментальности, практико-ориентированности на базе максимального включения потенциала саморегуляции и самоорганизации каждого студента. Это обеспечит повышение уровня готовности выпускников приступать к профессиональной деятельности сразу после окончания инженерного вуза, как говорят, бесшовно.

Для преодоления барьеров и возможностей ранней интеграции обучающихся в сферу реального производства перспективной является реализуемая непрерывная концепция адаптивного механизма к инженерной профессии, начиная со школьной скамьи, а далее – наращивание потенциала в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. Остается значимым влияние социокультурной среды региона, образовательного пространства университета на формирование жизненного мира, жизненных шансов, потребностных диспозиций личности студента как основы их перспективных способностей эффективно работать в условиях быстрого развития и смены технологий. Чтобы профессиональные надежды и намерения карьеропостроения молодежи подкреплялись реальными условиями трудоустройства в регионе, необходимо сформировать представление о том, что полученная по диплому квалификация не дает гарантии успешной жизни, профессионального роста, поскольку ежегодно появляются сигналы от служб занятости о новых профессиях, требующих непрерывного совершенствования. Готовность к переобучению в период всего трудоспособного периода жизни должна стать жизненной ценностью каждого молодого человека.

Ключевая задача реформирования в системе высшего инженерного образования – добиться, чтобы жизненный мир конкурентоспособного российского инженера нового поколения отличался высоким интеллектуальным потенциалом, способностью решать сложные нестандартные инженерные и организационные задачи широкого спектра.

#### Список источников

Григорьев С. И. Культурвитализм и виталистская социология – концептуальная основа анализа современной национально-культурной, производственно-экономической и социально-территориальной дифференциации населения регионов России / С. И. Григорьев, О. В. Даровских, А. С. Гришина // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – № 1 (199). – С. 39–46. – EDN WCOBFF.

#### References

Grigoriev S. I., Darovskikh O. V., Grishina A. S. Cultural vitalism and vitalist sociology – a conceptual basis for the analysis of modern national-cultural, industrial-economic and socio-territorial differentiation of the population of Russian regions. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Standard of living of the population of Russian regions.* 2016; 1 (199): 39-46. (In Russ.)

Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность / Под ред. Ж. Т. Тощенко. – Москва: Весь Мир, 2024. – 462 с. – ISBN 978-5-7777-0938-7.

Зубок Ю. А. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности: монография / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – Москва: Норма, 2020. – 304 с. – ISBN 978-5-00156-082-1.

Наукоемкие производства в системе взаимодействия институтов: монография / М. В. Арсентьев, И. Г. Дежина [и др.]; отв. ред. Г. А. Ключарев. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2021. – 352 с. – URL: [https://www.fnisc.ru/index.php?page\\_id=1198&id=9347](https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=9347). – ISBN 978-5-89697-334-8.

Норт Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики – Institutions, Institutional Change and Economic Performance (1990) / Д. К. Норт. – Москва: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с. – ISBN 5-88581-006-0.

Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс; под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – Москва: Акад. Проект, 2002. – 830 с. – ISBN 5-8291-0242-0.

Радаев В. В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В. В. Радаев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 296 с. (Социальная теория). – ISBN 978-5-7598-1985-1

Скорик А. П. Социовитальные институты казачьей повседневности: категориально-понятийный анализ / А. П. Скорик, Л. И. Щербакова // Вестник Института социологии. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 37–52. – DOI 10.19181/vis.2023.14.3.3. – EDN LRTOIC.

«Стрела времени» в массовом сознании россиян: оценки прошлого, суждения о настоящем, представления о будущем / ФНИСЦ РАН, Институт социологии. Под ред. М.К. Горшкова. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. – 308 с. – ISBN 978-5-7777-0947-9.

Щербакова Л. И. Возрождение инженера созидающего: ключевые ориентиры и техно-

The lifeworld of workers: sustainability versus precarity. Ed. by Zh. T. Toshchenko. *Moskva: Ves' Mir = Moscow: Whole world.* 2024; 462 p. ISBN 978-5-7777-0938-7.

Zubok Yu. A., Chuprov V. I. Youth in the cultural space: self-regulation of life activity: monograph. *Moskva: Norma = Moscow: Norma.* 2020; 304 p. ISBN 978-5-00156-082-1. (In Russ.)

Knowledge-intensive industries in the system of interaction of institutions: monograph. M. V. Arsentiev, I. G. Dezhina [et al.]; ed. G. A. Klyucharev. *Moskva: FNISTS RAN = Moscow: FNISC RAS.* 2021; 352 p. Available at: [https://www.fnisc.ru/index.php?page\\_id=1198&id=9347](https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=9347). ISBN 978-5-89697-334-8. Accessed: 10.04.2025. (In Russ.)

North D. K. Institutions, Institutional Change and Economic Performance (1990). *Moskva: Fond ekonomicheskoy knigi "Nachala" = Moscow: Fund of the economic book "Beginnings".* 1997; 180 p. ISBN 5-88581-006-0. (In Russ.)

Parsons T. On Social Systems. Under the general editorship of V. F. Chesnokova and S. A. Belanovsky. *Moskva: Akad. Proyekt = Moscow: Acad. project.* 2002; 830 p. ISBN 5-8291-0242-0. (In Russ.)

Radaev V. V. Millennials. How Russian Society is Changing. Nat. research University «Higher School of Economics». *Moskva: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki = Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics.* 2023; 296 p. (Social Theory). ISBN 978-5-7598-1985-1. (In Russ.)

Skorik A. P., Shcherbakova L. I. Sociovital institutions of Cossack everyday life: categorical and conceptual analysis. *Vestnik Instituta sotsiologii = Bulletin of the Institute of Sociology.* 2023; 14 (3): 37-52. DOI 10.19181/vis.2023.14.3.3. (In Russ.)

“The arrow of time” in the mass consciousness of Russians: assessments of the past, judgments about the present, ideas about the future. FNISC RAS, Institute of Sociology. Ed. by M. K. Gorshkov. *Moskva: Izdatel'stvo "Ves' Mir" = Moscow: Publishing house*

логии обновления высшего образования: монография; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова / Л. И. Щербакова, Т. Ю. Коренюгина. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. – 166 с. – ISBN 978-5-9997-0458-0.

Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В. А. Ядов. – 2-е расширенное изд. – Москва: ЦСПиМ, 2013. – 376 с. – ISBN 978-5-906001-04-7.

“Whole world”. 2024; 308 p. ISBN 978-5-7777-0947-9. (In Russ.)

Revival of the creative engineer: key guidelines and technologies for updating higher education: monograph; Platov South-Russian State Polytechnical University (NPI). Novocherkassk: YURGPU (NPI) = Novocherkassk: SUPU (NPI). 2014; 166 p. ISBN 978-5-9997-0458-0. (In Russ.)

Yadov V.A. Self-regulation and forecasting of social behavior of the individual: Dispositional concept. 2nd expanded edition. Moskva: Centr social'nogo prognozirovaniya i marketinga = Moscow: Center for Social Forecasting and Marketing. 2013; 376 p. ISBN 978-5-906001-04-7. (In Russ.)

**Для цитирования:** Щербакова Л. И. Жизненный мир студенческой молодежи инженерных вузов в условиях реформирования российского образования // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 4 (74). – С. 76–89.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.4.6

EDN EMJZOU

#### **История статьи:**

Поступила в редакцию – 19.05.2025

Одобрена после рецензирования –

26.06.2025

Принята к публикации – 27.06.2025

#### **Сведения об авторе**

##### **Щербакова Лидия Ильинична**

Доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова  
SPIN-код: 3408-0333

AuthorID: 485792

*lidia-npi@mail.ru*

#### **Information about author**

##### **Lydia I. Shcherbakova**

Doctor of Sociological Sciences,  
Professor, Department of Social  
and Humanitarian Sciences,  
Platov South-Russian State  
Polytechnical University (NPI)  
*lidia-npi@mail.ru*