

# СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ



УДК 316.7 + 93/94 + 304.44  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.4.1  
EDN GPMLVD

Научная статья

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОХРАНЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**B. B. Касьянов\***

ORCID: 0000-0002-9844-1802

## HISTORICAL MEMORY AND THE PROBLEMS OF ITS PRESERVATION IN THE CONTEXT OF STATE POLICY IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY

**Valery V. Kasyanov\***

\* Кубанский государственный  
университет,  
Краснодар, Россия

\* Kuban State University,  
Krasnodar, Russia

**Цель исследования** – выявить основные сущностные характеристики исторической памяти и проанализировать проблемы ее формирования и сохранения применительно к современному российскому обществу в контексте государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности страны.

**Методологическая база исследования** включает положения, сформулированные в трудах российских и зарубежных ученых, занимавшихся изучением памяти об историческом прошлом и рассматривавших историческую память как социальный феномен, на основе которого может происходить интеграция различных индивидов в единую социокультурную общность, формирование общегражданской идентичности как духовной основы национальной безопасности.

**Objective of the study** is to identify the main essential characteristics of historical memory and to analyze the problems of its shaping and preservation in modern Russian society in the context of state policy in the field of national security of the country.

**Methodological basis of the study** includes provisions formulated in the works of Russian and foreign scientists who studied the memory of historical past and who considered historical memory as a social phenomenon, on the basis of which the integration of various individuals into a single socio-cultural community, the formation of civil identity as the spiritual basis of national security can take place.

© Касьянов В. В., 2025

**Результаты исследования.** В соответствии с выводами, сделанными автором статьи, основополагающую роль в реализации мемориальной политики в современной России призвано играть государство, способное целенаправленно конструировать историческую память посредством историко-просветительской деятельности. Историческое просвещение предусматривает комплекс мероприятий, целью которых является трансляция в массовое сознание исторических сведений о прошлом, являющихся достоверными и научно обоснованными. В качестве важной задачи историко-просветительской деятельности также выступает вовлечение ведущих представителей научно-педагогического сообщества в работу с отечественными СМИ и, в первую очередь, электронными ресурсами, направленную на продвижение в информационной среде исторических знаний, популяризацию исторической науки в молодежных и иных аудиториях. Большое значение также имеет повышение значимости институтов, традиционно участвующих в формировании и сохранении исторической памяти различных слоев населения: музеев, театров, кинотеатров, библиотек, архивов, средств массовой информации и массовой коммуникации, которые также должны быть активно задействованы в историко-просветительской деятельности посредством практической реализации специальных образовательных и других программ.

**Перспективы исследования.** Представленные результаты имеют научную значимость для последующих исследований в области проблем формирования и сохранения памяти об историческом прошлом как средства обеспечения духовной безопасности, а также могут применяться в рамках практической деятельности, осуществляющей государственными и общественными институтами, и направленной на конструирование исторической памяти представителей различных групп населения современного российского общества.

**Results of the study.** The fundamental role in the implementation of memorial policy in modern Russia should play the state, which is able to purposefully construct historical memory through historical-educational activities. Historical education provides for a set of activities aimed at broadcasting reliable and scientifically based historical information about the past to the public. An important task for historical-educational activities is also the involvement of leading representatives of the scientific and pedagogical community in work with the domestic media and, above all, electronic resources. The work should be aimed at promoting historical knowledge in the information environment and popularizing historical science among youth and other audiences. It is also of significant to increase the importance of institutions traditionally involved in the formation and preservation of historical memory of various segments of the population: museums, theaters, cinemas, libraries, archives, mass media and mass communication. These institutions should also be actively involved in historical-educational activities through the practical implementation of special educational and other programs.

**Prospects of the study.** The presented results have scientific significance for subsequent research in the field of the formation and preservation of memory about the historical past as a means of ensuring spiritual security, and can also be applied in practical activities carried out by state and public institutions aimed at constructing the historical memory of representatives of various population groups in modern Russian society.

**Ключевые слова:** общество, историческое сознание, историческая память, историческая правда, историческое просвещение, коллективная память, государственная политика, мемориальная политика, национальная безопасность, духовная безопасность, духовный суверенитет, идентичность, общегражданская идентичность, традиционные ценности

**Keywords:** society, historical consciousness, historical memory, historical truth, historical enlightenment, collective memory, state policy, memorial policy, national security, spiritual security, spiritual sovereignty, identity, civil identity, traditional values

## Введение

Историческая память как элемент исторического сознания отражает важную для его носителей информацию о событиях, относящихся к историческому прошлому страны. Большое социальное значение исторической памяти определяется тем обстоятельством, что она выступает в качестве духовной основы жизнедеятельности общества, на базе которой формируется общенациональная или общегражданская идентичность его членов. Духовная безопасность страны во многом зависит от содержания коллективной исторической памяти граждан, обеспечивающей интеграцию представителей различных категорий населения в единую социокультурную общность. В соответствии с принятой Стратегией национальной безопасности, к числу основных вызовов и угроз для ее духовной основы относятся многочисленные попытки, связанные с фальсификацией отечественной и зарубежной истории, искажением исторической правды и уничтожением памяти об историческом прошлом страны, что направлено против ее культурного суверенитета<sup>1</sup>. Президент РФ В. В. Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что одной из важнейших задач политики российского государства является сохранение исторической памяти населения как одной из традиционных ценностей духовно-нравственного характера, выступающей в качестве основы российской национальной идентичности<sup>2</sup>. В настоящее время коллективный Запад активно использует фальсификацию истории как оружие в информационной войне против нашей страны, распространяет ложные представления о ее историческом прошлом, стремясь к отрицанию или преуменьшению вклада России в развитие мировой цивилизации. В сложившейся ситуации требуются комплексные и скоординированные усилия государственных и общественных институтов, связанные с целенаправленной деятельностью в области исторического просвещения и имеющие своей целью формирование и

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Президент России: официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 03.06.2025).

<sup>2</sup> Егорова В. Владимир Путин: Россия вовремя поставила заслон попыткам повлиять на ее суверенитет // Российская газета. Федеральный выпуск от 15 ноября 2022 года. № 258 (8906). – URL: <https://rg.ru/2022/11/15/istoriia-bez-iskazhenij.html> (дата обращения: 03.06.2025).

сохранение исторической памяти в комплексе с борьбой с попытками сфальсифицировать нашу историю.

### **Сущность исторической памяти и особенности ее формирования в постсоветской России**

Историческая память как социальный феномен характеризуется наличием способности к интеграции представителей разрозненных групп социального, политического, этнического или конфессионального характера: посредством исторической памяти у данных лиц может складываться чувство общности, на основе которого происходит формирование общенациональной или общегражданской идентичности. Данная функция исторической памяти приобретает особо важное значение для тех стран, которые имеют сложный состав населения, состоящего из различных этнических, конфессиональных, профессиональных и других групп и слоев. Историческая память при этом содержит важные для формирования идентичности представления о тех событиях исторического прошлого, которые сыграли значимую роль в развитии конкретного общества, знаковых для данной страны достижениях, имевших место в прошлом, и исторических персонажах. Значение исторической памяти также заключается в том, что благодаря ее наличию на коллективном уровне, отдельный индивид может воспринимать себя в качестве неотъемлемой части определенной социокультурной общности (Касьянов, Самыгин, 2023. С. 24–25).

В условиях современного общества, характеризующегося девальвацией традиционных ценностей и духовно-нравственных ориентиров, элиты многих национальных государств стремятся использовать коллективную историческую память как средство обеспечения духовной безопасности своих стран. Однако в постсоветской России в течение длительного периода так называемая мемориальная политика имела непоследовательный и бессистемный характер, что не могло не отразиться на представлениях об историческом прошлом россиян, составляющих основу их исторической памяти. Так, с точки зрения О. А. Моисеенко, в первые десятилетия, последовавшие после распада СССР, в нашей стране не были закреплены основы так называемого «общенационального исторического нарратива» (Моисеенко, 2022. С. 33–34). Рассматриваемая непоследовательная политика имела закономерным следствием размытость и фрагментарность исторической памяти представителей различных групп и слоев в российском обществе. Фрагментарность исторической памяти, в частности, проявляется в доминирующих в сознании людей представлениях о событиях прошлого как наборе отдельных исторических сюжетов с замкнутым действием, а не как цепи событий, объединенных между собой определенными причинами и предпосылками. В исторической памяти россиян, как следует из результатов социологических опросов, проведенных специалистами, представляющими Институт социологии РАН, запе-

чатлен ряд знаковых для них исторических событий, однако они практически никак не привязаны к конкретному историческому периоду или эпохе и даже нередко и к историческим фигурам, действовавшим в прошлом. В массовом сознании исторические события как бы оторваны от соответствующих эпох и воспринимаются людьми «сами по себе, вне истории» (Горшков, Шереги, 2020. С. 96–97).

Несмотря на то, что подавляющее большинство россиян считают необходимым получение исторических знаний, общий уровень компетентности граждан в данной сфере является невысоким: значительная их часть имеет крайне поверхностные, обрывочные, а зачастую и некорректные представления о событиях, имевших место в прошлом. Относительно высокий уровень исторических знаний, как показывают результаты социологических опросов, характерен лишь для небольшой части российских граждан (не более двадцати процентов), представляющих различные возрастные категории (Спицына, 2025). Хуже всего наши сограждане осведомлены о событиях древней и средневековой истории, однако знания о новейшем периоде также являются достаточно поверхностными, а нередко некорректными и недостоверными (так многие респонденты, в частности, затрудняются с указанием даты распада Советского Союза) (Фадеев, 2021. С. 47–48). Материалы эмпирических исследований также свидетельствуют о том, что формирование исторических знаний осуществляется из разных информационных источников, значительная часть которых содержит недостоверные и научно необоснованные данные (Историческое сознание… 2022. С. 20–21). Источниками сведений о прошлом для молодежи и других категорий населения российского общества в настоящее время является не только учебная и научная историческая литература, но и многочисленные ресурсы глобальной сети Интернет, которая содержит огромное количество разнородных информационных материалов, посвященных событиям российской и зарубежной истории.

### **Факторы формирования исторической памяти молодежи и других категорий населения в современном российском обществе**

Формирование исторической памяти представителей молодого поколения в настоящее время в значительной степени осуществляется на основе продукции визуального характера и, в первую очередь, посредством разнообразных Интернет-ресурсов. В то же время информация на историческую тематику, представленная в Интернете, нередко попадает туда из ненадежных источников, вследствие чего данные об историческом прошлом здесь зачастую являются некорректными и недостоверными<sup>1</sup>. Особенно часто сейчас

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Президент России: официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 03.06.2025).

имеет место искажение исторической правды о событиях Великой Отечественной войны (Устинкин, 2017. С. 101). Рассматриваемые манипуляции нередко направлены на представителей молодого поколения, имеющих несформированное мировоззрение и неустойчивые взгляды, в том числе и представления о тех событиях, которые имели место в прошлом. Как свидетельствуют материалы прикладных исследований, значительная часть студентов отечественных вузов, изучающих российскую историю в соответствующих учебных заведениях, полагают, что история войны 1941–1945 гг. в настоящее время искажается, что проявляется в попытках реабилитации предателей и, напротив, дискредитации подлинных героев войны (Акопьянц, 2020. С. 102–103). Рассматриваемые фальсификации являются неотъемлемой составляющей новой ревизионистской концепции Второй мировой и Отечественной войн, сформированной представителями так называемого коллективного Запада. Данная концепция предусматривает принижение роли Советского Союза в победе над европейскими нацистскими режимами, отрицание представлений о том, что именно советская армия внесла основной вклад в разгром вооруженных сил нацистской Германии и ее союзников (Шевелева, Честнов. 2022. С. 74–75).

В настоящее время существует необходимость в активном противодействии рассматриваемому «историческому ревизионизму» и в том, чтобы защищать историческую правду о событиях Великой Отечественной войны, сберегать память о ней в сознании современных россиян. Деструктивное идеологическое воздействие на массовое сознание населения российского общества и информационная война в целом имеют своей целью переформатирование исторического сознания граждан страны; молодежь здесь находится в наиболее уязвимом положении вследствие неустойчивого, размытого характера ее ценностных ориентаций, несформированной исторической памяти. Необходимо отметить, что за последние годы в нашей стране был принят ряд правовых документов, направленных на противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны, предотвращение попыток героизации нацистских преступников и т. д. Так, существует законодательный акт, посвященный увековечиванию победы СССР в войне с нацистской Германией и ее союзниками и предусматривающий, в том числе, запрет публичного отождествления целей, решений и действий советского руководства с целями и решениями руководства нацистской Германии, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме вермахта, гуманитарной миссии Советского Союза при освобождении стран Европы и т. д.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Российская газета. Федеральный выпуск от 06 июля 2021 г. – URL: <https://rg.ru/documents/2021/07/06/fz280.html> (дата обращения: 03.06.2025).

Наряду с этим в России установлена ответственность за совершение уголовно-правовых деяний, связанных с реабилитацией нацистского режима, распространением ложной информации о деятельности СССР в период Второй мировой войны, ветеранов Великой Отечественной войны<sup>1</sup>. Однако, с нашей точки зрения, одних уголовных санкций недостаточно для эффективного противодействия фальсификации истории войны и других значимых для россиян событий прошлого: уголовно-правовое воздействие должно быть дополнено образовательными, просветительскими и другими мероприятиями, призванными способствовать распространению достоверных и научно обоснованных знаний и представлений об историческом прошлом страны.

### **Особенности формирования исторической памяти в условиях цифровизации**

Современные зарубежные и отечественные исследователи исторической памяти полагают, что вследствие распространения новых информационно-коммуникационных технологий и процессов цифровизации произошли радикальные изменения самого характера формирования памяти о прошлом: так называемые символические репрезентации прошлого стали доступными для представителей различных групп и слоев, интересующихся историей (Касьянов, Нечипуренко, 2024. С. 120–121). Историческая память в условиях современного информационного общества формируется не только посредством деятельности представителей научного и педагогического сообщества: в формировании памяти о прошлом в настоящее время участвует неограниченный круг субъектов, распространяющих исторические знания и представления через различные информационные каналы. В Интернете и социальных сетях в настоящее время активно осуществляется обсуждение ряда вопросов, относящихся к событиям зарубежной и отечественной истории, причем принимать участие в этих виртуальных дискуссиях могут все заинтересованные лица, высказывающие свои точки зрения по ряду дискуссионных вопросов: реакции, вопросы и комментарии пользователей Сети также могут оказывать воздействие на знания и представления о событиях прошлого, являющиеся основой исторической памяти.

В современном отечественном сегменте сети Интернет существует огромное количество сетевых сообществ («сообществ памяти»), участников которых объединяет интерес к тем или иным историческим фигурам и событиям: в рамках этих сообществ активно распространяется информация о них, происходит ее обсуждение и комментирование (Аникин, Бубнов, 2020. С. 24–25). Интерпретация знаковых для пользователей сети событий исторического

<sup>1</sup> Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск от 05 мая 2014 г. – URL: <https://rg.ru/documents/2014/05/07/reabilitacia-dok.html> (дата обращения: 03.06.2025).

прошлого фактически становится коллективным проектом, поскольку активное участие в ней принимают многочисленные авторы текстов, комментаторы и другие субъекты. Таким образом, в настоящее время неограниченный круг лиц вносит тот или иной вклад в формирование и сохранение исторической памяти различных категорий российских граждан, и прежде всего представителей молодежи как наиболее активных участников онлайн-дискуссий и обсуждений. Подавляющая часть этих субъектов не являются профессиональными учеными и не владеют методологическим инструментарием исторической науки, однако современные технологии позволяют им получить доступ к оцифрованным архивным данным, статистическим и другим материалам, которые могут интерпретироваться ими непрофессионально: сформированные таким образом оценки, базирующиеся на субъективных представлениях и убеждениях подобного рода дилетантов, которые могут позиционировать себя как историков, также влияют на историческое сознание и историческую память широкого круга пользователей Интернета и социальных сетей. Проблема здесь заключается в том, что посредством современных средств массовой информации и коммуникации распространяются некорректные и недостоверные исторические сведения, тексты и отдельные суждения о событиях прошлого, которые не являются научно обоснованными, что имеет следствием формирование ложных и некорректных исторических знаний, искажение исторической правды и деформацию исторической памяти.

С точки зрения И. В. Грибан и О. Н. Грибан, в ближайшей перспективе основными субъектами, влияющими на формирование исторической памяти россиян, станут представители современных цифровых поколений, обладающие преимущественно клиповым мышлением и ориентирующиеся в процессе получения и последующей трансляции исторических знаний преимущественно на продукцию аудиовизуального характера, информацию из блогов, социальных сетей и т. д. Лица, относящиеся к цифровому поколению, также нередко отдают предпочтение ярким образам и картинкам и не стремятся усваивать материал, содержащийся в серьезных научных текстах и подготовленный профессиональными учеными (Грибан, Грибан, 2021. С. 59). Таким же образом короткие видеоролики, содержащие тот или иной исторический материал, являются более привлекательными для данных лиц, чем историческое документальное кино. На основании вышеизложенного материала можно констатировать, что цифровые медиа играют в настоящее время определяющую роль в формировании представлений об историческом прошлом, характерных для значительной части современных детей и молодежи, однако историческая информация, происходящая из данных источников, нередко не является обоснованной с научной точки зрения, а также корректной и достоверной.

## Заключение

Рассматривая перспективные направления культурной политики в области формирования и сохранения исторической памяти в контексте деятельности российского государства, связанного с обеспечением духовной безопасности общества, следует определить оптимальные средства и приемы мемориальной политики, учитывающие предпочтения современных цифровых поколений в части, касающейся приоритетных источников получения исторической информации. Для российского общества рассматриваемая политика памяти и ее механизмы приобретают особо важное значение вследствие наличия большого количества идентичностей этнического и религиозного характера, значительного числа субъектов, осуществляющих разнонаправленное и зачастую противоречивое воздействие на историческое сознание и историческую память, а также отсутствия в коллективной памяти о прошлом какого-либо единства или консенсуса в отношении некоторых событий и целых эпох, что особенно явно проявляется в характере восприятия советского периода отечественной истории, его значения и итогов. Государство призвано играть ведущую роль в формировании и сохранении памяти о событиях исторического прошлого в сознании современных россиян, в первую очередь, посредством целенаправленной деятельности историко-просветительского характера. Историческое просвещение предусматривает комплекс мероприятий, целью которых выступает трансляция в массовое сознание исторических сведений о прошлом, являющихся достоверными и научно обоснованными.

В настоящее время существует необходимость в том, чтобы создавать и продвигать в информационном пространстве новые каналы распространения знаний о ключевых событиях отечественной истории, повышать уровень исторической грамотности и осведомленности различных групп населения об историческом прошлом страны. Учитывая интерес представителей молодого поколения и других социально-демографических групп к информационно-коммуникационным технологиям, следует активно размещать на специальных электронных ресурсах историческую информацию, а также сформировать единую базу данных, с помощью которой каждый пользователь сможет иметь свободный доступ к корректным и научно обоснованным материалам на историческую тематику, качественным учебным пособиям, посвященным различным периодам отечественной истории. В качестве важной задачи историко-просветительской деятельности также выступает вовлечение ведущих представителей научно-педагогического сообщества в работу с отечественными СМИ и, в первую очередь, электронными ресурсами, направленную на продвижение в информационной среде научно обоснованных и достоверных знаний исторического характера, популяризацию исторической науки в молодежной и иных аудиториях. Большое значение также имеет повышение значимости институтов, традиционно участвующих в формировании и со-

хранении исторической памяти различных слоев населения: музеев, театров, кинотеатров, библиотек, архивов, средств массовой информации и массовой коммуникации, которые также должны быть активно задействованы в историко-просветительской деятельности посредством практической реализации специальных образовательных и других программ.

### Список источников

Акопьянц А. С. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны / А. С. Акопьянц // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. – 2020. – № 2 (8). – С. 71–78. – EDN RSBZQO.

Аникин Д. А. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти / Д. А. Аникин, А. Ю. Бубнов // Вопросы политологии. – 2020. – Т. 10, № 1(53). – С. 19–28. – DOI 10.35775/PSI.2020.53.1.002. – EDN CGZOCU.

Горшков М. К. Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, 2020. – 688 с. – ISBN 978-5-89697-325-6. – DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020. – EDN BNSNDA.

Грибан И. В. Историческая память в эпоху цифровизации: новые возможности и проблемы сохранения / И. В. Грибан, О. Н. Грибан // Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления: Материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 29 октября 2021 года / Редколлегия: А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2021. – С. 55–60. – EDN ICNNOU.

Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / ФНИСЦ РАН, Институт социологии; Под ред. М. К. Горшкова. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2022. – 248 с. – ISBN 978-5-7777-0904-2. – DOI 10.55604/9785777709042.

### References

Akopyants A. S. Modern falsifications of the history of the Great Patriotic War. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya: Gumanitarnyye issledovaniya = Bulletin of the Siberian State University of Railway Engineering: Humanitarian Studies*. 2020; 2 (8): 71–78. (In Russ.)

Anikin D. A., Bubnov A. Yu. Memory politics in the network space: the Internet as a mediator of memory. *Voprosy politologii = Questions of political science*. 2020; 10. 1 (53): 19–28. DOI 10.35775/PSI.2020.53.1.002. (In Russ.)

Gorshkov M. K., Sheregi F. E. Youth of Russia in the mirror of sociology: to the results of long-term research. *Moskva: Federal'nyy nauchno-issledovatel'skiy sotsiologicheskiy tsentr RAN = Moscow: Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences*. 2020; 688 p. ISBN 978-5-89697-325-6. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020. (In Russ.)

Griban I. V., Griban O. N. Historical memory in the era of digitalization: new opportunities and problems of preservation. *Interpretatsionnoye nasiliye nad istoricheskoy pamyat'yu i formirovaniye kul'tury politicheskogo myshleniya: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Vitebsk, 29 oktyabrya 2021 goda / Redkollegiya: A. A. Lazarevich (gl. red.) [i dr.]. Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy universitet im. P. M. Masherova = Interpretative violence against historical memory and the formation of a culture of political thinking: Proceedings of the international scientific and practical conference, Vitebsk, October 29, 2021. Editorial board: A. A. Lazarevich (editor-in-chief) [et al.]. Vitebsk: Vitebsk State University named after P. M. Masherov. 2021; 55–60. (In Russ.)*

Historical consciousness of Russians: assessments of the past, memory, symbols (an attempt at sociological measurement).

Касьянов В. В. Государственная политика в области формирования исторической памяти в современной России: основные направления и проблемы реализации / В. В. Касьянов, П. С. Самыгин, М. Ю. Попов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. – 2023. – № 3. – С. 23–29. – DOI 10.23672/HSCP.2023.3.3.019. – EDN PZCTYW.

Касьянов В. В. Историческая память: Учебное пособие / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 217 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17814-2. – EDN JXWRXR.

Моисеенко О. А. Роль исторической памяти в формировании гражданской идентичности современной России / О. А. Моисеенко // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2022. – № 4. – С. 31–46. – EDN XLJMBL.

Устинкин С. В. Великая Отечественная война в восприятии молодежи России / С. В. Устинкин // Обозреватель. – 2017. – № 6 (329). – С. 100–107. – EDN YPMPWB.

Фадеев П. В. Историческая память россиян в социологических опросах: основания, реальность, проблемы / П. В. Фадеев // Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 36–54. – DOI 10.19181/vis.2021.12.2.710. – EDN QTGDDT.

Шевелева К. В. О противодействии фальсификации истории Великой Отечественной войны: правовой аспект / К. В. Шевелева, Н. Е. Честнов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – № 3 (34). – С. 58–63. – EDN LVQGFV.

FNISC RAS, Institute of Sociology. Ed. by M. K. Gorshkov. *Moskva: Izdatel'stvo "Ves' Mir" = Moscow: Whole World Publishing House*. 2022; 248 p. ISBN 978-5-7777-0904-2. DOI 10.55604/9785777709042. (In Russ.)

Kasyanov V. V., Samygin P. S., Popov M. Yu. State policy in the field of formation of historical memory in modern Russia: main directions and problems of implementation. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. Seriya: Istoricheskiye nauki. Kul'turologiya. Politicheskiye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences. Series: Historical sciences. Cultural studies. Political sciences*. 2023; 3: 23-29. DOI 10.23672/HSCP.2023.3.3.019. (In Russ.)

Kasyanov V. V., Nechipurenko V. N. Historical memory: A tutorial. 1st ed. *Moskva: Izdatel'stvo Yurayt = Moscow: Yurait Publishing House*. 2024; 217 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-17814-2.

Moiseenko O. A. The role of historical memory in the formation of civil identity of modern Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo) = Bulletin of Moscow University. Series 21: Management (state and society)*. 2022; 4: 31-46. (In Russ.)

Ustinkin S. V. The Great Patriotic War in the perception of the youth of Russia. *Obozrevatel' = Observer*. 2017; 6 (329): 100-107. (In Russ.)

Fadeev P. V. Historical memory of Russians in sociological surveys: grounds, reality, problems. *Vestnik Instituta sotsiologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. 2021; 12 (2): 36-54. DOI 10.19181/vis.2021.12.2.710. (In Russ.)

Sheveleva K. V., Chestnov N. E. On counteracting the falsification of the history of the Great Patriotic War: the legal aspect. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Law and order: history, theory, practice*. 2022; 3 (34): 58-63. (In Russ.)

**Для цитирования:** Касьянов В. В. Историческая память и проблемы ее сохранения в контексте государственной политики в области обеспечения национальной безопасности // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 4 (74). – С. 16–27.  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.4.1  
EDN GPMLVD

#### Сведения об авторе

**Касьянов Валерий Васильевич**

Доктор социологических наук,  
доктор исторических наук, профессор,  
декан факультета журналистики,  
заведующий кафедрой истории России  
факультета истории, социологии  
и международных отношений Кубанского  
государственного университета

SPIN-код: 3769-0323

AuthorID: 339852

*culture@kubsu.ru*

**История статьи:**

Поступила в редакцию – 20.06.2025

Одобрена после рецензирования –

23.07.2025

Принята к публикации – 25.07.2025

#### Information about author

**Valery V. Kasyanov**

Doctor of Sociological Sciences,  
Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Dean of the Faculty of Journalism,  
Head of the Department of Russian History,  
Faculty of History, Sociology and International  
Relations, Kuban State University  
WoS. ResearcherID: O-5801-2017  
Scopus AuthorID: 57147373800  
*culture@kubsu.ru*