



УДК 316.33 + 303.09 + 009
DOI 10.18522/2227-8656.2025.3.19
EDN NWUBUS

Обзорная статья

РОСТОВСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТОЛОГИИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ И ПЕРСПЕКТИВЕ

ROSTOV SCIENTIFIC SCHOOL OF POLITICAL ELITISM IN RETROSPECT AND PERSPECTIVE

А. В. Понеделков*
ORCID: 0000-0002-5447-1647

Alexander V. Ponedelkov*

* Южно-Российский институт
управления – филиал РАНХиГС,
Ростов-на-Дону, Россия

* South-Russian Institute of Management of
Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Rostov-on-Don, Russia

Цель исследования – анализ генезиса научной школы политической элитологии в Южно-Российском институте управления – филиале РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону).

Objective of the study is the analysis of the genesis of the scientific school of political elitism at South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Rostov-on-Don).

Методологическую базу исследования составил анализ наукометрических показателей представителей научной школы политической элитологии; количественных данных о защитах кандидатских и докторских диссертаций в диссертационном совете по политическим наукам в Северо-Кавказской академии государственной службы (затем – ЮРИУ РАНХиГС); исследовательской и публикационной активности членов научной школы политической элитологии.

The methodological basis of the study was the analysis of scientometric indicators of representatives of the scientific school of political elitism; quantitative data on the defense of candidate's and doctoral dissertations in the Dissertation Council for Political Sciences at the North Caucasus Academy of Public Administration (then the RANEP Law School); research and publication activity of members of the scientific school of political elitism.

Результаты исследования. Репрезентированы основная проблематика и подходы к ее решению в рамках данной научной школы, показаны научно-исследовательские и кадровые достижения в период 1995–2024 гг.

Results of the study. The main issues and approaches to its solution within the framework of this scientific school are presented, research and personnel achievements in the period 1995-2024 are shown. More than 30 Doctors

Здесь подготовлено более 30 докторов и кандидатов политических наук, непосредственно специализирующихся в области элитологии. А также – более 200 кандидатов и докторов политических наук по другим направлениям. Основатели научной школы – профессора А. В. Понедельков и А. М. Старостин, а также их партнеры – профессора С. И. Кузина, С. А. Кислицын, А. К. Агапонов, заложили заметную научную традицию в отечественной политологии, основываясь на выдвинутом принципе элитного детерминизма в политической науке.

Перспективы исследования. Данный материал будет полезен для дальнейшего изучения развития научной школы политической элитологии на Юге России.

Ключевые слова: научная школа, элита, политическая элита, элитный детерминизм, принцип цивилизационного своеобразия элит, элитный рекрутинг, административно-политическая элита, российская элитология

and Candidates of Political Sciences have been trained here, specializing directly in the field of elitism. There are also more than 200 Candidates and Doctors of Political Sciences in other fields. The founders of the scientific school are Professors A. V. Ponedelkov and A. M. Starostin, as well as their partners – Professors S. I. Kuzina, S. A. Kislitsyn, A. K. Agaponov, established a notable scientific tradition in Russian Political Science, based on the advanced principle of elite determinism in Political Science.

Prospects of the study. This material will be useful for further study of the development of the scientific school of political elitism in the South of Russia.

Keywords: scientific school, elite, political elite, elite determinism, the principle of civilizational identity of elites, elite recruiting, administrative and political elite, Russian elitism

Введение

В становлении современной российской политической науки важное значение имели процессы ее институционального форматирования в виде специализированных научных институтов, кафедр, научно-экспертных центров и научных школ. Эти процессы интенсивно развивались в России с конца 80-х гг. XX в. и в Центре, и на периферии. В г. Ростове-на-Дону, где еще в советский период были созданы мощные гуманитарные институциональные структуры на базе Северо-Кавказского научного центра высшей школы и Ростовского государственного университета во главе с Юрием Андреевичем Ждановым, генезис современной версии политологического знания и его введение в учебный процесс многих вузов шел не менее интенсивно, чем в Центре. Значимый импульс этому был придан и в Высшей партийной школе и затем (преимущественно) в Северо-Кавказском кадровом центре и Северо-Кавказской академии государственной службы. Здесь кафедра политологии и этнополитики образовалась в период, когда российская политическая наука делала первые шаги – это 90-е годы XX века.

Генезис научной школы политической элитологии

В научном плане на кафедре было организовано новое научно-политологическое направление – «Региональная политическая элитология». В ее осно-

ве – докторская диссертация «Политико-административная элита: генезис и проблемы ее становления в современной России (региональный политологический анализ)» А. В. Понеделкова, защищенная в 1995 году по этой проблематике впервые в России.

Утверждение российской политологии в этот период развивалось достаточно динамично. Так, в 1998 году прошел Первый Всероссийский конгресс Российской ассоциации политической науки, где кафедра принимала непосредственное участие, получила признание и известность в качестве одного из лидирующих центров развития политической науки на Юге России.

Кстати говоря, определенные репрезентационные возможности в становлении направления «Политическая элитология» предоставил в конце 1990-х гг. Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при РГУ, возглавляемый проф. Ю. Г. Волковым.

Здесь впервые был представлен соответствующий спецкурс и издан, в том числе и под патронажем ИППК при РГУ (Понеделков, Старостин, 1998).

В обзорной статье журнала «Бюллетень ВАК РФ» № 1 за 2001 г. говорится: «Ядро Ростовской политологической школы, основной базой которой является Северо-Кавказская академия государственной службы, составляют: докт. полит. наук, проф. Понеделков А. В., фактически – ее основатель и лидер, а также ростовские ученые – такие, как Хоперская Л. Л., Игнатов В. Г., Старостин А. М., Черноус В. В., Кислицын С. А. и некоторые другие. Эта школа основательно разрабатывает проблематику региональной элитологии. За последние годы ученые этой школы создали и издали целый ряд оригинальных исследований по этой проблематике».

А далее процесс развития кафедры и ее научной школы пошел по нарастающей. С кафедрой также активно сотрудничали профессора других кафедр СКАГС: Зинченко Г. П., Добаев И. П., Данилов А. Г., Швец Л. Г., Стрюковский В. И., Сологуб В. А., и профессорско-преподавательский состав других вузов: Денисова Г. С., Бусленко Н. И., Коновалов В. Н., Васильев Ю. В., Чапурко Т. М., Аствацатурова М. А., Абрамова И. Е., Дзахова Л. Х., Мишина Н. В., Сониная Е. О.

В 1998 году по ходатайству СКАГС был открыт диссертационный совет по политическим наукам.

За прошедшее время на базе нашего вуза было защищено 247 человек (29 докторов наук, 218 кандидатов). Причем, надо отметить, что среди защитившихся:

2 заместителя полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе – Акульчев А. А. и Константинов В. М.;

Заместитель губернатора Ростовской области – Кузнецов С. Г.;

Работники администрации Ростовской области – Колесников В. А., Буров А. В. (сегодня – председатель Избирательной комиссии Ростовской области);

Министры и заместители министров – Васильева С. И. и Денисенко И. Ф.;
Главы и заместители глав администрации – Путилин В. В., Шумеев В. Г.,
Леденева В. В., Горбунов С. В., мэр города Горячий Ключ – Шварцман Н. И.;
Глава Лазаревской администрации города Сочи – Чубарь А. П.

Особо можно обратить внимание на тот факт, что на кафедре политологии и этнополитики в диссертационном совете защитилось за эти годы 40 преподавателей. Среди них:

Голобородько А. Ю. – директор Таганрогского института им. А. П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ);

Пашинская В. В. и Акопов Г. Л. – директора Ростовского филиала МГТУ ГА;
Трубицын А. В. – заместитель директора ЮРИУ РАНХиГС.

Преподавательской и научно-исследовательской деятельностью занимаются зав. кафедрой философии и методологии науки доктор политических наук, проф. Попова Е. А., доктор политических наук, проф. Кузина С. И., доктор политических наук, доц. Уварова Г. Г., а также кандидаты политических наук Артюхин О. А., Великодная И. В., Геворгян А. С., Григорян Д. К., Иванова Л. Л., Кондратенко Е. Н., Крицкая А. А., Нувахов Т. А., Ревягина Н. Г., Федан М. А., Шлеверда И. Н., Ярошенко Г. В.

Ассоциацию муниципальных образований Ростовской области возглавляет Ляхов В. П., защитивший в нашем совете кандидатскую и докторскую диссертации.

Помимо прочего, на базе нашего вуза защитились три директора филиалов РАНХиГС: Челябинского (Зырянов С. Г. и Алдошенко Е. В.) и Ставропольского (Васильев Ю. В.).

Также некоторые наши выпускники работают в Южном федеральном университете: Подшибякина Т. А. (профессор кафедры теоретической и прикладной политологии), Котов С. В. (заведующий кафедрой технологии и профессионально-педагогического образования). Есть наши защитившиеся и в Ростовском государственном медицинском университете – Абрамова И. Е. (заведующий кафедрой истории).

Одним словом, кафедра добросовестно осуществляет работу по реализации одного из главных направлений политологии – государственной кадровой политики.

С 2011 года ежегодно ведется прием студентов на программы бакалавриата и магистратуры факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС, успешно осуществляется набор аспирантов на кафедру политологии и этнополитики.

Основные элитологические исследования

Российская элитология в постсоветский период, как уже отмечено, – новое научно-политологическое направление. Оно базируется на элитологических исследованиях в досоветской России и учитывает эти традиции. Но в 1917–1991 гг. они не проводились по мировоззренческим и методологиче-

ским причинам. Так что с уходом в прошлое Советского Союза и советской гуманитарной науки данное направление сформировалось вновь, опираясь на традиции русской дореволюционной элитологической мысли, а также имея в виду, что западная политическая наука продвинулась в этом плане достаточно далеко, и этот опыт был использован не только в критическом, но и в конструктивном аспекте.

С 90-х годов XX в. активно начались российские элитологические исследования, затрагивавшие прежде всего деятельность политических элит. Были защищены первые докторские диссертации (А. В. Понеделков – 1995 г.; О. В. Гаман-Голутвина – 1998 г.; А. К. Магомедов – 2000 г.; М. Ю. Мартынова – 2001 г.; Э. А. Зелетдинова – 2003 г.; А. М. Старостин – 2003 г.; С. С. Восканян – 2004 г.; Н. Ю. – Лапина – 2004 г.) (Пляйс, 2009. С. 408–439). В последующем сформировались научные школы, группы, направления элитологического плана. Выделились научные лидеры в этой области.

Таков в общих чертах основной контекст элитологических исследований, сформировавшийся в отечественной политологии за постсоветский период. В его рамках в институциональном плане шло формирование центра политико-элитологических исследований в г. Ростове-на-Дону и Ростовской научной элитологической школы под руководством профессоров А. В. Понеделкова и А. М. Старостина в 1995–2025 гг., т. е. за более чем четверть века. Данная научная школа реализована в результатах диссертационных исследований (их более 30 собственно по элитологии и около 250 в общем объеме), большом массиве монографических и иных публикаций (всего более 500), регулярно проводимых научных конференциях и четырех Всероссийских элитологических конгрессах, проведенных в г. Ростове-на-Дону в 2013–2022 гг. Школа зарегистрирована в общероссийском банке научных школ.

Институциональной основой проведения элитологических исследований в г. Ростове-на-Дону выступают, как уже говорилось, кафедра политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС (основана в 1998 г.) и факультет политологии (основан в 2011 г.).

Учебно-методической базой поддержки Ростовской научной элитологической школы и политологического образования в ЮРИУ РАНХиГС в целом выступает ряд учебников и учебных пособий по политологии и политической элитологии, подготовленных на базе кафедры и факультета. В частности, несколькими изданиями вышло едва ли не единственное в стране учебное пособие по политической элитологии (Ашин и др., 1999; Ашин, 2018).

В качестве определенного подведения итогов более четвертьвековых исследований авторы Понеделков А. В. и Старостин А. М. подготовили монографию «Элитогенез и элитное позиционирование в контексте формирования новых властных порядков. Очерки политической элитологии» (Понеделков, Старостин, 2023), где изложили сюжеты, основанные на исследованиях по-

следних лет и отражающие в концептуальном плане авторскую позицию касательно элитаобразующих процессов и их влияния на общество.

В центре внимания находится принцип элитного детерминизма, который, с точки зрения авторов, вполне эквивалентен марксистскому принципу классового детерминизма. В таком случае, основываясь на разработках Ростовской элитологической школы, вполне логично говорить об элитологической парадигме в политологии. Как отмечает профессор О. В. Гаман-Голутвина: «Обобщения в этой области позволили авторам прийти к выводу о формировании в политической науке последнего времени элитологической исследовательской парадигмы» (Тенденции и проблемы развития... 2017. С. 392).

Что касается конкретизации принципов, на которых базируется элитологическая парадигма, то на теоретическом уровне речь может идти о той или иной коллективной или авторской элитологической концепции. Обозревая те из них, которые появились в нашей элитологической мысли и получили известность, отметим концепции региональных элит Санкт-Петербургской и Ростовской элитологических школ, концепцию этнократических элит М. Х. Фарукушина, концепцию социально-управленческих типов взаимодействия элит А. Е. Чириковой и Н. И. Лапиной, культурно-исторических типов элит О. В. Гаман-Голутвиной, концепцию ценностной обусловленности деятельности элит А. К. Магомедова. Практически везде просматриваются не только выход в широкий социально-политический контекст, но и достаточно конкретная характеристика российских политических процессов того или иного исторического периода. Иными словами, мы имеем дело и с конкретно-теоретическими, и с парадигмальными элитологическими конструктами, в совокупности создающими содержательный образ российской политики, реконструированной с позиций элитологии.

Именно на этих аспектах мы концентрируем свое внимание. Дабы не детализировать характеристики новых подходов к исследованию российских элит, обозначим наиболее значимые моменты, которые мы полагаем определенным своим авторским вкладом в отечественную элитологию и, вместе с тем, достаточно инклюзивным в содержательном плане. Но прежде обозначим тот общий контекст, из которого мы исходим, касаясь динамики российского элитогенеза.

Итак, в развитии российских политических элит, имея в виду историческую ретроспективу, можно выделить несколько периодов:

- период сословных элит российского традиционного общества;
- советские номенклатурные элиты;
- постсоветские протодемократические элиты переходного периода от социализма к периферийному капитализму;
- современные политико-административные элиты (элитная политическая бюрократия – постсоветская политическая номенклатура);

– на подходе – формирующаяся консервативно-политическая протоэлита, которая может быть обозначена как российская цивилизационная протоэлита.

Выделяя те новые, инновационные моменты, на которые мы обратили пристальное внимание и которые могут считаться принципиально новыми в нашей отечественной элитологии, мы обратим внимание на следующее:

1. Как уже отмечалось выше, мы впервые, еще около 20 лет назад, обозначили сформированность и растущую значимость «элитологической парадигмы» в политической науке. Сейчас некоторые маститые политологи уже не упоминают, под чьим «флагом» вошел данный конструкт в нашу политическую науку, хотя ранее и делали это. И это в самом деле так.

2. Мы впервые обозначили и обосновали цивилизационную обусловленность элитаобразующего процесса в традиционной и современной России. Еще в первой работе (см. Понеделков и др., 1998) было обращено внимание на цивилизационную матрицу элитогенерирующего процесса. Сейчас, в период борьбы за всестороннюю суверенизацию России, когда мы перестаем подражать западным элитам, это становится все более ясно.

3. Лет пятнадцать назад нами было высказано предположение о том, что в условиях конвергенции России и Запада у нас пока не сформировался элитный слой в области государственной власти и политического управления. И группа людей, которая выдвинулась в «верхи» по статусно-позиционному (альтиметрическому) признаку, может быть названа протоэлитной. А далее – будущее покажет.

4. Показаны процессы маргинализации российских элит. Они связаны с попытками ускорить политико-эволюционные процессы как в советский период, так и в постсоветские времена. А на деле за последние 100 лет в российской власти по меньшей мере дважды проводилась перегруппировка «верхов». И мы по сей день имеем дело не с элитными, по существу, группами и слоями, а с медитократией (средний слой, «середняки»). На деле наблюдаемый элитаобразующий процесс является квазиэлитаобразующим, основанным лишь на статусно-позиционном (альтиметрическом) механизме. Иные, и прежде всего, связанные с качествами высокой духовности, незаурядной политической воли и интеллекта, – блокируются. Доминирует подход: «Незаменимых людей нет». Вот когда начнет действовать подход: «Незаменимые люди есть!» – элитогенез резко ускорится. На это указывали еще выдающиеся отечественные элитологи начала XX века.

5. Из работ последнего периода укажем на изучение механизмов формирования «глубинных элит».

Об этой фракции глобальных и национальных элит следует сказать особо, ибо, как и в случае расщепления функций по обладанию и обслуживанию власти и богатства в ведущих странах мира опережающими темпами, в особенности со второй половины 50-х гг. XX в., развивались спецслужбы.

Вначале они обслуживали интересы доминирующих политических и бизнес-элит в рамках тайных, засекреченных операций в сфере межгосударственных отношений, ведения разведки на территориях государств-конкурентов и на собственной, поддерживали крупные акты по подрыву государственной власти в странах-противниках. А потом «хвост» все чаще стал вилять «собакой», осуществляя акции по смене лидеров и элитных групп на тех, кто оказывался выгоднее элитному слою или группе в спецслужбах. Они входили в число ведущих политических и экономических акционеров, а затем стали выстраивать и свои интернациональные и тайные закрытые элитные альянсы, прибирая к рукам власть и собственность в глобальных и национальных масштабах (Панарин, 2002. С. 45).

О скрытом альянсе элитных политиков, олигархов и руководителей спецслужб давно пишут известный историк А. И. Фурсов, представитель новой сферы знаний – криптоаналитики – И. И. Смирнов и ряд других исследователей (Смирнов, 2020), подчеркивающих быстро нарастающее влияние относительно новой элитной фракции – криптоэлит.

Завершая изложение авторских результатов и позиций в области элитологии, мы хотели бы подчеркнуть то, что выделенные позиции и концепты носят инклюзивный характер, и что современная российская элитология способна давать конструктивные ответы на вопросы, касающиеся определения путей развития общества и значимых импульсов на этих траекториях. Она обращает внимание на элитную часть общества и его лидеров. Это – если и не главная причина социального развития, «тела цивилизации», то его «акупунктурная точка». Определи эту «точку», пойми устройство приводных механизмов, ведущих от нее, и ты поймешь многое в стратегии социального развития. Если это «правильные элиты», то можно уловить стратегические моменты в развитии и его ускорении. А если – «неправильные», то поймешь – почему история делает новый зигзаг. А то, что это возможно, также зависит от качества элитного слоя, а также от качества и смелости элитологических исследований.

К сказанному следует добавить, что наши элитологические исследования всегда базировались на значимой эмпирической базе. И в канун 25-летия кафедры был реализован новый эмпирический проект. Несколько замечаний о его результатах.

О проекте «Цивилизационное своеобразие русской политической элиты»

Это экспертный опрос, заверченный недавно (ноябрь 2023 г.), пока по преимуществу на базе Ростовской области. Но есть данные и из других регионов. В состав экспертов вошли представители самой административно-политической элиты (около 11 %) и субэлитной фракции этой страты (22 %); представители бизнес-элиты (14 %), а также ученые, журналисты, представители культуры и образования (около 50 %). Выбор экспертов в основном был

адресным. Мы знали, что бóльшая их часть хорошо осведомлена о качествах современной российской элиты и представляет, каким требованиям эта элита должна соответствовать.

В то же время данный проект выступал продолжением цикла элитологических исследований, ведущихся нами более 20 лет по единому инструментарию – опроснику со значительным приближением к репрезентативным требованиям (Понеделков, Старостин, 2014; Российская элитология... 2019).

В 2023 году в данный вопросник-анкету был включен небольшой блок (5–6 вопросов), касающийся именно цивилизационного своеобразия элит, поскольку в последнее время произошел резкий разворот глобальной и региональной политической ситуации в сторону укрепления суверенизации и обозначен концепт «Россия как государство-цивилизация».

По вопросу «Какие черты цивилизационного своеобразия России следует указать?» в ранжированной репрезентации мнения экспертов выглядят следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Варианты ответов	% ответов
1. Стремление жить по совести, в соответствии с требованиями общественной морали	90
2. Общинность и коллективизм во взаимодействии государства, общества, социальных групп	78
3. Приоритетность социальной справедливости в регуляции общественных отношений	69
4. Приверженность труду и трудовым достижениям	56
5. Приоритетность устремлений к общественному благу	52
6. Приоритет духовных установок над потребительскими	37
7. Служение народу и государству, патриотизм	34
8. Приверженность народным традициям	28
9. Приоритетность миротворчества над конфронтацией	20

Думается, что ранжирование списка цивилизационных установок не только соответствует значительной части российских традиционных устоев, но и многим установкам современного социального государства. Вместе с тем это и та платформа, которая соответствует нормам и ценностям жизни дружественных государств-цивилизаций, таких как Китай, Индия, Иран, крупные государства Азии, Южной Америки, ряд новых постсоветских государств, вошедших в СНГ и ОДКБ.

Важна оценка экспертами степени соответствия современных российских элит цивилизационным требованиям. Это показали ответы на вопрос «Соответствует ли российская политическая элита цивилизационному своеобразию общества и государства?» (табл. 2).

Таблица 2

<i>Варианты ответов</i>	<i>% ответов</i>
1. Да	12
2. Скорее да	28
3. Скорее нет	21
4. Нет	9
5. Затрудняюсь ответить	30

В балансе «терпимости» и «нетерпимости» достаточно близки составляющие: 40 к 30, и значителен процент ушедших от ответа. Но если бы проводился референдум, то современная элита «не прошла» бы в итоге, что подтверждают ответы на ряд других вопросов, из которых вытекают требования и к обновлению элит, и к их очищению от девиационных проявлений. Так, в ответе на вопрос «Будут ли идеологические, ценностные позиции правящих элит в ближайшее время видоизменяться?» (табл. 3) уровень ответов абсолютно однозначен: да – 87 %, нет – 13 %. Есть и конкретика: в каком направлении будут происходить изменения?

Таблица 3

<i>Варианты ответов</i>	<i>% ответов</i>
1. Будет усиливаться патриотическая составляющая	89
2. Будет усиливаться идеология социальной справедливости	78
3. Будет усиливаться националистическая составляющая	73
4. Будет усиливаться коррупционная составляющая	73
5. Будет усиливаться религиозная составляющая	16
6. Будет усиливаться сепаратистская составляющая	15
7. Будет усиливаться прозападная составляющая	10
8. Будет усиливаться антисоветская, антикоммунистическая составляющая	5

Из спектра этих ответов вытекает, что экспертное сообщество более всего заботит весьма вероятный новый передел в элитном сообществе под флагом «патриотизма» и при устремленности к обогащению новых фракций элитного и субэлитного сообщества.

Что же сделать, какие упреждающие меры предпринять? Это просматривается в ранжированных ответах на вопрос «Какие меры можно предложить в направлении усиления цивилизационных ценностей для продвижения кандидатур в политическую элиту?» (табл. 4).

Таблица 4

<i>Варианты ответов</i>	<i>% ответов</i>
1. Мониторинг сверхдоходов, теневых доходов и их источников, фильтрация через политические мандатные комиссии	74

Окончание таблицы 4

<i>Варианты ответов</i>	<i>% ответов</i>
2. Политическая матрица открытых и скрытых представителей «пятой колонны»	56
3. Политическая «диспансеризация» и аттестация по служебному и нравственному соответствию	18
4. Установление испытательных сроков по политическому служению на наиболее трудных участках государственного и муниципального управления	14
5. Установление трехлетнего кандидатского срока при прохождении политической и административной карьеры (политическая стажировка и аттестация)	12
6. Введение в полном объеме принципа политических заслуг и опора на него как на базовый	8

Очевидно, что могут быть и другие подходы. Однако следует соблюдать балансы в выстраивании опорных качеств типа «молодые» и «опытные», «столичные» и «периферийные», «коренные» и «некоренные» и др.

Что касается данных, касающихся характеристик политико-элитного слоя, зафиксированных в прошлые годы, то остаются в тренде такие позиции, как:

– Оценка ныне действующего элитного слоя как «недоэлитного», «квази-элитного».

– Высокоранговое подтверждение таких установок в элитном слое, как стремление к ускоренному обогащению и высокая коррупционность, превращающая «административную ренту» в обязательный «теневой налог».

– Доминирование механизмов элитного отбора, ориентированных на быстрый результат, а в итоге закупоривающих каналы элитного продвижения представителями субэлитного, обслуживающего слоя («эффективные менеджеры»).

– Доминирование в системе ведомственного и отраслевого управления представителей без надлежащего базового профессионального образования и профессионального опыта.

– Переоценка в управленческой политике значимости монетаристских и сервисно-менеджеральных подходов.

– Оторванность в политической практике от ценностей и потребностей «среднего слоя» и «массового слоя». Незрелость социально-политических коммуникаций с социальными группами, представляющими базовые отрасли реальной экономики, науки, культуры, образования.

Таковы новые результаты наших исследований и 25-летней ретроспективы, и на сегодняшний день.

Список источников

Ашин Г. К., Понеделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии: Учеб. пособие для студентов вузов / [Науч. ред.: Г. К. Ашин]; Акад. полит. науки, Сев.-Кавк. акад. гос. службы. – Москва: ПРИОР, 1999. – 302 с. – ISBN 5-7990-0307-1.

Ашин Г. К., Понеделков А. В., Старостин А. М., Кислицын С. А. Основы политической элитологии. Изд. 4-е. – Москва: Изд-во «Ленанд», 2018. – 520 с. – ISBN: 978-5-9710-5279-1.

Панарин А. С. (1940–2003). Искушение глобализмом / А. Панарин. – Москва: ЭКСМО: Алгоритм, 2003. – 415 с. – ISBN 5-699-04747-6.

Пляйс Я. А. Политология в контексте переходной эпохи в России / Я. А. Пляйс. – Москва: РОССПЭН, 2009. – 446 с. – ISBN 978-5-8243-1093-1.

Понеделков А. В. Введение в политическую элитологию. Спецкурс [Учеб. пособие для преподавателей политологии и социологии вузов, колледжей, учителей гимназий и лицеев, студентов гуманит. фак.] / А. В. Понеделков, А. М. Старостин; Сев.-Кавк. акад. гос. службы, ИППК гуманит. и социал. наук при РГУ (ИППК при РГУ). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 1998. – 121 с. – ISBN 5-89546-009-7.

Понеделков А. В. Лидерско-элитная проекция политических процессов современной России: итоги исследований последнего 20-летия (1994–2014 гг.): информационно-аналитические материалы научно-практической конференции с международным участием «Лидер, элита, регион» (27–28.10.2014, Ростов-на-Дону, ЮРИУ РАНХиГС) / А. В. Понеделков, А. М. Старостин; Российская акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский ин-т упр. [и др.]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2014. – 111 с. – ISBN 978-5-89546-773-2.

Понеделков А. В. Современная российская политическая элитология: парадигмальный и инклюзивный ракурсы развития / А. В. Понеделков, А. М. Старостин, Я. А. Пляйс // Гуманитарные науки. Вестник

References

Ashin G. K., Ponedelkov A. V., Ignatov V. G., Starostin A. M. Fundamentals of Political Elitology: Textbook for University Students. Scientific Ed.: G. K. Ashin. Academy of Political Science, North Caucasian Academy of Public Service. *Moskva: PRIOR = Moscow: PRIOR.* 1999; 302 p. ISBN 5-7990-0307-1. (In Russ.)

Ashin G. K., Ponedelkov A. V., Starostin A. M., Kislytsyn S. A. Fundamentals of Political Elitology. 4th ed. *Moskva: Izd-vo "Lenand" = Moscow: Lenand Publishing House.* 2018; 520 p. ISBN: 978-5-9710-5279-1. (In Russ.)

Panarin A. S. (1940–2003). The Temptation of Globalism. *Moskva: EKSMO: Algoritm = Moscow: EKSMO: Algorithm.* 2003; 415 p. ISBN 5-699-04747-6. (In Russ.)

Plyays Ya. A. Political Science in the Context of the Transitional Era in Russia. *Moskva: ROSSPEN = Moscow: ROSSPEN.* 2009; 446 p. ISBN 978-5-8243-1093-1. (In Russ.)

Ponedelkov A. V., Starostin A. M. Introduction to Political Elitology. Special course. [Textbook for teachers of political science and sociology of universities, colleges, teachers of gymnasiums and lyceums, students of the humanities faculty]. North Caucasian Academy of Public Service, Institute of Advanced Training in Humanities and Social Sciences. sciences at RSU (IPPK at RSU). *Rostov-na-Donu: Izd-vo SKAGS = Rostov-on-Don: Publishing house SKAGS.* 1998; 121 p. ISBN 5-89546-009-7. (In Russ.)

Ponedelkov A. V., Starostin A. M. Leadership-elite projection of political processes in modern Russia: results of research over the past 20 years (1994–2014): information and analytical materials of the scientific and practical conference with international participation "Leader, Elite, Region" (27–28.10.2014, Rostov-on-Don, South Russian University of National Economy and Public Administration). Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, South-Russian Institute of Management and others. *Rostov-na-Donu: Izd-vo YURIU RANKhiGS = Rostov-on-Don: Publishing house of the Southern Russian University of the Russian Presidential Academy of Nation-*

Финансового университета. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 6–12. – DOI 10.26794/2226-7867-2023-13-4-6-12. – EDN MQMFPE.

Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира: материалы Третьего Всероссийского элитологического конгресса с международным участием, Ростов-на-Дону, 15–16 февраля 2019 года. Том 2. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2019. – 468 с. – ISBN 978-5-89546-970-5. – EDN YVQMJE.

Понеделков А. В. Элитогенез и элитное позиционирование в контексте формирования новых властных порядков. Очерки политической элитологии: монография / А. В. Понеделков, А. М. Старостин. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2023. – 208 с. – ISBN 978-5-6047680-5-1.

Смирнов И. И. Тропы истории. Криптоаналитика глубинной власти / И. И. Смирнов; Институт системно-стратегического анализа. – Москва: Товарищество науч. изданий КМК, 2020. – 473 с. – ISBN 978-5-907213-75-3.

Тенденции и проблемы развития российской политической науки в мировом контексте: традиция, рецепция и новация / С. Г. Айвазова, В. Л. Ачкасов, Д. М. Воробьев [и др.]. – Москва: Издательство «Политическая энциклопедия», 2017. – 477 с. – ISBN 978-5-8243-2145-6. – EDN ZXOGXD.

al Economy and Public Administration. 2014; 111 p. ISBN 978-5-89546-773-2. (In Russ.)

Ponedelkov A. V., Starostin A. M., Plyays Ya. A. Modern Russian political elitology: paradigmatic and inclusive development perspectives. *Gumanitarnyye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2023; 13(4): 6-12. DOI 10.26794/2226-7867-2023-13-4-6-12. (In Russ.)

Russian elitology: innovative responses to the challenges of the modern world: Proceedings of the Third All-Russian elitology congress with international participation. Rostov-on-Don, February 15-16, 2019; Volume 2. *Rostov-na-Donu: Yuzhno-Rossiyskiy institut upravleniya – filial federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya Rossiyskaya akademiya narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii (YURIUF RANKhiGS) = Rostov-on-Don: South-Russian Institute of Management – branch of the federal state budgetary educational institution of higher professional education Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (SUPI RANEPa)*. 2019; 468 p. ISBN 978-5-89546-970-5. (In Russ.)

Ponedelkov A. V., Starostin A. M. Elite genesis and elite positioning in the context of the formation of new power orders. Essays on Political Elitology: a monograph. *Rostov-na-Donu: Izd-vo YuRIU RANHiGS = Rostov-on-Don: Publishing House of the RANEPa*. 2023; 208 p. ISBN 978-5-6047680-5-1. (In Russ.)

Smirnov I. I. Paths of history. Cryptanalytics of deep power. Institute of system-strategic analysis. *Moskva: Tovarishchestvo nauch. izdaniy KMK = Moscow: Partnership of scientific publications KMK*. 2020; 473 p. ISBN 978-5-907213-75-3. (In Russ.)

Trends and problems of development of Russian political science in the global context: tradition, reception and innovation / S. G. Aivazova, V. L. Achkasov, D. M. Vorobyov et al. *Moskva: Izdatel'stvo "Politicheskaya entsiklopediya" = Moscow: Political Encyclopedia Publishing House*. 2017; 477 p. ISBN 978-5-8243-2145-6. (In Russ.)

Для цитирования: Понеделков А. В. Ростовская научная школа политической элитологии в ретроспективе и перспективе // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 3 (73). – С. 227–240.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.3.19

EDN NWUBUS

История статьи:

Поступила в редакцию – 23.04.2025

Одобрена после рецензирования –
21.05.2025

Принята к публикации – 23.05.2025

Сведения об авторе

Понеделков Александр Васильевич

Доктор политических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ, Почетный
работник высшего профессионального
образования РФ, заведующий кафедрой
политологии и этнополитики, заведующий
лабораторией проблем повышения
эффективности государственного
и муниципального управления Южно-
Российского института управления –
филиала РАНХиГС

SPIN-код: 4384-1698

AuthorID РИНЦ: 412591

lab-gmu-uriu@ranepa.ru

Information about author

Alexander V. Ponedelkov

Doctor of Political Sciences, Professor,
Honored Scientist of the Russian Federation,
Honorary Worker of Higher Professional
Education of the Russian Federation,
Head of the Department of Political Science
and Ethnopolitics, Head of the Laboratory
of Problems of Improving the Efficiency
of Public and Municipal Administration,
South-Russian Institute of Management
of Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration

Scopus AuthorID: 57190290823

lab-gmu-uriu@ranepa.ru