



ЭТАПЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТНО- АНАЛИТИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

B. E. Гаврильченко*
ORCID: 0009-0009-7450-1311

* Северо-Кавказский федеральный
университет, Ставрополь, Россия

Цель исследования заключается в изучении этапов трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ в России и степени их влияния на политические процессы. Исследование направлено на выявление ключевых факторов, которые оказали воздействие со стороны экспертно-аналитических сообществ на формирование политической повестки и принятие решений.

Методологическая база исследования. Исследование основывается на междисциплинарном подходе, который включает анализ политологических, социологических и исторических аспектов трансформации. Также используются методы системного и сравнительного анализа для изучения этапов трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ в России.

Результаты исследования. Представлены в виде выводов, сделанных на основе анализа роли экспертно-аналитических сообществ в России. Рассмотрены рекомендации для властных структур по укреплению взаимодействия с экспертно-аналитическими сообществами.

© Гаврильченко В. Е., 2025

STAGES OF TRANSFORMATION OF EXPERT AND ANALYTICAL COMMUNITIES AND THEIR INFLUENCE ON POLITICAL PROCESSES IN RUSSIA

Valeria E. Gavrilchenko*

* North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia

Objective of the study is to investigate the stages of transformation of expert and analytical communities in Russia and their degree of influence on political processes. The study is aimed at identifying the key factors of influence on the formation of the political agenda and decision-making by expert and analytical communities.

Methodological basis of the study. The study is based on an interdisciplinary approach, which includes an analysis of political, sociological and historical aspects of transformation. Methods of system and comparative analysis are also used to study the stages of transformation of the activities of expert and analytical communities in Russia.

Results of the study are presented in conclusion made on the basis of the analysis of the role of expert and analytical communities in Russia. Recommendations for government agencies to strengthen interaction with expert and analytical communities to improve the quality of political

ществами для повышения качества политических решений и формирования общественной повестки на основе исторического опыта.

Перспективы исследования связаны с анализом дальнейших трансформаций деятельности экспертно-аналитических сообществ и их влияния на политические процессы в России.

Ключевые слова: экспертно-аналитические организации, политические процессы, трансформация, аналитическая деятельность, экспертная деятельность, сообщества, развитие, этапы

decisions and form a public agenda based on historical experience are considered.

Prospects of the study are related to the analysis of the transformation of the activities of expert and analytical communities and their influence on political processes in Russia.

Keywords: expert and analytical organizations, political processes, transformation, analytical activity, expert activity, communities, development, stages

Введение

Современное общество характеризуется перманентными качественными и количественными изменениями во всех сферах общественной жизни. Эти изменения связаны с глобализацией, цифровизацией, развитием информационных направлений, в том числе в сфере ИТ, политической конфронтацией и экономическими процессами (Гаврильченко, 2024. С. 139). Экспертно-аналитическая деятельность не является исключением, стоит отметить, что в связи с этим экспертные и аналитические сообщества вынуждены адаптироваться к новым реалиям, интегрируя в свою работу цифровые инструменты и методы. Процесс адаптации и дальнейшей трансформации позволяет эффективно выполнять возложенные функции и предоставлять актуальные решения сложных социальных, экономических и технологических проблем. Поэтому исследование процессов трансформации экспертно-аналитической деятельности необходимо для понимания того, как адаптация к изменениям может повысить эффективность работы экспертно-аналитических сообществ. Это позволит формировать стратегические подходы к управлению в будущем.

Цель исследования заключается в изучении трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ в России и оценки их влияния на политические процессы.

Объект исследования: экспертно-аналитические сообщества в России.

Предмет исследования: трансформация деятельности экспертно-аналитических сообществ в России и их влияние на политические процессы.

Материалы и методы исследования

Исследование основывается на междисциплинарном подходе, который включает анализ политологических, социологических и исторических аспектов трансформации экспертно-аналитических сообществ.

В статье используются следующие материалы исследования:

1. Научные работы отечественных и зарубежных ученых.

2. Эмпирические данные, отражающие изменения в деятельности экспертно-аналитических сообществ, их влияние на политические процессы и формирование общественной повестки.

Методы исследования включают:

1. Исторический анализ – для изучения развития экспертно-аналитических сообществ в России с момента их зарождения до настоящего времени.

2. Сравнительный анализ – для изучения роли и влияния экспертно-аналитических сообществ в разных политических условиях и идеологических контекстах.

Результаты исследования и их обсуждение

Перед тем, как мы приступим к рассмотрению этапов трансформации экспертно-аналитических сообществ в России, обратимся к их определению. Эти сообщества представляют собой самоорганизующиеся добровольные объединения людей на основе общих интересов и экспертности, которые играют значительную роль в формировании общественной повестки и влиянии на принятие решений (Петров, Петрова, 2022. С. 39). Они включают в себя различные типы организаций, такие как аналитические центры, think-tanks и исследовательские институты, которые проводят исследования по социальным, политическим и культурным вопросам и предоставляют рекомендации для государственных структур, бизнеса и общественных организаций. Рассмотрим отличные и общие черты организаций, участвующих в политических процессах, а именно, аналитических центров или think-tanks и исследовательских институтов. Типы экспертно-аналитических организаций и их характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1
Характеристика типов экспертно-аналитических организаций

Типы	Аналитические центры или think-tanks	Исследовательские институты
Основная цель	Предоставление прикладной экспертизы для решения конкретных задач, повышение эффективности в стратегических вопросах. Влияние на политические решения и общественное мнение через исследования	Расширение знаний в определенной области
Методы работы	Научно-практические исследования: стратегическое целеполагание, анализ данных, предиктивное моделирование	Строго научные методы, фундаментальные и прикладные исследования
Результаты	Практические рекомендации и стратегии, в том числе для политиков и бизнеса, направленные на долгосрочные изменения	Теоретические труды, публикации в научных журналах. Вклад в научное развитие и образование. Экспертные оценки и рекомендации на основе исследований

Окончание таблицы 1

Типы	Аналитические центры или think-tanks	Исследовательские институты
Ориентация	Государственные или корпоративные структуры, независимые организации	Академические или научные структуры

Источник: составлено автором на основе ряда работ¹.

Таким образом, аналитические центры и think-tanks в большей степени ориентированы на прикладную экспертизу и влияние на политические решения, в то время как исследовательские институты фокусируются на фундаментальных исследованиях. Помимо аналитических центров, think-tanks и исследовательских институтов, существуют другие типы экспертно-аналитических организаций, которые можно классифицировать следующим образом.

Консалтинговые фирмы, которые предоставляют экспертные услуги по различным направлениям, таким как стратегическое планирование, финансовый анализ, управление рисками. Особенность их работы заключается в работе на контрактной основе, чаще для решения бизнес-процессов. Однако стоит отметить относительно новое направление деятельности – политический консалтинг. Деятельность агентств, предоставляющих продукт, связана с организацией и реализацией политических кампаний (Богданова, 2015. С. 2).

Контрольно-счетные палаты – органы власти, осуществляющие внешний государственный финансовый контроль через экспертизу и мониторинг деятельности государственных и муниципальных органов².

Центры стратегических исследований, которые фокусируются на долгосрочном стратегическом планировании и анализе, часто в области международных отношений, экономики или безопасности. В качестве примеров успешного взаимодействия российских центров стратегических исследований в политической сфере выделим Институт международных исследований МГИМО, Институт экономических стратегий РАН и Российский институт стратегических исследований (РИСИ), а также исследования социально-экономического развития России до 2030 года в рамках стратегических проектов НИУ ВШЭ.

¹ Roberts P. A. Century of International Affairs Think Tanks in Historical Perspective // International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis. – 2015. – Vol. 70, Iss. 4. – P. 535–555; Халин В. Г. Исследовательские университеты в России: проблемы становления и развития // Инновации. – 2006. – № 5. – С. 50–55; McGann J. G. 2020 Global go to think tank index report // TTCSP Global go to think tank index reports. – 2021. – №. 18. – URL: https://repository.upenn.edu/think_tanks; Do synthesis centers synthesize? A semantic analysis of topical diversity in research; Hackett E. J. [et al.] // Research Policy. – 2021. – Vol. 50, No. 1, article 104069. – P. 1–13.

² Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 N 414-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070 (дата обращения: 03.04.2025).

Лоббистские организации могут выступать как экспертно-аналитические организации в политической сфере, но их роль и влияние часто отличаются от традиционных аналитических центров. Лоббистские организации часто занимаются продвижением интересов конкретных групп или корпораций, что может включать предоставление аналитических данных и экспертных мнений для поддержки своих позиций (Васецкий, 2008. С. 85).

Каждый из этих типов организаций играет свою роль в формировании общественного мнения, влияния на политические решения или обеспечении экспертной поддержки в различных секторах. Подробно рассмотрим влияние экспертно-аналитических организаций или аналитических центров на политические процессы.

Исторический контекст

В России экспертно-аналитические сообщества активно участвуют в определении основных проблем внутренней и внешней политики, поэтому перед нами стоит задача, которая заключается в определении основных этапов трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ. Это требует глубокого анализа исторического контекста, текущих тенденций и влияния внешних факторов на их развитие. За последние десятилетия экспертно-аналитические сообщества в России прошли через большие изменения на политическом, экономическом и социальном уровнях. Обозначим основные этапы трансформации экспертно-аналитических сообществ.

Этап зарождения экспертно-аналитических организаций приходится на поздний советский период и ознаменован необходимостью «подтянуть официальную идеологию к международному уровню и требованиям современности» (Зудин, 2002. С. 139). Масштабные изменения в мировом сообществе и противостояние сверхдержав послужили главным толчком в развитии экспертной деятельности в СССР. Роль экспертно-аналитических сообществ выполняли консультанты аппарата ЦК КПСС и партийные аналитические структуры, например Академия общественных наук и Институт общественных наук при ЦК КПСС, Институт марксизма-ленинизма ЦК КПСС. Позже в 1979–1980 годах возникают академические исследовательские институты, которые и являются прообразом современных экспертных и аналитических центров (Зудин, 2002. С. 144). В этот период исследовательские институты уже обладают определенной независимостью, способны оказывать влияние на партийное руководство, в то время как их предшественники по большей части были сосредоточены на выполнении конкретных задач, поставленных государством и партией.

После распада Советского Союза наступает следующий этап – этап развития и период роста (1990–2000-е годы). В этот период экспертно-аналитические сообщества начали формироваться как независимые центры по следующим причинам: уменьшение государственного финансирования, формирова-

ние политического и идеологического многообразия и развитие бизнеса. Возникла необходимость разработки и реализации реформ во всех сферах жизни страны. Многие эксперты и аналитики были вовлечены в процесс принятия политических решений, что способствует их влиянию на государственную политику. Исходя из указанных причин, аналитические центры преобразуются в три разные группы – государственные, частные и исследовательские.

Государственные аналитические центры продолжали получать поддержку от государства и чаще были ориентированы на решение задач, поставленных Правительством, например, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, который и в настоящее время занимается экономической аналитикой и развитием информационных технологий. Частные аналитические центры возникли в результате развития бизнеса и частных инвестиций, чаще ориентировались на решение конкретных задач клиентов и имели более гибкую структуру, в отличие от государственных центров. Исследовательские аналитические центры сосредоточили внимание на научных исследованиях и имеют тесную связь с научным сообществом; чаще ориентированы на теоретические исследования, чем на прикладные решения.

С 2000 по 2010 год развитие экспертно-аналитических сообществ в России характеризовалось рядом значимых тенденций, которые существенно повлияли на политический и социальный ландшафт страны. Аналитические центры начали формироваться как независимые организации, что позволило им адаптироваться к меняющимся условиям и удовлетворять различные потребности в аналитике и экспертизе, в том числе и со стороны органов власти.

После 2010 года экспертно-аналитические сообщества становятся неотъемлемым элементом формирования общественной аналитики, ключевыми игроками в контексте политических реформ и внешней политики. Они активно участвуют в публичных дебатах и влияют на политические решения, хотя их влияние ограничивается возможностями взаимодействия с властью. Экспертно-аналитические сообщества также подключаются к решению научно-технологических вопросов. Они участвуют в оценке инновационных проектов, мониторинге приоритетных направлений исследований и разработок, что способствует повышению эффективности принятия решений.

В 2011–2013 гг. экспертно-аналитические сообщества принимают активное участие в избирательной кампании: проводят опросы общественного мнения, фиксируют смещение электоральных интересов, проводят полный цикл информационных кампаний. А в 2014 году деятельность экспертно-аналитических сообществ смещается на решение внешнеполитических вопросов, например, присоединение Республики Крым к Российской Федерации. Масштабное событие в корне изменило направление деятельности экспертно-аналитических центров.

Этапы становления экспертно-аналитических организаций и их характеристики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика этапов становления экспертно-аналитических организаций

Этапы	Основные направления деятельности экспертно-аналитических организаций
Этап зарождения (1950–1985)	Создание первых аналитических структур в рамках КПСС и госаппарата (например, Институт марксизма-ленинизма, Академия общественных наук при ЦК)
Период перестройки и распада СССР (1985–1993)	Появление первых независимых экспертных групп и аналитических центров, связанных с реформами Горбачёва
Формирование нового экспертного ландшафта (1994–1999)	Рост числа частных аналитических центров и консалтинговых компаний
Консолидация и государственное влияние (2000–2010)	Усиление роли государственных аналитических центров (например, РАН, Институты при Администрации Президента)
Период политической турбулентности и идеологизации (2011–2014)	Активизация экспертных сообществ на фоне протестных движений 2011–2012 гг. и кризиса доверия к власти
Современный этап – цифровизация и политическая мобилизация (2015 – настоящее время)	Активное использование цифровых технологий и больших данных в аналитике

Источник: составлено автором на основе ряда работ¹.

Экспертно-аналитические сообщества в России прошли путь от закрытых партийных структур советского периода до сложной системы с разнообразными типами организаций, тесно связанными с государством и политикой. Их деятельность эволюционировала от идеологической поддержки к инструментам управления политическими процессами, а сегодня они играют ключевую роль в формировании общественного мнения, политической мобилизации и легитимации власти.

Современные тенденции влияния экспертно-аналитических сообществ на политические процессы в России

Изучая трансформацию деятельности экспертно-аналитических сообществ в России, мы рассмотрели несколько важных этапов, которые отражают процесс адаптации экспертно-аналитических сообществ к меняющимся условиям; в результате так или иначе прослеживается расширение их роли в формировании общественной повестки и влияние на государственную по-

¹ Сибиряков П. Г. Аналитические центры стратегических исследований // Аналитические материалы. – Вып. 2. – М.: Стратегические приоритеты, 2014. – 46 с.; Малинова О. Ю. Экспертно-аналитические организации и формирование общественной повестки дня: Анализ идеологических практик в современной России // Политические науки. – 2013. – № 4. – С. 192–210.

литику. В современной России экспертно-аналитические сообщества играют ключевую роль в формировании общественной и политической повестки, их деятельность охватывает широкий спектр вопросов внутренней и внешней политики. Характерной тенденцией последних десятилетий является формирование разнонаправленных экспертных групп и усиление государственного участия (Ефременко, 2015. С. 97).

В современном российском обществе одной из предпосылок активного развития экспертно-аналитических организаций является заинтересованность органов власти в привлечении экспертов для решения экономических и политических вопросов. В настоящее время экспертные и аналитические центры являются неотъемлемой частью современного общества, выступают в роли связующего звена между обществом и государством. Деятельность подобных организаций направлена на стратегическое целеполагание для достижения желаемых политических и экономических результатов, а также инструментом интеллектуального обеспечения и каналом коммуникации. Подобные изменения влекут за собой возникновение новых социальных институтов, основные функции которых заключаются в реализации наиболее значимых социальных задач. В целом, при изучении деятельности экспертных центров и аналитических организаций можно выделить два основных направления: участие во внешнеполитических процессах и решение вопросов внутренней общественной политики.

Основные современные тенденции влияния экспертно-аналитических сообществ на политические процессы в России: массовость и расширение числа участников через увеличение количества экспертных организаций и вовлеченных специалистов, что способствует повышению значимости экспертного сообщества в политической сфере; активное использование цифровых платформ для оптимизации рабочих процессов и коммуникации; интеграция с государственными институтами через взаимодействие экспертных организаций и властных структур; повышение роли рейтингов и мониторингов как рабочего инструмента; фокусирование на социальной сфере.

Заключение

Экспертно-аналитические сообщества в России выполняют функцию легитимации власти, способствуя развитию стабильности и устойчивости общества и политической системы. Они выступают связующим звеном между обществом и государством, обеспечивая интеллектуальное сопровождение и стратегическое целеполагание для достижения политических и экономических целей. При этом наблюдается формирование разнонаправленных экспертных групп и усиление государственного участия в их деятельности. Экспертно-аналитические сообщества становятся более массовыми, технологичными и интегрированными в политическую систему России, что отражает их растущую роль в современных политических процессах.

Таким образом, укрепление взаимодействия между властными структурами и экспертно-аналитическими сообществами является важнейшим условием повышения качества и эффективности политических решений в современной России. Создание постоянных площадок для диалога, применение доказательной политики, расширение круга экспертов и развитие коммуникации создадут основу для более прозрачного и конструктивного сотрудничества. Акцент на политическом нейтралитете, активное использование цифровых технологий и международное сотрудничество позволяют экспертным сообществам не только повысить свою значимость, но и внести весомый вклад в устойчивое развитие политической системы страны. Таким образом, интеграция экспертного потенциала в процессы государственного управления станет залогом стабильности, инноваций и социального прогресса в России.

Список источников

Богданова О. В. Политический консалтинг: функции, черты и сущность / О. В. Богданова // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 7. – С. 259–264. – EDN ULPZXP.

Васецкий А. А. Лоббизм в политическом процессе современной России / А. А. Васецкий // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 1(29). – С. 79–97. – EDN JXXBYJ.

Гаврильченко В. Е. Экспертно-аналитические организации как политические акторы в современном российском обществе / В. Е. Гаврильченко // KANT: Social Sciences & Humanities. – 2024. – № 3(19). – С. 139–144. – DOI 10.24923/2305-8757.2024-19.18. – EDN THIJE0.

Ефременко Д. В. Фабрики мысли и внешнеполитическая повестка современной России / Д. В. Ефременко // Политическая наука. – 2015. – № 3. – С. 91–111. – EDN UMKGLF.

Зудин А. Ю. «Культура имеет значение»: к предыстории российского транзита / А. Ю. Зудин // Мир России. Социология. Этнология. – 2002. – Т. 11, № 3. – С. 122–158. – EDN JGOWVP.

Петров В. К. Экспертно-аналитическое сообщество: наукоемкость и ответственность / В. К. Петров, М. Ю. Петрова // Власть. – 2022. – Т. 30, № 3. – С. 39–46. – DOI 10.31171/vlast.v30i3.9041. – EDN NMGHFW.

References

Bogdanova O. V. Political consulting: functions, features and essence. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya* = *Social and humanitarian knowledge*. 2015; 7: 259-264. (In Russ.)

Vasetsky A. A. Lobbying in the political process of modern Russia. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye. Aktual'nyye problemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* = *Management consulting. Actual problems of state and municipal administration*. 2008; 1 (29): 79-97. (In Russ.)

Gavrilchenko V. E. Expert and analytical organizations as political actors in modern Russian society. *KANT: Social Sciences & Humanities*. 2024; 3 (19): 139-144. DOI 10.24923/2305-8757.2024-19.18. (In Russ.)

Efremenko D. V. Think Tanks and the Foreign Policy Agenda of Contemporary Russia. *Politicheskaya nauka* = *Political Science*. 2015; 3: 91-111. (In Russ.)

Zudin A. Yu. “Culture Matters”: On the Prehistory of Russian Transit. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya* = *The World of Russia. Sociology. Ethnology*. 2002; 11(3): 122-158. (In Russ.)

Petrov V. K., Petrova M. Yu. Expert-analytical community: knowledge intensity and responsibility. *Vlast' = Power*. 2022; 30(3): 39-46. DOI 10.31171/vlast.v30i3.9041. (In Russ.)

Для цитирования: Гаврильченко В. Е. Этапы трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ и их влияние на политические процессы в России // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 3 (73). – С. 149–158.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.3.12
EDN QNBACY

Сведения об авторе

Гаврильченко Валерия Евгеньевна
Аспирант 2-го курса кафедры социологии
и социальных инноваций
Северо-Кавказского федерального
университета
valeriagvr@gmail.com

История статьи:
Поступила в редакцию – 09.04.2025
Одобрена после рецензирования –
15.05.2025
Принята к публикации – 16.05.2025

Information about author

Valeria E. Gavrilchenko
Postgraduate Student,
Department of Sociology and Social
Innovations, North Caucasus
Federal University
valeriagvr@gmail.com