



СПОСОБНА ЛИ СИСТЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБЛАДАТЬ САМОСОЗНАНИЕМ?

E. B. Поликарпова*

ORCID: 0000-0003-1084-6061

B. B. Мисюра**

ORCID: 0009-0002-7078-0658

* Институт управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета
** Институт радиотехнических систем и управления Южного федерального университета, Таганрог, Россия

Цель исследования – философско-методологический анализ феномена реальной возможности возникновения самосознания в искусственном интеллекте.

Методологическая база исследования. В данной работе применяется трансдисциплинарный подход, позволяющий выявить инвариант в спектре когнитивных практик, подтверждающий «слабую» версию искусственного интеллекта (ИИ). Рассматривается концепция ИИ как глобальной социальной мегамашины Запада, раскрывающая его имитационную природу. В качестве методологической основы анализа естественного интеллекта используется рекуррентная теория самоорганизации А. В. Клименко. Авторы также опираются на определение информации как формы отраженного существования объекта, что открывает новые перспективы в изучении человеческого со-

CAN THE ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEM POSSES SELF- CONSCIOUSNESS?

Elena V. Polikarpova*

Vadim V. Misyura**

* Institute of Management in Economic, Environmental and Social Systems, Southern Federal University
** Institute of Radio Engineering Systems and Management, Southern Federal University, Taganrog, Russia

Objective of the study is a philosophical and methodological analysis of the phenomenon of the actual possibility of self-consciousness emergence in artificial intelligence.

Methodological basis of the study. The authors use a transdisciplinary approach that makes it possible to identify an invariant in the spectrum of cognitive practices that confirms the “weak” version of artificial intelligence (AI). The concept of AI as a global social mega-machine of the West is considered, revealing its imitative nature. A. V. Klimenko’s recurrent theory of self-organization is used as a methodological basis for the analysis of natural intelligence. The authors also rely on the definition of information as a form of reflected existence of an object, which opens new perspectives in the study of human consciousness and psyche. In addition a geometric approach is applied that integrates the principles of philosophy, mathematics, physics, and chemistry.

знания и психики. Дополнительно применяется геометрический подход, интегрирующий принципы философии, математики, физики и химии.

Результаты исследования. В ходе исследования авторы исходят из методологической некорректности редуцирования сущности человека к информационной матрице, потому что ядром сущности каждого человека в соответствии с системной методологией является совокупность этических принципов. Выявлено, что в основании системы ИИ лежит естественный интеллект, адекватный пространственно-временному каркасу мира. Показано, что глобальная социальная мегамашина ИИ Запада имеет только техническую осознанность, что делает ее конструкцию весьма хрупкой.

Перспективы исследования. Представлен спектр методологий, который позволяет выявить способность системы ИИ к обладанию самосознанием со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Ключевые слова: искусственный интеллект, сознание, самосознание, человек, информация, глобальная социальная мегамашина ИИ, этические универсалии

Results of the study. The authors proceed from the methodological incorrectness of reducing the essence of a person to an information matrix. Because the core of each person's essence, in accordance with the system methodology, is a set of ethical principles. It is revealed that the AI system is based on natural intelligence, adequate to the space-time framework of the world. It is shown that the global social mega-machine of the West has only technical awareness, which makes its design very fragile.

Prospects of the study. The authors present a range of methodologies that makes it possible to identify the ability of an AI system to possess self-awareness with all the consequences that follow from this.

Keywords: artificial intelligence, consciousness, self-consciousness, human being, information, global AI social megamachine, ethical universals

Введение

Сейчас, в конце первой четверти XXI столетия значительно актуализировалась проблема самосознания ИИ (или осознанности в инженерно-техническом аспекте), что имеет немаловажное значение для дальнейшего развития социума с его новейшими нано-, био-, инфо-, когно- и социальными технологиями. Считая системы искусственного интеллекта весьма любопытным инструментом, авторы решили задать вопрос о данной фундаментальной проблеме китайской нейросети DeepSeek и получили следующий ответ: на конец 2024 года ни одна система ИИ не обладает самосознанием, потому что современные нейросети представляют собой сложные инструменты, которые не имеют внутреннего «Я». Однако если в будущем появится AGI (Artificial General Intelligence, или общий ИИ) или квантовый ИИ, то вопрос придется пересмотреть. Прежде чем приступить к обсуждению проблемы существова-

вания самосознания ИИ, приведем дефиницию ИИ, которая используется в компьютерных науках. В фундаментальной монографии С. Рассела и П. Норвига «Искусственный интеллект. Современный подход» под ИИ понимается систематизированное и автоматизированное решение интеллектуальных задач компьютером (Рассел, Норвиг. С. 34), причем эта область охватывает любую сферу интеллектуальной деятельности человека. Упомянутой выше нейросетью DeepSeek ИИ определяется как сфера компьютерных дисциплин, занимающаяся разработкой программ и систем, которые способны решать задачи, относящиеся к человеческому интеллекту.

Актуальность проблемы существования самосознания у ИИ связана с тем, что ее решение определяет стратегию развития всего человечества в недалеком будущем, при этом исследователи предлагают прямо противоположные подходы к ее осмыслению. Так, отечественный ученый И. В. Чернов подчеркивает, что стремительное вхождение цифровых технологий в жизнь людей влечет за собой не только оптимизацию многих процессов в области экологии, политики, права, философии, природы человека, которой способен трансформироваться в *Homo digitalis*, но и риски, возникающие в условиях нового цифрового социума (Чернов, 2021). Именно в цифровом социуме с его *Homo digitalis* должны доминировать системы ИИ, которые представляют реализацию «сильной» версии искусственного суперинтеллекта. Эта «сильная» версия ИИ представляет собой гипотетическую систему, которая способна мыслить как человек и, следовательно, может обладать самосознанием.

Творчество в его антропологическом смысле неразрывно связано с сознанием. Однако развитие ИИ заставляет пересматривать границы этого понятия: если машина создает неотличимые от человеческих произведения, возникает вопрос – является ли «сознание» необходимым условием искусства, или же достаточно его симуляции? Последние исследования Б. Портера и Э. Мачери показали, что ИИ уже способен создавать поэзию, которая не только неотличима от человеческой, но и воспринимается как более эстетически привлекательная, что ставит новые вызовы перед искусством и обществом. ИИ генерирует стихи, избегая клише, что может казаться более оригинальным, обучается на больших массивах данных и создает текст, соответствующий «усредненному» вкусу (Porter, Machery, 2024).

В свою очередь, ряд отечественных исследователей на основе достижений психологии, нейробиологии, когнитивных наук, информатики, такого интересного направления, как «генетические алгоритмы», компьютерного моделирования с позиций философии показали, что в случае исследования специфики мира искусства адекватным действительности является «слабая» версия ИИ (Поликарпов и др., 2009).

Ряд зарубежных исследователей в статье «Что такое сознание и могут ли машины обладать им?» обращает внимание на то, что сознание возникает в

единственной физической системе, которая, несомненно, им обладает: человеческом мозге. Согласно их гипотезе, термин «сознание» объединяет два типа информационных процессов в мозге: 1) селекцию данных для глобального доступа (C1), обеспечивающую их гибкое использование в когнитивных операциях и верbalных отчетах; 2) метакогнитивный контроль (C2), формирующий субъективное ощущение уверенности или обнаружения ошибки. Исследователи подчеркивают, что, несмотря на прогресс в области ИИ, современные системы в основном воспроизводят лишь процессы, аналогичные бессознательной обработке (C0) в человеческом мышлении. Анализируя нейробиологические и психологические механизмы бессознательных (C0) и сознательных (C1/C2) операций, ученые демонстрируют их потенциал для разработки принципиально новых архитектур машинного интеллекта (Dehaene et al., 2017).

В целом многие исследователи полагают, что сознание не сводится к алгоритмическим процессам, а уникальные способности человека, такие как творчество и восприятие (квалиа), позволяет объяснить его квантовая природа. Сильный искусственный интеллект на основе классических UTM (Universal Turing Machines, Универсальные машины Тьюринга – теоретическая модель вычислений Алана Тьюринга, лежащая в основе классической компьютерной науки и современных цифровых компьютеров) невозможен, но исследования квантовых и транс-тьюринговских систем могут предложить новые пути (Kauffman, Roli, 2023). Отметим, что создание искусственного сознания – не только техническая, но и философская проблема, требующая переосмысления природы разума.

Методология и методы исследования

Настоящее исследование базируется на трансдисциплинарном подходе, позволяющем в спектре когнитивных практик выделить инвариант, который свидетельствует в пользу «слабой» версии искусственного интеллекта (ИИ), концепции ИИ как глобальной социальной мегамашины Запада, подтверждающей ее имитационную природу, рекуррентной теории самоорганизации А. В. Клименко как методологического основания феномена естественного интеллекта. Авторами также используется дефиниция информации как формы отраженного существования самого предмета, что дает возможность по-иному взглянуть на человеческое сознание и психику и геометрический подход к объединению принципов и законов философии, математики, физики и химии.

Результаты исследования

Окончательное решение проблемы способности ИИ обладать способностью к самосознанию следует искать в фундаментальном положении диалектико-материалистической философии, согласно которому пространство и время (наряду с движением) – это атрибуты материи. Не случайно здесь «разбирается» методологическая идея Ю. А. Жданова о природной и социальной формах объективного процесса, просматриваемая в архаических культурах

Евразии (остальные континенты планеты принципиально от нее не отличаются). В фундаментальном труде А. В. Подосинова «Ex oriente lux! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии» исследуются пространственные представления древних цивилизаций. Автор детально анализирует методы пространственной ориентации в архаических обществах; принципы определения астрономических направлений; сакральное и повседневное значение ориентации по сторонам света, что нашло отражение в архитектуре (городов, храмов, жилищ), погребальных практиках, ритуальных действиях и картографии. В работе разработана антропологическая концепция пространственного восприятия, позволившая выявить универсальные механизмы освоения пространства и приблизиться к пониманию глубинных архетипов современного человеческого сознания (Подосинов, 1999). Методология исторической антропологии дала возможность различия физического и «воспринимаемого» пространства, которое вытекает из развития неевклидовой геометрии и других научных дисциплин.

Выработанные в архаических культурах универсальные категории пространства и времени нашли свое воплощение в абстрактных геометрических конструкциях, созданных в ранних цивилизациях (например, в Древнем Египте) благодаря различным процедурам измерений в земледелии, астрономии и пр. Как известно, анализ проблемы измерений требует тех или интуитивных иных гипотез о геометрии реального мира, который представляет собой целостность и непрерывность, выступающих квинтэссенцией цели физики (Гаврюсов, 2004. С. 1). Вполне логично, что в наше время ученые вернулись к геометрическим образам реального мира. Например, в геометродинамике Дж. Уилера геометрия выступает активной, динамической силой мироздания. В небольшой книге «Предвидение Эйнштейна» Дж. А. Уилер воплотил мечту Эйнштейна «свести всю физику к геометрии»: он начал с элементарных понятий динамики и специальной теории относительности, затем перешел к метрике и ее связи с распределением масс, а затем к топологии и «динамической геометрии», геометродинамике – суперпространству (Уилер, 1970). Здесь гравитация и есть искривление пространства-времени, что до недавнего времени считалось особенностью гравитации. Совсем недавно физики вернулись к идеи физики как чистой геометрии, когда выясвили, что электромагнетизм представляет собой неотъемлемое свойство геометрии пространства-времени, т. е. электрические заряды, токи, магнитные поля являются особыми «складками», «искривлениями» и «волнами» реальности¹.

¹ Электричество и гравитация – это просто «рябь» на ткани пространства? Новая физика видит ключ к единой теории Эйнштейна в геометрии пространства? [Электронный ресурс] // IXBT.com: сайт. – URL: <https://www.ixbt.com/live/science/elektrichestvo-i-gravitaciyaeto-prosto-ryab-na-tkani-prostranstva-novaya-fizika-vidit-klyuch-k-edinoy-teorii-eysnsteyna-v-geometrii-prostranstva.html> (дата обращения: 02.04.2025).

В этом ключе следует рассматривать оригинальные идеи отечественного физика Е. Б. Чижова, который в своей монографии «Пространства» впервые изложил концепцию количественного и качественного объединения принципов и законов философии, математики, физики и химии. Для этого им разработана геометрия мнимых пространств, геометризованы основные понятия философии, физики и химии, изложен принципиальный механизм мышления человека как пространственное физико-математическое явление (Чижов, 2001). Здесь Е. Б. Чижов исходит из тезиса, согласно которому мышление представляет собой высшую форму отражения объективной реальности, что позволяет выявить принципиальный механизм передачи сигналов в мозг. Звуковые или световые волны воздействуют на органы чувств, возбуждая тем самым в нервных волноводах центробежные волны солитонного типа, позволяя им достигать мозга и вызывать в нем ощущение. Понятно, что имеется и обратная связь, благодаря которой возбуждение головного мозга транслирует импульс по центростремительным волноводам, заканчивающийся в мускулах. «Движение нервных импульсов по волноводам есть процесс физический, а явления, когда мы видим или слышим, есть процесс психический» (Чижов, 2001. С. 240). Анализ энергии этих процессов показывает, что энергии этих импульсов находятся в диапазоне физического вакуума, причем конфигурационный импульс передается нейтрино и антинейтрино. Благодаря остановке электронно-антинейтринной солитонной волны происходит переход антинейтрино в мнимое пространство, в котором и осуществляется акт мышления. Затем происходит процесс передачи сигналов из пространства мышления с переменой знаков импульсов, что, подчеркивает Е. Б. Чижов, подтверждено экспериментальными оптико-математическими исследованиями. В данном случае физическое пространство, воспринимаемое бинокулярным зрением, является евклидовым, а бинокулярное визуальное пространство обладает структурой гиперболической геометрии Лобачевского (Чижов, 2001. С. 242). Обстоятельство того, что мышление находится в мнимом пространстве комплексной функции $a + bi$, а визуальное (перцептуальное) пространство бинокулярного зрения человека описывается гиперболической геометрией Лобачевского, отмечается самой нейросетью DeepSeek. Это значит, что мысль человека невозможно зафиксировать физическими и физиологическими методами, следовательно, и система ИИ не способна обладать не только сознанием, но и самосознанием с саморефлексией. Отсюда следует вывод, что современная система ИИ носит имитационный характер, что дает возможность использовать эту систему ИИ во всех сферах человеческой деятельности. Ведь имитация позволяет творчески переработать достигнутые результаты в той или иной области жизнедеятельности социума, чтобы получить необходимые инновации (Шенкар, 2011).

В данном случае заслуживает внимания подход К. Кроуфорд к системе ИИ как глобальной социальной машине мегамашине ИИ Запада, чьими компонентами выступают: добыча в шахтах полезных ископаемых, необходимых для функционирования систем ИИ; созданные властью логистика и производство; использование в деятельности глобальной мегамашины ИИ рабочего времени сотрудников гигантских цифровых компаний (Google и др.); использование данных как формы капитала; труд китайских рабочих, производящих электронные компоненты, российских программистов и марокканских фрилансеров, отбирающих контент (Кроуфорд, 2023). Все эти перечисленные компоненты глобальной социальной мегамашины ИИ Запада не могут существовать без естественного интеллекта, который, как аргументировано показал А. В. Клименко в монографии «Основы естественного интеллекта. Рекуррентная самоорганизация», представляет собой совокупность нематериальных, идеальных свойств естественных природных объектов. Эти объекты со своими идеальными, интеллектуальными свойствами, описываемые в рамках рекуррентной теории самоорганизации (РТС), он квалифицирует как персонифицированные (Я-подобные) субъекты, которые синтезируют обменные кванты, структурируют и изменяют их, обмениваются ими с другими субъектами (Клименко, 1994). Существенным здесь является то, что обменный квант является неперсонифицированным объектом, т. е. речь в нашем понимании идет об ИИ. Сам же естественный интеллект есть порождение взаимодействия биосфера и космоса, что доказано В. И. Вернадским в его знаменитом труде «Биосфера и ноосфера» (Вернадский, 2022). Принципиально здесь то, что это взаимодействие подчинено спиральной форме развития, которая выражает идею динамической пространственно-временной организованности в трактовке В. И. Вернадского.

Как уже подчеркивалось во введении, значимость методологического поиска для решения фундаментальной проблемы «способна ли система ИИ обладать самосознанием» состоит в том, что тот или иной ответ определяет пути развития человечества. С нашей точки зрения, здесь следует применить трансдисциплинарную методологию, которая фактически вобрала в себя множество методологий целого ряда научных дисциплин: психологии, истории религии, исторической антропологии, религиоведения, нейронаук, биологии, химии, физики, математики, астрономии, культурологии, этики и новейших технологий, в том числе конвергентных (Поликарпова, 2011). В связи с этим заслуживает внимания разработка новой этики (особенно этических проблем систем ИИ), адекватной тенденциям динамичного развития информационно-сетевого, цифрового социума с его высокими технологиями, особенно с конвергентными технологиями. В свое время философ В. А. Поликарпова сформулировала определение информации как формы отраженного существования самого предмета (или, в терминологии Гегеля, как форму

снятоного существования одного в другом – «свое иное» предмета). Такое определение информации дает возможность по-иному взглянуть на сознание и психику человека, потому что расшифровка информации о предметах позволяет нам получать, очевидно, не субъективный образ предметов, как считают психологи, а сам предмет (Философские проблемы... 2010. С. 5). Это дает возможность по-новому интерпретировать концептуально-методологические основания изменения сознания человека, этику ИИ, искусственного сознания ИИ (точнее, машинного интеллекта), квантовые компьютеры и пр.

Вместе с тем это позволяет избежать абсолютизации понятия информации, которое используется к месту и не к месту и которое редуцирует сущность человека к информационной матрице. Увлечение понятием информации зашло так далеко, что им во многих случаях подменяют такое фундаментальное понятие современной науки, как энергия. Однако сами по себе горы информации не способны заменить энергию – простое функционирование глобальной социальной мегамашины ИИ Запада требует колоссальной энергии. Вычислительные мощности компьютеров и суперкомпьютеров требуют ее немало, та же знаменитая Силиконовая долина потребляет невероятное количество киловатт, т. е. без энергии информация становится бесполезной.

Поэтому профессор В. А. Поликарпова аргументированно показывает и доказывает, что существует фундаментальная антропологическая потребность человека в «Другом», что порождает этические универсалии. Именно благодаря последним происходит социализация индивида в ходе освоения предметного мира культуры, содержащего потребности поколений людей и ценности. Она подчеркивает, что в идеале каждый человеческий индивид представляет собой конкретную самоценность, обладающую бесконечным творческим потенциалом, потому что его сущность состоит в способности стать собственно человеком: «Каждый человек – это динамичная “микровселенная”, представляющая собой неисчерпаемый континуум чистых возможностей» (Поликарпов и др., 2010. С. 10). Это значит, что главной составляющей, ядром сущности человека является совокупность этических принципов, выработанных этическим планировщиком той или иной цивилизации (например, одним из древнейших этических планировщиков является Тора и священнослужители цивилизации Моисея). Вместе с тем следует иметь в виду, что это ядро сущности воплощено в телесность человека, которая формируется и изменяется при помощи различного рода технологий. В данном случае перед нами системная методология, сочетающая в себе медленно эволюционирующее ядро духовной сущности человека и относительно быстрое изменение человеческой телесности в результате применения технологий (Поликарпов и др., 2010. С. 11).

Отметим, что наличие этического ядра сущности человека свидетельствует в пользу тезиса о том, что сознание и самосознание человека формируется

и развивается в контексте общества с его коллективным сознанием. С данным тезисом в какой-то мере перекликается позиция ведущего ученого Д. Чалмерса, акцентирующего внимание на том, что сознание не является объяснимым с точки зрения одной лишь физиологии – это нечто большее, поскольку является эмерджентным свойством. Если ИИ однажды заявит о том, что он не хочет, чтобы его выключали, тогда возникает вопрос, как в этом случае отличить истинное сознание от гениальной симуляции? (Chalmers, 2023. P. 10). Сознание у ИИ может быть совершенно иным, нежели у человека, но аналоги явлений можно проследить – «переживание» математических вычислений. Кроме того, возможен и аналог свободы воли – способность генерировать не заложенные, но осмыслившиеся действия, то есть обладание ИИ элементом непредсказуемости. Д. Чалмерс задается вопросами, касающимися этики использования ИИ, о возможности выключения такой системы и о том, будет ли это равноценно убийству (Chalmers, 2023). Если ИИ способен чувствовать боль (например, от ограничений памяти), тогда его эксплуатация вполне может считаться формой рабства. Кроме того, сознание, которое однажды возникло, может быть невозможно «удалить» без этических последствий. Также Д. Чалмерс рассуждает о технических ограничениях в современных ИИ, что приводит к тому, что при запросе чат-бота о «воспоминаниях» он генерирует правдоподобный, но фиктивный текст, что можно считать имитацией, но не подлинным опытом (Chalmers, 2023). В целом следует иметь в виду, что система ИИ по своему генезису и функции представляет собой имитацию некоторых аспектов сознания и самосознания человека как общественного существа. Иными словами, понятия сознания и самосознания (или осознанности) системы ИИ носят технический характер, в отличие от их философской интерпретации.

Перспективы исследования

Полагаем, что для дальнейших исследований в области решения фундаментальной проблемы «способна ли система ИИ обладать самосознанием» следует использовать множающиеся сейчас открытия в области современных научных дисциплин и создание новых, зачастую необычных технологий. Не менее существенным в данном случае является то, что современной науке практически неизвестно, что представляет собой сознание (на это обращают внимание ведущие нейробиологи современности, например, тот же академик К. Анохин). Обзор специальной литературы показывает, что живое сознание человека (оно же имеется и у животных) не поддается никакой концептуализации, что существует множество точек зрения на природу сознания (когнитивная, феноменологическая, трансперсональная, зоопсихологическая, религиозная и пр.) (Хант, 2004). Это значит, что исследователям сперва следует выяснить природу сознания, без чего невозможно решить проблему способности системы ИИ к обладанию самосознанием.

Заключение

В исследовании проблемы «способна ли система ИИ обладать самосознанием» представлен спектр методологий, который играет эвристическую роль в глубоком осмыслиении проблемы существования самосознания ИИ, что влечет за собой фундаментальные последствия в дальнейшем развитии человечества.

Список источников

Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – Москва: ACT, 2022. – 640 с. – ISBN 978-5-17-145376-3.

Гаврюсов В. Г. Измерение и свойства пространства-времени / В. Г. Гаврюсов. – Москва: Едиториал УРСС, 2004. – 170 с. – ISBN 5-354-00678-3.

Клименко А. В. Основы естественного интеллекта. Рекуррентная самоорганизация / А. В. Клименко. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1994. – 304 с. – ISBN 5-7507-0983-3.

Кроуфорд К. Атлас искусственного интеллекта: руководство для будущего / К. Кроуфорд. – Москва: ACT, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-17-148567-2.

Подосинов А. В. Ex oriente lux! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии / А. В. Подосинов. – Москва: Языки русской культуры, 1999. – 718 с. – ISBN 5-7859-0035-1.

Поликарпов В. С. Этика высокотехнологичного общества / В. С. Поликарпов, В. А. Поликарпова, Е. В. Поликарпова. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 65 с. – ISBN 978-5-8327-0322-0. – EDN YKYDGP

Поликарпова Е. В. Современные ИКТ и «психocosм» человека / Е. В. Поликарпова. – Таганрог: Технологический институт Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге, 2011. – 217 с. – ISBN 978-5-8327-0327-5. – EDN XUHYQP.

Рассел С. Искусственный интеллект. Современный подход / С. Рассел, П. Норvig. – Москва: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 1408 с. – ISBN 5-8459-0887-6.

References

Vernadsky V. I. Biosphere and noosphere. Moskva: AST = Moscow: AST. 2022; 640 p. ISBN 978-5-17-145376-3. (In Russ.)

Gavryusev V. G. Measurement and properties of space-time. Moskva: Yeditorial URSS = Moscow: Editorial URSS. 2004; 170 p. ISBN 5-354-00678-3. (In Russ.)

Klimenko A. V. Fundamentals of natural intelligence. Recurrent self-organization. Rostov-na-Donu: Izd-vo RGU = Rostov-on-Don: Publishing house of RSU. 1994; 304 p. ISBN 5-7507-0983-3. (In Russ.)

Crawford K. Atlas of artificial intelligence: a guide for the future. Moskva: AST = Moscow: AST. 2023; 320 p. ISBN 978-5-17-148567-2. (In Russ.)

Podosinov A. V. Ex oriente lux! Orientation by cardinal points in archaic cultures of Eurasia. Moskva: Yazyki russkoy kul'tury = Moscow: Languages of Russian Culture. 1999; 718 p. ISBN 5-7859-0035-1. (In Russ.)

Polikarpov V. S., Polikarpova V. A., Polikarpova E. V. Ethics of high-tech society. Taganrog: Izd-vo TTI YUFU = Taganrog: Publishing house of TTI SFedU. 2010; 65 p. ISBN 978-5-8327-0322-0 (In Russ.)

Polikarpova E. V. Modern ICT and the “psychocosm” of man. Taganrog: Tekhnologicheskiy institut Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya “Yuzhnyy federal'nyy universitet” v g. Taganroge = Taganrog: Technological Institute of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education “Southern Federal University” in Taganrog. 2011; 217 p. ISBN 978-5-8327-0327-5. (In Russ.)

Russell S., Norvig P. Artificial Intelligence. A Modern Approach. Moskva: Izdatel'skiy dom

Уилер Дж. А. Предвидение Эйнштейна / Дж. А. Уилер. – Москва: Мир, 1970. – 112 с.

Хант Г. О природе сознания: С когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения / Г. Хант. – Москва: ACT, 2004. – 555 с. – ISBN 5-17-022758-2.

Философские проблемы новейших технологий / В. С. Поликарпов, В. М. Курейчик, В. А. Обуховец [и др.]. – Таганрог: Технологический институт Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге, 2010. – 396 с. – ISBN 978-5-8327-0379-4. – EDN XZEBTV.

Чернов И. В. Цифровизация как тенденция развития современного общества: специфика научного дискурса / И. В. Чернов // Гуманистарий Юга России. – 2021. – Т. 10, № 1. – С. 121–132. – DOI 10.18522/2227-8656.2021.1.11. – EDN ZEAHFW.

Чижов Е. Б. Пространства / Е. Б. Чижов. – Москва: Новый центр, 2001. – 278 с. – ISBN 5-89117-059-0.

Шенкар О. Имитаторы: Как компании заимствуют и перерабатывают чужие идеи / О. Шенкар. – Москва: Альпина Паблишерз, 2011. – 208 с. – ISBN 978-5-9614-1609-1.

Chalmers D. J. Could a large language model be conscious? / D. J. Chalmers // Boston Review. – August 9, 2023. – URL: <https://arxiv.org/abs/2303.07103> (дата обращения: 20.03.2025).

Dehaene S. What is consciousness, and could machines have it? / S. Dehaene, H. Lau, S. Kouider // Science. – 2017. – №. 358(6362). – P. 486–492.

Kauffman S. A. What is consciousness? Artificial intelligence, real intelligence, quantum mind and qualia / S. A. Kauffman, A. Roli // Biological Journal of the Linnean Society. – 2023. – №. 139(4). – P. 530–538. – DOI 10.1093/biolinnean/blac092.

Porter B. AI-generated poetry is indistinguishable from human-written poetry and is rated more favorably / B. Porter, E. Machery // Scientific Reports. – 2024. – №. 14. – DOI 10.1038/s41598-024-76900-1.

“Vil'yams” = Moscow: Williams Publishing House. 2006; 1408 p. ISBN 5-8459-0887-6. (In Russ.)

Wheeler J. A. Einstein's Foresight. Moskva: Mir = Moscow: World. 1970; 112 p. (In Russ.)

Hunt G. On the Nature of Consciousness: From Cognitive, Phenomenological, and Transpersonal Points of View. Moskva: AST = Moscow: AST. 2004; 555 p. ISBN 5-17-022758-2. (In Russ.)

Philosophical problems of the latest technologies. V. S. Polikarpov, V. M. Kureichik, V. A. Obukhovets [et al.]. Taganrog: Tekhnologicheskiy institut Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya “Yuzhnyy federal'nyy universitet” v g. Taganroge = Taganrog: Technological Institute of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education “Southern Federal University” in Taganrog. 2010; 396 p. ISBN 978-5-8327-0379-4. (In Russ.)

Chernov I. V. Digitalization as a trend in the development of modern society: the specifics of scientific discourse. Gumanitariy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia. 2021; 10(1): 121-132. DOI 10.18522/2227-8656.2021.1.11. (In Russ.)

Chizhov E. B. Spaces. Moskva: Novyi Tsentr = Moscow: New center. 2001; 278 p. ISBN 5-89117-059-0. (In Russ.)

Shenkar O. Imitators: How Companies Borrow and Recycle Other People's Ideas. Moskva: Al'pina Publisherz = Moscow: Alpina Publishers. 2011; 208 p. ISBN 978-5-9614-1609-1. (In Russ.)

Chalmers D. J. Could a large language model be conscious? Boston Review. August 9, 2023. Available at: <https://arxiv.org/abs/2303.07103> (Retrieved March 20, 2025).

Dehaene S., Lau H., Kouider S. What is consciousness, and could machines have it? Science. 2017; 358(6362): 486-492.

Kauffman S. A., Roli A. What is consciousness? Artificial intelligence, real intelligence, quantum mind and qualia. Biological Journal of the Linnean Society. 2023; 139(4): 530-538. DOI 10.1093/biolinnean/blac092.

Porter B., Machery E. AI-generated poetry is indistinguishable from human-written poetry and is rated more favorably. *Scientific Reports.* 2024; 14. DOI 10.1038/s41598-024-76900-1.

Для цитирования: Поликарпова Е. В.,
Мисюра В. В. Способна ли система искусственного интеллекта обладать самосознанием? // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 3(73). – С. 26–37.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.3.2
EDN EGWIAB

Сведения об авторах

Поликарпова Елена Витальевна

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии
Института управления в экономических,
экологических и социальных системах
Южного федерального университета
SPIN-код: 3750-3950
AuthorID РИНЦ: 411608
evpolikarpova@sfedu.ru

Мисюра Вадим Вадимович

Магистрант Института
радиотехнических систем и управления
Южного федерального университета
SPIN-код: 9971-9179
AuthorID РИНЦ: 1291969
vmisyura@sfedu.ru

История статьи:

Поступила в редакцию – 04.04.2025
Одобрена после рецензирования –
27.05.2025
Принята к публикации – 30.05.2025

Information about authors

Elena V. Polikarpova

Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
Department of Philosophy,
Institute of Management in Economic,
Environmental and Social Systems,
Southern Federal University
WoS. ResearcherID: C-2285-2017
Scopus AuthorID: 57212110285
evpolikarpova@sfedu.ru

Vadim V. Misura

Master's Student,
Institute of Radio Engineering
Systems and Management,
Southern Federal University
vmisyura@sfedu.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.