



Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем Вашему вниманию третий выпуск журнала «Гуманитарий Юга России» в 2025 году, и открывает текущий номер рубрика *«Теоретико-методологические проблемы социально-гуманитарного знания»*, в которой исследователи – Н. К. Карпова, В. И. Мареев, Н. П. Петрова – рассмотрели содержательные характеристики концептов «духовность», «социальная духовность» в аспекте формирования идеологии современной российской образовательной действительности. В результате авторы определили смысловые характеристики идеологии в контексте образования современной России; обосновали программы духовной жизни личности, основанной на идее взаимодействия людей, объединенных общими ценностными установками.

В материале Е. В. Поликарповой и В. В. Мисюры представлен философско-методологический анализ феномена способности системы искусственного интеллекта обладать самосознанием. Авторы исходят из методологической некорректности редуцирования сущности человека к информационной матрице, потому что ядром сущности каждого человека в соответствии с системной методологией является совокупность этических принципов. Представлен спектр методологий, который позволяет выявить способность системы искусственного интеллекта к обладанию самосознанием со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В результате исследования, направленного на анализ специфики и состояния экономической культуры социального предпринимательства в России, О. М. Шевченко и Л. Л. Штофер в представленной работе пришли к следующим выводам. Социологические исследования позволяют выявить следующие наиболее существенные проблемы, связанные с деятельностью социальных предпринимателей в России: социальные предприниматели не создали консолидированной группы, объединенной общими интересами и целями; социальное предпринимательство не сформировало ценностную основу своей деятельности; в социальном предпринимательстве усиливаются индивидуалистические ориентации. Данные тенденции свидетельствуют о том, что на сегодняшний день развитие социального предпринимательства в России находится на начальной стадии.

С этого номера редакцией было принято решение унифицировать одну из популярных рубрик в нашем журнале. Теперь она называется *«Философия, культура, общество»*. И открывает ее коллективная статья авторов Е. А. Агаповой, М. А. Игошевой и Т. В. Плотниковой, под названием «Духовный кризис

в условиях социальных трансформаций: динамика и основные тенденции», в которой на основе дифференцированного анализа идей, изложенных в работах О. Шпенглера, Х. Ортега-и-Гассета, Э. Фромма, Г. Маркузе и др., авторы приходят к выводу, что духовный кризис, начавшись на рубеже XIX–XX вв., имеет тенденцию к углублению. В отличие от технологического оптимизма, характерного для начала Нового времени, современность на фоне прорывных технико-технологических достижений демонстрирует утрату человеком способности к духовно-нравственному развитию и креативно-созидательной деятельности. На смену человеку-творцу пришел одномерный человек-потребитель, сосредоточенный на деструктивных социальных практиках. Разрешение кризиса видится в трансформации ценностно-мировоззренческих установок современного общества, способных гуманизировать сознание и деятельность его членов.

В статье М. А. Игнатова и Р. Е. Кривули «Индифферентизм в западной культуре: особенности влияния на человека», рассматриваются современные проблемы процесса формирования идентичности человека в эпоху глобализации, выделяются главные положительные и отрицательные стороны данного процесса. Ключевым направлением исследования является анализ потребительского мышления человека в рамках пространства цивилизации, рассматриваются теории последствия глобального распространения данного мышления в обществе. Также авторами анализируется пространство культуры, которое в противовес цивилизационному выступает стабилизирующим полем духовно-нравственных аспектов личности человека. Результаты данного исследования открывают новые возможности для формулирования правил, по которым может протекать оптимальный процесс формирования идентичности человека на современном этапе развития общества, а также могут стать базой для выработки стратегии по усовершенствованию данного процесса в рамках прогнозирования будущего формата эволюции человечества.

В материале, подготовленном В. И. Немчиной и Р. А. Лопатиным, выявлены характер влияния арабо-израильского конфликта на современные глобальные процессы исламизации и перспективы редукции негативных последствий исламизации, вызванных конфликтом. Сегодня арабо-израильский конфликт остается мощным фактором, влияющим на глобальные процессы исламизации. Он способствует радикализации части мусульманского населения, росту исламской солидарности и усилению исламской идентичности среди мусульманской диаспоры. Палестинский вопрос, как центральный элемент конфликта, продолжает вдохновлять как мирные, так и радикальные формы исламизации. Безусловно, влияние конфликта выходит далеко за пределы Ближнего Востока и затрагивает мусульманские общины по всему миру, формируя международную повестку дня.

Исходным положением исследования В. И. Родионовой является утверждение о существовании в современном мире потребительской досуговой культуры, ключевой ценностью которой является потребление. Несомненно, что досуговая культура может быть высоко духовной, деятельностно-ориентированной, развивающей, созидающей, однако в данной работе акцент сделан на потребительской культуре современной молодежи, в ценностном поле которой сформировались ее досуговые предпочтения.

В статье Е. А. Сергодеевой, А. Э. Гапича и А. М. Ерохина рассматриваются результаты моделирования децентрализованных коммуникаций в условиях современных информационных войн, осуществленного на основе методологии сетевого анализа, синтеза классических социологических теорий и современных эмпирических исследований коммуникационных процессов. Представленные в статье результаты открывают новые направления для междисциплинарного исследования цифрового доверия.

Коллективная статья Е. В. Сусименко и А. В. Хорохординой посвящена анализу деструктивных тенденций медиатизации различных сфер общественной жизни и социальных институтов, а также выявлению их роли в конструировании социальной реальности. Ученые представили различные формы деструктивных проявлений на индивидуально-психологическом уровне (когнитивные и психологические эффекты медиатизации). Социокультурные эффекты проявляются в ослаблении традиционных социальных связей, кризисе традиционных институтов в результате изменения моделей взаимодействия и коммуникации. Затрагиваются проблемы цифрового неравенства, изменения норм конфиденциальности, что усугубляет социальные риски. Предложена классификация деструктивных следствий по уровню и характеру воздействия, а также по степени влияния.

Предметом когнитивного интереса Л. А. Швачкиной выступает анализ трансформации коннотации понятия веры в процессе движения человека к эпохе постмодерна. В результате концептуального анализа источников было выявлено, что вера в эпоху постмодерна переходит в состояние симулякра, который выражает символическую привязанность человеческого сознания к бесконечно воспроизводимым образам массовой культуры. В качестве примера этого воспроизводства автор обращает внимание на события в среде ани-манга культуры, глобально «захватившей» даже те страны, для которых данная культура чужеродна.

Рубрику «*Социальная структура и социальные институты в современном обществе*» открывает статья Н. А. Васильева «Социолог в эпоху перемен: инструменты анализа трансформаций российского общества в 2020-х годах». В материале перечислены основные инструменты, которыми пользуется современный социолог для разработки анкет, проведения полевых работ, анализа данных и демонстрации результатов исследования. Автор собрал

уникальную информацию, которая будет крайне полезна как для начинающих социологов, так и для молодых ученых, старающихся оптимизировать свой труд и эффективно предоставить результаты в презентационной форме.

В. Е. Гаврильченко представила работу «Этапы трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ и их влияние на политические процессы в России». Исследование основывается на междисциплинарном подходе, который включает анализ политологических, социологических и исторических аспектов трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ в России. Автором были использованы методы системного и сравнительного анализа для изучения этапов трансформации деятельности экспертно-аналитических сообществ в России. Рассмотрены рекомендации для властных структур по укреплению взаимодействия с экспертно-аналитическими сообществами для повышения качества политических решений и формирования общественной повестки на основе исторического опыта.

Далее в рубрике следует статья К. А. Галкина, посвященная тематическому анализу публикаций, охватывающих исследования в области старения за последние пять лет. Автор пришел к выводу, что в современной научно-исследовательской литературе доминируют темы, связанные с трансформацией концепции активного долголетия. Особое внимание уделено изучению индивидуального восприятия людьми своего здоровья и участия в социальной активности.

Ж. Ханин представила материал, посвященный социальной адаптации сирийских беженцев. Автор подчеркивает, что в настоящее время большая часть научной литературы сосредоточена на изучении посттравматических стрессовых расстройств и факторов, индивидуальных переживаний, связанных с потерей родственников, друзей, знакомых в ходе военного конфликта на территории Сирии. Указывается на травмирующее воздействие этих событий, усугубляемое перемещением в инородную культурную среду другого государства, потерей социальных связей, мнимой или реальной дискриминацией, отсутствием жилья, работы, средств существования. В то же время уже в этих исследованиях было обращено внимание на значимость для интеграции таких факторов как возраст, семейное положение, пол, уровень и направленность образования пациентов. Это переводит изучение их социального самочувствия в плоскость социологии и требует исследования в целом социальной группы мигрантов в специфических социальных, политических, юридических условиях той или иной страны. Особый пласт социальных проблем представляет собой изучение положения детей мигрантов в принимающем обществе.

Коллектив авторов – П. С. Самыгин, С. И. Самыгин, А. В. Максимович – в ходе проведенного исследования выявили, что социальное прогнозирование как специфическая деятельность научного характера, исходящая

из многозначности и многовариативности изменений социальных систем и возможности вероятностных утверждений об их будущем с относительно высокой степенью достоверности, приобретает особо важное значение в условиях прогрессирующей неопределенности и непредсказуемости развития современного российского общества. Роль социального прогнозирования определяется тем обстоятельством, что оно направлено на разработку научно обоснованных представлений о рисках, возникающих в рамках социально-экономического развития России, вызовах и угрозах национальной безопасности страны. Здесь ключевое значение имеют прогнозные сценарии, представляющие собой попытку определить перспективы социально-экономического развития общества, основной вектор его трансформации, факторы, влияющие на данное развитие и т. д.

Целью исследования И. З. Самситдинова выступает анализ значимости образовательной мобильности студентов в учебных заведениях, влияния теоретических и практических знаний на успешное развитие личности субъекта, а также формирования мотивации к учебе и профессиональной деятельности. Установлено, что баланс между теоретическим знанием и практическим опытом важен для успешного формирования образовательной мобильности. Студенты с предшествующим опытом работы обладают более высокой мотивацией к обучению. Разнородная среда в группах способствует взаимному развитию и обмену знаниями. Практические занятия помогают преодолеть разрыв между теорией и реальностью. Студенты, стремящиеся к глубокому усвоению знаний и активно участвующие в образовательном процессе, демонстрируют более высокую мотивацию, инициативность и эффективность в обучении. Необходимо развивать культуру мобильности студентов, обучать эффективным методикам восприятия и запоминания информации на слух.

Рубрику «Социология управления и менеджмент» открывает материал А. М. Салогуб и М. А. Арсельговой «Менеджеристский подход к внутренней и внешней социальной ответственности как фактор эффективности управления российскими научными учреждениями». Авторы представили определение социальной ответственности, показали, что практики управления социальной ответственностью российскими научными учреждениями сфокусированы на внутреннем уровне и подчинены принципам преимущественно цехового, а не менеджеристского подхода к управлению.

В статье А. С. Скларова на основе анализа теоретической и эмпирической информации дана оценка основных проблем реформируемых органов внутренних дел РФ, осуществлена верификация теоретической информации посредством количественных и качественных эмпирических проектов, в том числе и с сотрудниками полиции и представителями руководящего состава ОВД (на материалах Краснодарского края). Реализована стратегия методически ориентированного социологического исследования с целью формирова-

ния концептуальных положений социологической диагностики для ее будущей интеграции в систему управления ОВД.

Раздел *«Научная жизнь Юга России»* представлен материалом А. В. Понеделкова, в котором анализируются генезис и развитие научной школы политической элитологии в Южно-Российском институте управления – филиале РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону). Репрезентирована основная проблематика и подходы к ее решению в рамках данной научной школы, показаны научно-исследовательские и кадровые достижения в период 1995–2024 гг. Основатели научной школы – профессора А. В. Понеделков и А. М. Старостин, а также их партнеры – профессора С. И. Кузина, С. А. Кислицын, А. К. Агапонов, заложили заметную научную традицию в отечественной политологии, основываясь на выдвинутом принципе элитного детерминизма в политической науке. Определенную партнерскую поддержку в становлении Ростовской элитологической школы оказал ИППК при РГУ под руководством профессора Ю. Г. Волкова и при одобрении чл.-корр. РАН Ю. А. Жданова.

И завершает текущий номер рубрика *«Юбилей ученого»*, в которой редакция журнала *«Гуманитарий Юга России»* поздравляет Заслуженного деятеля науки РФ, доктора политических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, заведующего кафедрой политологии и этнополитики, заведующего лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления ЮРИУ РАНХиГС, члена Общественной палаты Ростовской области А. В. Понеделкова и кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры регионалистики и евразийских исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета Е. Л. Щукину с юбилеями и публикует материалы, посвященные их профессиональному и творческому пути.

*Главный редактор
журнала «Гуманитарий Юга России»
Ю. Г. Волков*