



УДК 304.2 + 929 + 316.75
DOI 10.18522/2227-8656.202.2.14
EDN USTPDX

Обзорная статья

ЗАПРОС НА КРЕАТИВ: ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДОНУ

Л. А. Суркова*

* Государственная телерадиокомпания
«Дон-ТР», Ростов-на-Дону, Россия

Цель исследования – рассмотрение возникновения, организации и бытования в Приазовском регионе художественного образования и профессионального изобразительного искусства.

Методологическую базу исследования составили малоизвестные исторические факты, материалы научных конференций, литературные источники, периодическая печать, воспоминания соотечественников.

Результаты исследования. На основе исторических фактов автор показал путь становления художественного образования на Дону, познакомил читателей с малоизученной созидательной деятельностью основоположника художественной школы Приазовского региона А. С. Чинёнова и ряда других живописцев, приведшей в XXI веке к созданию целостной системы образования и открытию Южно-Российского филиала Российской академии художеств.

Перспективы исследования. Данный материал будет полезен для дальнейшего изучения развития школы изобразительного искусства на Юге России.

Ключевые слова: изобразительное искусство, художники Дона, А. С. Чинёнов, Ростово-Нахичеванское общество изящных искусств, Ростовское художественное училище им. М. Б. Грекова, Российская академия художеств

DEMAND FOR CREATIVITY: EVOLUTION OF ART EDUCATION IN THE DON REGION

Lyubov A. Surkova*

* State TV and radio company “Don-TR”,
Rostov-on-Don, Russia

Objective of the study is to examine the emergence, organization and existence of art education and professional fine art in the Azov region.

Methodological basis of the study was made up of little-known historical facts, materials from scientific conferences, literary sources, periodicals, and memoirs of compatriots.

Results of the study. Based on historical facts, the author showed the path of development of art education in the Don region, introduced readers to the little-studied creative work of the founder of the art school of the Azov region A. S. Chinenov and a number of other painters, which led in the 21st century to the creation of a comprehensive education system and the opening of the South Russian branch of the Russian Academy of Arts.

Prospects of the study. This material will be useful for further study of the development of the school of fine arts in the South of Russia.

Keywords: fine arts, artists of the Don Region, A. S. Chinenov, Rostov-Nakhichevan Society of Fine Arts, M. B. Grekov Rostov Art School, Russian Academy of Arts

Введение

8 августа 2024 года войдет в историю России знаковым фактом – принятием беспрецедентного Федерального закона № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации»¹.

Появлению этого документа предшествовала целая цепь событий: «В 2021 году правительство утвердило Концепцию развития творческих индустрий до 2023 года. В 2023 году по итогам посещения выставки «Развитие креативной экономики в России» президент Российской Федерации В. В. Путин поручил актуализировать эту концепцию, ... разработать региональный стандарт развития креативных (творческих) индустрий и обеспечить его применение в субъектах Российской Федерации. Также в 2024 году были внесены изменения в Основы государственной культурной политики»².

«По данным Большой российской энциклопедии, под креативностью понимается творческий потенциал личности, способность находить нестандартные решения проблем, создавать новые идеи, концепции и произведения искусства» (Волков, 2024. С. 7).

Очевидно, что запрос на творческую (слово «креативность» вошло в оборот в новейшие времена) личность сопровождает всю историю человечества, видоизменяясь и наполняясь содержанием в зависимости от конкретной эпохи. Но лишь после миллениума, в первой четверти третьего тысячелетия, наличие креатива (творчества) впервые заняло место в перечне ресурсов, жизненно важных для развития, в частности, и современного российского общества.

На фоне торжественно отмеченных в России в 2024 году юбилеев возникают ассоциации с историческими датами, эхо которых через века продолжает влиять на, как принято говорить сегодня, социально-культурный климат страны.

Из истории запроса на креатив

Ровно 300 лет назад, в 1724 году, российский император Петр Великий подписал в Сенате также беспрецедентный документ «Проект положения об учреждении Академии наук и художеств». Разумеется, быстро только сказка оказывается, и потому «...до ноября 1757 года преемники его оставляли эту прогрессивную идею без внимания. Учреждение Академии художеств в Петербурге по инициативе великого русского ученого М. Ломоносова и деятеля русского дворянского просвещения И. Шувалова, который и возглавил Ака-

¹ Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50912> (дата обращения: 28.11.2024).

² Перечень поручений по итогам посещения выставки «Развитие креативной экономики в России» 30 мая 2023 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72053> (дата обращения: 28.11.2024).

демио, явилось результатом мощного подъема национальной культуры XVIII столетия.

Перед Академией ставились две тесно связанные одна с другой задачи: развитие художественного образования и развитие отечественного изобразительного искусства. ... “Делать добродетель ощутительною, предать бессмертию славу великих людей, заслуживших благодарность Отечества...”» (Гарбузов, 2006. С. 5).

Задачи масштабные и благородные, но выполнимые ли? С изобразительным искусством более-менее понятно, но о каком художественном образовании речь? Вспомним, что было в ту пору на Дону – отбитый у турок древний Азов; заложенная Петром первая российская гавань – Таганрог; не построенная, а только основанная в 1749 году Елизаветой Петровной крепость Димитрия Ростовского; и, конечно, старая казачья столица – Черкасск.

И все же не будь Академии, не началась бы в огромной стране, где еще очень немногие знали грамоту, художественная жизнь. Не сразу. Прошли десятилетия. Только в 1805 году в Черкасске открылась первая войсковая гимназия, куда был направлен преподавателем рисования выпускник Академии художеств Ефим Копылов. Точка отсчета.

С годами в атаманских хоромах начали создавать портретные галереи, для которых стало престижным заказывать именитым (чужим!) художникам парсуны – изображения донской элиты. В наше время эти уникальные полотна хранят Новочеркасский музей истории донского казачества и Старочеркасский музей-заповедник.

В XIX веке на Дону уже появился театр, но еще не было ни одного музея, тем более ни одной художественной школы. Однако подрастали юные выходцы из казачьих семей, наделенные талантом и жаждущие учиться.

«...Исключительная роль принадлежит Н. Дубовскому и И. Крылову. Подружившись еще в годы обучения в Академии художеств, где вместе с третьим уроженцем Дона – А. Балабиным, в кружке молодых художников образовали свое “землячество”, они способствовали объединению творческих сил Новочеркасска. Не без участия Н. Дубовского Новочеркасск и Ростов дважды, в 1887 и 1890 гг., посетили так называемые параллельные передвижные художественные выставки, на которых были представлены произведения И. Е. Репина, И. Н. Крамского, В. Е. Маковского, В. Д. Поленова, И. И. Шишкина и других крупнейших русских художников. Эти события ускорили образование в конце 80-х годов XIX в. в Новочеркасске художественного кружка... Первая же выставка членов кружка состоялась уже в 1891 году» (Кулишов, 1997. С. 46).

Если в новой казачьей столице состоялась выставка, значит, в этой южной окраине Российской империи появились не только художники, но и те, кому они интересны? Это был рубеж XIX и XX столетий. Короткий отре-

зок в истории отечественной культуры, который потомки назвали поэтично и емко – «Серебряный век». Он не имеет научного статуса, это скорее метафора, намекающая на связь с «золотой» пушкинской эпохой.

«Строго говоря, это даже не век, а всего лишь его четверть – с конца 1890-х до начала 1920-х годов. Практически все достижения отечественной культуры тех лет нашли всемирное признание: философия и музыка, литература и театр, архитектура и живопись. Художники являли собой плеяду гениальных творцов, где каждый сам по себе был личностью и одновременно тесно связан с другими, с той атмосферой интенсивного интеллектуального подъема, которую философ Николай Бердяев назвал “русским культурным Ренессансом”» (Миронова, 2013. С. 6).

Самое время вспомнить еще одну судьбоносную дату, пришедшуюся на этот уникальный исторический момент и означавшую, что художественная жизнь в России уже не утопия, а реальность.

Ровно через 170 лет после петровского Проекта, в 1894 году в Императорском Российском Историческом музее состоялось не имевшее аналогов в отечественной культуре событие – Первый съезд русских художников и любителей художеств. Организатор – Московское общество Любителей Художеств.

О его важности свидетельствует состав участников: Почетный председатель Его Императорское Величество Великий Князь Сергей Александрович. Сопредседатели – Д. П. Боткин, И. В. Цветаев, В. Е. Маковский. Прибыли депутаты от всех Императорских университетов страны. В съезде приняли участие члены семьи Третьяковых, А. Васнецов, К. Коровин, С. Мамонтов, С. Морозов, В. Поленов, Н. Ге и другие, знаковые для российской культуры, фигуры.

В апрельском номере журнала «Артист» за 1894 год опубликован подробный отчет о каждом из восьми дней съезда. Эти материалы и сегодня невозможno читать без волнения. Чего стоят затронутые темы – создание музея античных искусств при Московском университете; вопросы авторских прав; охрана предметов искусства; таланты, требующие поддержки; распространение художественного образования в народ; взаимоотношения изобразительного искусства и зарождающейся фотографии и так далее... Чувствуется – многое, что наболело, необходимо произнести вслух и обсудить. Судя по отчету, практически каждый день дискуссии продолжались допоздна.

Благородную суть происходившего сформулировал в последний день съезда художник Николай Ге: «Я на этот съезд смотрю как на величайшую награду для нас – художников ... Это тот ответ общества, тот ответ всех просвещенных людей, которые сказали этим, что наши долгие труды не были напрасны, что наши труды тоже и для них нужны... В настоящее время съехались со всей России люди, которые не только любят, которые участвуют, которые помогают и которые вместе с художниками пойдут и дальше работать на этом пути...» (Дневник первого съезда... 1894. С. 5).

Высокая миссия Андрея Чинёнова

Мы потому так подробно остановились на составе участников события и затронутых темах, что в журнале приведен пересказ выступления в 4-й день съезда, на заседании секции преподавателей рисования, А. С. Чинёнова. Для нас – это бесценный исторический документ, поскольку нетитулованный докладчик добрался в столицу из Ростова-на-Дону.

«Чинёнов прочитал сообщение о мерах к развитию искусства в России. Он указал на недостаток в провинции школ рисования и на потребность открывать их. Он уверен, что “в провинции найдется достаточное число ревнителей художественного просвещения, готовых оказать поддержку этим школам, раз они будут открыты... Своим влиянием на провинциальное общество они могли бы поднять в нем интерес к художественному творчеству. При школах рисования необходимо устраивать хотя бы небольшие Художественные музеи с образцами произведений выдающихся русских художников... Хотя провинциальное общество и принято считать за общество дикарей, но затроньте душу этих дикарей, и они чутко поймут высокое назначение искусства... Кроме того, рисование важно как подспорье при изучении географии, истории и Русской литературы, музей же при рисовальных классах и выставки при нем могут вызвать большое единение и постоянный обмен мыслей между преподавателями провинциальных школ. Результатом всего этого будет увеличение в провинциальном обществе интереса к искусству и расширение его художественных понятий. Родители учеников перестанут индифферентно относиться к занятию детей рисованием, все же провинциальное общество облагородится более повышенными потребностями”» (Дневник первого съезда... 1894. С. 2).

Как попал 130 лет назад скромный учитель рисования ростовской прогимназии в столь высокое собрание, где прозвучал на всю страну, сказать трудно. Вероятно, он был из породы людей, способных «... преодолевать инертность мышления стандартного большинства, видеть проблему на той стадии, когда большинству людей она еще не заметна. В таком понимании креативно мыслящие индивиды предстают одаренными одиночками, противостоящими инертной массе» (Волков, 2024. С. 134).

О прошлом этого учителя рисования известно немного. Родился в крестьянской семье. Годы спустя, один из его учеников, вероятно со слов учителя, запишет: «Чинёнову удается в 1869 году поступить в Московское Строгановское училище технического рисования, куда он принимается на казенный счет. (В Москву ему пришлось идти пешком.) В 1876 году Андрей Семенович кончает училище “ученым рисовальщиком”. Однако творческая деятельность только художника-рисовальщика Чинёнова не удовлетворяет. У него появляется неодолимое стремление поделиться полученными профессиональными знаниями, художественным мастерством, и Андрей Семенович твердо решает стать на путь тяжелой преподавательской работы» (Ахназарян, 1987. С. 103).

С 1881 года А. С. Чинёнов начал работать в Ростове и, вероятно, активно искать единомышленников, понимавших, что городу для развития необходимы и музей, и библиотека, и художественное образование.

В Ростове, который тогда еще не был донской столицей, в 1893 году по решению Городской Думы в Думском проезде (ныне Исполкомовский) было построено здание музея и библиотеки, где в 1894 году на верхнем этаже разместилось Артистическое общество. Председателем художественного комитета Общества, объединившего энтузиастов трех видов искусства: драматического, музыкального и художественного, – стал А. С. Чинёнов.

«В 1896 году в Думском проезде была открыта общедоступная художественная школа, первая и единственная во всем Приазовском крае, именуемая художественными классами…»

А. С. Чинёнов стал первым заведующим художественной школы, ... а 1896 год считается началом художественного образования на Дону» (Скопцова, 2009. С. 6).

Купеческий город учредил для школы ежегодную субсидию в размере 1000 рублей. Императорская академия художеств и Московское Строгановское училище прислали в Ростов учебные пособия. Благодаря этой поддержке и бесплатному труду преподавателей начало было положено.

По свидетельству современников, «с первых дней деятельности Художественных классов наплыv учащихся превзошел все ожидания, обнаружив размеры вполне назревшей в обществе потребности в художественном образовании» (Ахназарян, 1987. С. 104).

Императорская академия художеств уделяла большое внимание начальному художественному образованию на местах, как единой школе, завершением которой она являлась. Уже в 1899 году первое художественное учебное заведение на Дону инспектировал от Академии Г. Г. Мясоедов, отметивший серьезность постановки обучения.

«Заведующий художественными классами местного артистического общества, член правления А. С. Чинёнов получил от академика Г. Г. Мясоедова уведомление, что ходатайство общества о ежегодной субсидии со стороны Императорской академии художеств удовлетворено. Размер субсидии определен в 1500 рублей в год. Таким образом, классы эти будут получать, находясь в бесплатном помещении, субсидии: 1000 рублей от города и 1500 рублей от Академии художеств» (Приазовский край. № 33 от 5 февраля 1900 г.) (Скопцова, 2009. С. 7).

Известно, что «особое значение Чинёнов придавал воскресным классам для рабочих и курсам графических искусств для учителей начальных училищ. Он утверждал в педагогике новые формы работы, которые неоднократно отмечались наградами Академии художеств» (Рязанов, 2011. С. 23).

Мудрые говорят, что цивилизованное состояние общества характеризует творческая личность. В 1900 году на Всемирной выставке в Париже ме-

тод преподавания рисования А. С. Чинёнова, а также созданные им учебные пособия были удостоены Почетного диплома и именной бронзовой медали. Кроме того, образцы экспонируемых моделей были приобретены министерством народного просвещения Франции.

С 1902 года художественную школу в Ростове возглавил ученик И. Е. Репина, выпускник Академии художеств И. С. Богатырев.

Символично, что общедоступные художественные классы смогли посещать не только ростовцы, но и будущие художники из Нахичевани-на-Дону, хотя в ту пору это были еще два разных города. В начале XX века на смену Артистическому обществу, приобщавшему жителей Дона к художественной культуре, пришло Ростово-Нахичеванское общество изящных искусств.

«В первом параграфе Устава нового Общества, утвержденного 1 декабря 1907 года, в частности, говорилось: “Цель Общества – содействовать развитию вкуса и понятия об изобразительных искусствах; равно оказание поддержки и поощрения художникам и ремесленникам средствами, Уставом предусмотренными”. В перспективе Общество намеревалось устраивать регулярные художественные выставки, организовывать учебу для желающих посвятить себя изобразительному искусству на дневных, вечерних и воскресных курсах рисования, живописи, истории искусства. А “для достижения означенной цели Обществу предоставляется открытие художественного училища, галереи, библиотеки...”, что в последующие годы и будет осуществлено» (Рязанов, 2011. С. 24–25).

В нашу задачу не входит анализ художественных направлений, течений, творческих особенностей произведений, созданных на Дону в рассматриваемый период. Ограничимся рассмотрением возникновения, организации и бытования в регионе профессионального искусства и художественного образования, поскольку «с точки зрения социологии культуры под художественной жизнью подразумевается область общественной жизни, основу которой составляет деятельность по производству, распространению и усвоению художественного сознания вместе с соответствующими отношениями и институтами, фактически – процесс функционирования художественной культуры в конкретных социально-исторических условиях» (Еремеева, 1998. С. 1).

Художник и общество

Очевидно, что для многих российских городов на стыке XIX и XX столетий возникновение подобных Обществ, сочетающих образовательную, выставочную и просветительную деятельность, было характерно. Нам же интересно, как в «эпоху русского Ренессанса» эти процессы происходили на территории Области Войска Донского, меняя его культурный ландшафт.

К примеру, в Новочеркасске признанный в России живописец И. И. Крылов, ставший впоследствии преподавателем Донского политехнического института, «уже в 1902 г. основывает рисовальную школу. Частную рисоваль-

ную школу на Николаевском проспекте держал также городской архитектор, классный художник архитектуры В. Куликов. Накануне Первой мировой войны И. Крылов при поддержке Н. Дубовского ходатайствует перед Академией художеств об открытии в Новочеркасске художественно-промышленного училища...

Под впечатлением передвижных выставок отправился в Москву, чтобы получить художественное образование Я. Минченков, бывший впоследствии многие годы бессменным уполномоченным Товарищества передвижных художественных выставок... написавший широко известную книгу «Воспоминание о передвижниках». В 1915 году учитель рисования из ст. Каменской В. Моргунов при помощи Н. Дубовского получил разрешение от Академии художеств на открытие начальной рисовальной школы в Каменске... Отсюда идет их постоянная забота о процветании родного края, развитии художественной культуры на Дону» (Кулишов, 1997. С. 47–48).

В 1914 году Николай Никанорович Дубовской завещал родному городу не только собственные работы, но и коллекцию полотен передвижников.

В Таганроге художественное образование связано с именами талантливых живописцев С. И. Блонской и А. М. Леонтовского, создавших первую художественную школу.

Ростовский искусствовед В. В. Рязанов посвятил серьезное исследование художественной жизни донских армян.

«В самой Нахичевани в начале XX века, а именно в 1905 году, гласным Городской Думы Г. П. Кичеджиевым была организована художественно-ремесленная школа, которую возглавил живший в Ростове-на-Дону член Ростово-Нахичеванского общества изящных искусств и выпускник Санкт-Петербургской академии художеств С. Г. Недлер. Открытие школы подобного профиля для нахичеванцев, сохранявших и развивавших давние традиции мастерского владения различными ремеслами, было вполне логичным и закономерным.

В учебный процесс также входили такие дисциплины, как композиция, рисунок, лепка, история стилей, черчение и металлургия... Интересен тот факт, что в заседаниях членов совета мастерской от курировавшего ее министерства торговли и промышленности некоторое время участвовал известный русский художник Альберт Николаевич Бенуа» (Рязанов, 2011. С. 24).

С деятельностью Ростово-Нахичеванского общества изящных искусств связаны многие яркие страницы в художественной жизни первых десятилетий XX века. Ежегодные выставки Общества стали школой профессионального мастерства для целого поколения донских живописцев. Кроме того, «в них участвовали известные художники: А. Е. Архипов, В. Е. Маковский, К. А. Коровин, Л. В. Туржанский. Выступали здесь со своими полотнами И. Е. Репин, В. Д. Поленов, В. А. Серов, И. И. Левитан... Впервые произведения живописи стали достоянием широкой публики» (Рудницкая, 1987. С. 6).

Судя по сохранившимся каталогам, на ростовских выставках были представлены также работы художников из Англии, Германии, Италии, Польши, Франции, Швейцарии.

Статистика красноречива: «На первой выставке РНОИИ (1911) было экспонировано 207 номеров, в следующем, 1912-м – 275, в 1913-м уже 450, а в 1914-м – 562 произведения... Свою деятельность Ростово-Нахичеванское общество изящных искусств завершило в 1918 году последней, 8-й весенней выставкой. В этом же году был организован Ростово-Нахичеванский союз художников живописи, ваяния и зодчества, председателем которого был избран художник Д. С. Федоров... но в драматической атмосфере гражданской войны только что родившийся Союз художников был обречен и вскоре прекратил свое существование» (Рязанов, 2011. С. 27).

Все эти годы неутомимый Чинёнов не только продолжал преподавать, но и участвовал в организации десятков конкурсных выставок гимназических рисунков, весенних праздников, школьных вечеров и утренников, создавал эскизы декораций и костюмов, выступая в роли постановщика.

«Российская академия художеств не раз отмечала Чинёнова благодарностью и похвалой. Так, по сообщению Академии на 31-м конкурсе по рисованию в 1912 году о рисунках учениц Екатерининской гимназии, исполненных под руководством преподавателя Чинёнова, комиссия высказала мнение “очень хорошо”, вынесла благодарность преподавателю, а ученицам – похвалу» (Ахназарян, 1987. С. 108).

Весной 1914 года А. С. Чинёнов обращается в Императорскую академию художеств с прошением об открытии в Ростове-на-Дону самостоятельной частной Художественной школы – Класса рисования и лепки. Согласие было получено. Летом 1914 года местная власть утверждает учрежденный Андреем Семеновичем Чинёновым Класс рисования и лепки.

После революции Художественные классы А. С. Чинёнова были преобразованы в Первую районную советскую художественную школу Донпрофобра (ДПО), где он был назначен заведующим.

Протокол № 1 заседания совета преподавателей Первой районной советской художественной школы г. Ростова-на-Дону от 21 марта 1920 года гласит: «...Принимая во внимание необходимость насаждения графической грамотности в среде рабочих и вообще художественного развития среди местного населения, в настоящем заседании постановлено: начать занятия в Первой районной советской художественной школе неотложно с 23 марта с. г.». Архивный документ от 1921 года фиксирует: «...в Первой советской художественной школе:

Красноармейцев – 35;

Рабочих – 60;

Их детей – 50;

Советских служащих – 30.

Руководят: Чинёнов А. С., Гринберг В. А., Нейфельд М. Н., Брайловский А. Л.». Р-1818, опись I, дело II (Скопцова, 2009. С. 9).

Годы, когда Дон оказался в эпицентре политических страстей и накала идейной борьбы, художественная жизнь отнюдь не замерла. Механизм уже был запущен. Некоторые исследователи говорят об «эпидемии» театральных школ и художественных студий на Юге, куда хлынули потоки беженцев из числа творческой интеллигенции.

«Революционные события стимулировали повышенный интерес молодежи к искусству. Это можно объяснить, в частности, поиском вечных ценностей среди хаоса, нестабильности, общественных перемен. Закономерен поэтому массовый приток в художественные учебные заведения» (Еремеева, 1998. С. 196).

Разумеется, новая реальность предъявила свои требования: «Станковое искусство уступило место плакату, монументальной скульптуре, декоративному искусству, журнальной графике, главным образом карикатуре, то есть агитационным формам» (Еремеева, 1998. С. 162).

В Нахичевани Магдалина Сергеевна Шагинян организовала районную художественную школу имени М. А. Врубеля. «По этому поводу газета “Коммунист” от 6 марта 1920 года писала: “В ближайшие дни состоится торжественное открытие первой на юге России Советской художественной школы... К работе в школе привлечены все местные художественные силы. Среди преподавателей Н. Лансере, М. Сарьян, Д. Федоров, А. Силин... Лекторская часть (история искусства и эстетика) поручается Мариэтте Шагинян... Прием в школу не обусловливается никаким цензом. Школа бесплатная. Школа помещается в специально приспособленном особняке Зеелера. Для начального обучения искусствам в Ростове и Нахичевани открываются порайонные школы. Они рассчитаны для детей рабочих, красноармейцев и бедноты. Между прочим, в школах предлагается ввести горячие завтраки, общеобразовательные лекции с “волшебным фонарем”. Школа открылась в 1920 году, в должности ее директора состояла писательница Мариэтта Сергеевна Шагинян – сестра Магдалины Шагинян... Разработанная Мариэттой Шагинян учебная программа школы предусматривала занятия рисованием, анатомией, живописью, скульптурой, архитектурой, историей искусства, эстетикой, литературой» (Рязанов, 2011. С. 47).

В эти годы художник Я. Минченков переехал в Каменск, где не только преподавал в художественной студии, но и создал любительский оперный театр, а также руководил местным симфоническим оркестром.

В Новочеркасске в 1920-е годы центром притяжения творческих сил наряду с И. И. Крыловым становится первый советский баталист М. Б. Греков. «В начале этих годов он организовывает в городе детскую художественную

студию, творческое объединение профессиональных художников и самоучек НОВОЧЕРХО¹, которое, совместно с молодежным филиалом АХРР в Новочеркасске – ОМАХР, начинает выставочную деятельность» (Кулишов, 1997. С. 49).

Символично, что уже в советской России современники смогли оценить роль Андрея Семёновича Чиненова:

«Газета “Молот” в 1926 году писала по поводу 50-летия преподавательской деятельности А. С. Чинёнова: “50 лет назад, когда к художественному просвещению еще не относились достаточно серьезно и считали его чуть ли не баловством, только такие талантливые педагоги-художники, как Чиненов, заставляли верить в то, что действительно нужно учиться искусству ... В некультурном Ростове, где никто не имел понятия о серьезной художественной работе, благодаря инициативе Чинёнова была создана картинная галерея при музее и устраивались постоянные художественные выставки. С начала революции, несмотря на преклонный возраст, он принимает самое живое участие в современном художественном строительстве и работает в целом ряде учебных заведений. С 1920 года Чиненов становится заведующим художественной школой Профобра, которая в настоящее время является одной из лучших во всесоюзном масштабе”» (Скопцова, 2009. С. 9).

Время показало, что, следуя классическим традициям русской реалистической школы, выдающийся художник-педагог А. С. Чинёнов воспитал на Дону замечательную плеяду живописцев, скульпторов, архитекторов – Е. В. Вучетича, А. И. Лактионова, С. Королькова, Н. А. Пономарёва, А. Д. Романычева, Н. Е. Тимкова, А. П. Зимина, Л. Ф. Эберга, И. А. Язева и многих-многих других мастеров, вошедших в золотой фонд отечественного искусства.

Многократные административные реформы в первой половине прошлого века меняли статус Дона, не раз претерпела преобразования и основанная Чинёновым художественная школа. Наконец, 90 лет назад она получила статус Ростовского художественного училища, ныне известного далеко за пределами России и носящего имя М. Б. Грекова.

Тогда же, 8 ноября 1934 года, в Ростове-на-Дону произошло историческое событие – открылась 1-я Азово-Черноморская краевая художественная выставка живописи, скульптуры, графики и рисунка. Экспозиция этой – одной из крупнейших выставок начала 1930-х годов – вместила в себя 325 произведений 56 авторов.

А уже через год, в день, когда на площади, объединившей Ростов-на-Дону и Нахичевань-на-Дону, открывали уникальное здание театра-трактора, чествовали и учеников Чинёнова. Сергей Корольков – в будущем признанный лучшим иллюстратором «Тихого Дона» – автор горельефов на фасаде здания.

¹ Объединение художников профессионалов и самоучек Черкасского района, действовавшее в конце 1920-х годов в городе Новочеркасске и его окрестностях.

Евгений Вучетич – в будущем автор мемориала на Мамаевом кургане – создал скульптурную композицию для фонтана в театральном парке.

Еще через пару лет воспитанник той же школы Семён Скопцов станет участником Всесоюзной студенческой выставки в Третьяковской галерее. Поистине прав поэт: «Не бывает напрасным прекрасное» (Юнна Мориц).

В 1939 году в Ростове-на-Дону было создано Отделение Союза художников СССР. С той поры радикально поменялся культурный ландшафт области. Состоялись многие тысячи выставок – в стране и за рубежом, были тысячи побед донских живописцев, графиков, скульпторов, реставраторов, сценографов, плакатистов, эмальеров, художников по костюму. Появился даже уникальный народный промысел – Семикаракорская керамика.

В 2024 году, когда на Дону торжественно отмечали 85-летие этого творческого союза, не раз звучало, что по численности сегодня он занимает в стране третье место. После Москвы и Санкт-Петербурга.

Оставляя за скобками исторические и творческие подробности, можно констатировать, что к концу XX века Ростовская область стала признанным культурным центром с налаженной системой художественного образования, музеиной и выставочной деятельности.

Однако у каждого времени – свои вызовы!

Обратимся к материалам научно-практической конференции 2001 года, посвященной 30-летию художественно-графического факультета Ростовского педагогического института. Выступление декана В. П. Зинченко озаглавлено: «От художественно-графического факультета к художественному институту».

«Ростовская область является крупнейшим субъектом Российской Федерации, региональным центром Северного Кавказа, однако до настоящего времени не имеет целостной системы художественного образования. Выпускники художественных школ, школ искусств, студий, единственного в области Художественного училища имени М. Б. Грекова вынуждены уезжать в столичные вузы для получения высшего художественного образования.

В настоящий момент в Ростовской области сложилась сеть образовательных учреждений искусства. В нее входят детские художественные школы, школы искусств, имеющие отделения изобразительного или художественно-прикладного искусства, общеобразовательные школы, ориентированные на эстетическое воспитание, средние профессиональные учебные заведения, в том числе Ростовское художественное училище им. М. Б. Грекова. Кроме того, существуют художественные студии, профильные классы в школах и лицеях. Ведется подготовка учителей изобразительного искусства со средним образованием на художественно-графических отделениях Каменского педагогического колледжа и Зимовниковского педагогического училища.

Сейчас в подчинении 3 министров на территории Ростовской области находится сеть учебных заведений, так или иначе имеющих отношение к ху-

дожественному образованию на Дону. В них обучается около 20.000 детей и подростков. В начальных, средних, профессиональных, высших (нехудожественных) учебных заведениях работает свыше 1.000 учителей и преподавателей – специалистов в области рисунка, живописи, композиции, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, дизайна, но только 30 % из них имеют высшее специальное образование.

Ростовское отделение Союза художников России объединяет 298 членов в пяти секциях (живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, искусствоведения). Больше половины из них имеют в качестве базового образования среднее специальное» (Зинченко, 2001. С. 3).

Не правда ли, каким-то непостижимым образом этот текст перекликается с выступлением Чинёнова на том историческом съезде 100 лет назад, где он старался доказать, что без художественного образования у России будущего нет. Неужели и теперь – в другой стране, в другом тысячелетии, на другом уровне эта проблема из числа жизненно важных?

«Потребность в кадрах высокой квалификации в области искусства и культуры, и прежде всего в таких направлениях, как дизайн, живопись, графика, народное художественное творчество, бизнес в области искусства и др., и появившаяся возможность открытия коммерческих высших учебных заведений порой приводят к открытию вузов, не способных к решению этих задач из-за отсутствия материально-технической базы и специалистов необходимого уровня. Недостаточное государственное финансирование развития и совершенствования системы образования вызывает опасения, что эти тенденции сохранятся.

Учитывая сложившуюся структуру художественного образования в Ростовской области, на Юге России и современные направления ее формирования, необходимо создать целостную систему художественного образования и эстетического воспитания молодежи с ориентацией на непрерывный и уровневый характер обучения и развития. В связи с этим необходимо организовать на базе художественно-графического факультета Ростовского государственного педагогического университета высшее художественное учебное заведение – художественный институт, который должен стать центром художественного образования и эстетического воспитания Ростовской области, а в перспективе и всего Северо-Кавказского региона» (Зинченко, 2001. С. 4–5).

Заключение

Невероятно амбициозная задача поставлена в сложнейший момент социальных преобразований, девальвации одних ценностей и обретения страной новой системы координат. Но ведь недаром говорится: «Дорогу осилит идущий». В XXI веке целостная система художественного образования на Дону стала реальностью.

16 декабря 2008 года Российская академия художеств и Педагогический институт Южного федерального университета подписали соглашение об организации Южного регионального отделения Российской академии художеств на базе педагогического института.

У этого знаменательного решения свои действующие лица и своя история. Ректор Ростовского государственного педагогического университета В. И. Мареев вспоминает:

«Подписанию учредительного документа предшествовала большая организационная работа. РГПУ, как единственный вуз Южного федерального округа, который представлял высшее художественное образование по лицензированной специальности “живопись”, обратился к президенту Российской академии художеств Зурабу Константиновичу Церетели с просьбой об открытии на базе пединститута отделения РАХ.

Этот вопрос бурно обсуждался на трех организационных встречах с управлением РАХ, члены которого придерживались мнения, что отделения Академии согласно Уставу РАХ могут быть открыты только как самостоятельные структурные единицы.

… Художественно-графическому факультету РГПУ действительно было чем подтвердить свои притязания на открытие отделения РАХ.

На факультете под руководством кандидата педагогических наук Л. Г. Ушаковой, прекрасного художника, впоследствии ставшей академиком РАХ, системно развивалась кафедра ИЗО. На кафедре сложился прекрасный коллектив преподавателей-художников: В. Н. Стасевич, О. В. Кривцова, В. Н. Романенко, В. Н. Клещев, Т. В. Резанова, В. К. Сенько, В. А. Трушина, Д. М. Уздемир, В. П. Высочин, В. Ф. Коробов, В. П. Зинченко, В. Ц. Трунин.

Научная и учебно-методическая деятельность факультета нашла свое отражение в ежегодно издающихся сборниках научных трудов, монографиях.

На факультете также открылось отделение “живописи”, где работали опытные педагоги-художники, члены Союза художников России: доцент В. И. Лубянов, старший преподаватель А. М. Храмников, доцент С. В. Еремин, доцент А. М. Курманаевский, профессор В. У. Трунин, С. К. Жураковский, Г. А. Коробова, С. М. Баженов, многие другие.

В 2006 году на кафедру ИЗО был приглашен член-корреспондент РАХ С. Н. Олешня. В 2010 г. открылась мастерская скульптуры. С. Н. Олешня начал вести активную работу по проведению выставок и популяризации деятельности художников региона в Пятигорске, Ставрополе, Краснодаре, Ростове-на-Дону.

Мы же с С. Н. Олешней и Л. Г. Ушаковой были убеждены, что многосторонняя научно-образовательная, выставочная и популяризаторская деятельность художественно-графического факультета Ростовского пединститута позволяет нам претендовать на исключительный подход. Последнее слово

осталось за президентом Академии, Зараб Константинович высоко оценил работу коллектива преподавателей и художников Юга России и РГПУ и высказался за открытие Отделения РАХ на базе Педагогического института ЮФУ. Решение об открытии было принято на президиуме РАХ» (Мареев, 2023. С. 11).

За 16 лет Южное отделение Российской академии художеств реализовало целый ряд творческих проектов, актуальных для художественной жизни не только Дона, но Северного Кавказа, Крыма, новых территорий и всей страны.

Вспомните, как в канун миллениума все горячо обсуждали будущее? Строили или невероятные предположения. Сегодня мы в этом будущем живем. И понимаем, что человеческое не исчерпывается социальными проявлениями.

«...Сегодня создалась исключительная в историческом смысле ситуация, когда ориентация на креативность постепенно обретает если не массовость, то, по крайней мере, многочисленные проявления, позволяющие говорить уже о формировании целого класса или конstellации солидарностей людей, разделяющих аксиологию креативного подхода к жизни. Исследователи отмечают, что “теперь имеют значения не производства, а люди и их идеи”» (Волков, 2024. С. 131).

Невольно вспоминаются слова художника Николая Ге, сказанные 130 лет назад:

«У нас есть общественные интересы, художнику интересно знать, что делает художник-ученый в своей области, что делает художник-гражданин в своей области, потому что искусство, в конце концов, есть достояние всех к совершенству самого человека.

Речь Николая Николаевича покрыта громом долго несмолкаемых аплодисментов» (Дневник первого съезда... 1894. С. 5).

Список источников

Дневник первого съезда русских художников и любителей художеств в Москве // Артист. Журнал изящных искусств и литературы. – 1894. – № 37. – URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/2164> (дата обращения: 10.12.2024).

Аназарян А. М. «У истоков художественного образования» / А. М. Аназарян // Донские страницы: Воспоминания, очерки, документы. Выпуск 5-й. – Ростов-на-Дону: Кн. изд-во, 1987. – 157 с.

Волков Ю. Г. Креативность личности – главный ресурс современного российского общества / Ю. Г. Волков. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью

References

Diary of the First Congress of Russian Artists and Art Lovers in Moscow. Artist. Zhurnal izyashchnykh iskusstv i literatury = Artist. Magazine of fine arts and literature. 1894; 37. Available from: <https://electro.nekrasovka.ru/books/2164> [Accessed 12.10.2024] (In Russ.)

Anazaryan A. M. «At the Origins of Art Education». Donskiye stranitsy: Vospominaniya, ocherki, dokumenty. Vypusk 5-y. Rostov-na-Donu: Kn. izd-vo = Don Pages: Memories, Essays, Documents. Issue 5. Rostov-on-Don: Book Publishing House. 1987; 157 p. (In Russ.)

Volkov Yu. G. Personal creativity is the main resource of modern Russian society. Moskva: Obshchestvo s ogranicennoy otvetstvennost'yu

«Издательство «КноРус», 2024. – 144 с. – ISBN 978-5-406-14093-2. – EDN BHCTYG.

Гарбузов Г. Р. Истоки становления и развития художественного образования на Дону / Г. Р. Гарбузов. – Ростов-на-Дону, 2006. 72 с.

Еремеева А. Н. Под рокот гражданских бурь... : (Художественная жизнь Юга России в 1917–1920 годах) / А. Н. Еремеева. – Санкт-Петербург: Нестор, 1998. – 399 с. – EDN ZBRULB.

Зинченко В. П. Художественно-графический факультет: 30 лет творчества / В. П. Зинченко // Художественно-педагогическое образование: содержание, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 27–29 сентября 2001 года. Т. 1. – Ростов-на-Дону: Лингвистический институт. Ростовский государственный педагогический университет, 2001. – 382 с. – ISBN 5-8480-0423-4. – EDN WBSNSH.

Кулишов В. И. Страницы истории художественной культуры Дона (к 100-летию художественного образования на Дону) // Краеведческие записки: сборник научных трудов. Вып. 2. – Новочеркаск, 1997. – С. 44–50.

Мареев В. И. 15 лет Южному отделению Российской академии художеств. Каталог / В. И. Мареев. – Ростов-на-Дону, 2023. – 275 с.

Миронова И. «Русский Ренессанс» // Нижегородский государственный музей: альбом. – Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2013. – Т. 2: Серебряный век и авангард. Т. 2. 2013. – 143 с. – ISBN 978-5-89533-305-1.

Рудницкая Ю. Л. Художники Дона / Ю. Л. Рудницкая. – Ленинград: Художник РСФСР, 1987. – 236 с.

Рязанов В. В. От первого приюта до наших дней. Из истории изобразительного искусства Нахичевани-на-Дону / В. В. Рязанов. – Ростов-на-Дону: Ковчег, 2011. – 154 с. – ISBN 978-5-91011-071-1. – EDN QSQMHF.

Скопцова Г. С. Из века в века : история РХУ в лицах / Г. С. Скопцова. – Ростов-на-Дону: [б. и.], 2009. – ISBN 978-5-9901759-1-4. – EDN QRWHTN.

“Izdatel’stvo KnoRus” = Moscow: Limited Liability Company “KnoRus Publishing House”. 2024; 144 p. ISBN 978-5-406-14093-2. (In Russ.)

Garbuzov G. R. The origins of the formation and development of art education in the Don region. Rostov-na-Donu = Rostov-on-Don. 2006; 72 p. (In Russ.)

Eremeeva A. N. “Under the roar of civil storms...”. Artistic life of the South of Russia in 1917-1920. Sankt-Peterburg: Nestor = St. Petersburg: Nestor. 1998; 399 p. (In Russ.)

Zinchenko V. P. Art and graphic faculty: 30 years of creativity. Khudozhestvenno-pedagogicheskoye obrazovaniye: soderzhaniye, problemy, perspektivy: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Rostov-na-Donu, 27–29 sentyabrya 2001 goda. Tom 1. Rostov-na-Donu: Lingvisticheskiy institut. Rostovskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet = Art and pedagogical education: content, problems, prospects: Materials of the All-Russian scientific and practical conference, Rostov-on-Don, September 27-29, 2001. Volume 1. Rostov-on-Don: Linguistic Institute. Rostov State Pedagogical University. 2001; 382 p. ISBN 5-8480-0423-4. (In Russ.)

Kulishov V. I. Pages of the history of the artistic culture of the Don (for the 100th anniversary of art education in the Don). Krayevedcheskiye zapiski: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 2. Novocherkassk = Local history notes: a collection of scientific papers. Issue 2. Novocherkassk. 1997; 44-50. (In Russ.)

Mareev V. I. 15 years of the Southern Branch of the Russian Academy of Arts. Catalog. Rostov-na-Donu = Rostov-on-Don. 2023; 275 p. (In Russ.)

Mironova I. “Russian Renaissance”. Nizhgorodskiy gosudarstvennyy muzey: al’bom. Nizhniy Novgorod: DEKOM, 2013. T. 2: Serebryanyy vek i avangard. T. 2. = Nizhny Novgorod State Museum: album. Nizhny Novgorod: DEKOM Publ., 2013. Vol. 2: Silver Age and Avant-garde. Vol. 2. 2013; 143 p. ISBN 978-5-89533-305-1. (In Russ.)

Rudnitskaya Yu. L. Artists of the Don. Leningrad: Khudozhnik RSFSR = Leningrad: Artist of the RSFSR. 1987; 236 p. (In Russ.)

Ryazanov V. V. From the first shelter to the present day. From the history of fine art of Nakhichevan-on-Don. Rostov-na-Donu:

Kovcheg = Rostov-on-Don: Kovcheg Publ.
2011; 154 p. ISBN 978-5-91011-071-1. (In
Russ.)

Skoptsova G. S. From century to century:
history of the Rostov Art School in faces.
Rostov-na-Donu = Rostov-on-Don. 2009. ISBN
978-5-9901759-1-4. (In Russ.)

Для цитирования: Суркова Л. А. Запрос на
креатив: эволюция художественного образо-
вания на Дону // Гуманитарий Юга России. –
2025. – Т. 14. – № 2 (72). – С. 173–189.
DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.14
EDN USTPDX

Сведения об авторе

Суркова Любовь Александровна
Кандидат философских наук,
Заслуженный работник культуры РФ,
редактор студии телевидения
Государственной телерадиокомпании
«Дон-ТР»
surkova@dontr.ru

История статьи:

Поступила в редакцию – 24.12.2024
Одобрена после рецензирования –
05.03.2025
Принята к публикации – 14.03.2024

Information about author

Lyubov A. Surkova
Candidate of Philosophical Sciences,
Honored Worker of Culture
of the Russian Federation,
Editor of the State TV
and Radio Company “Don-TR”
surkova@dontr.ru