



**ТРАНСФОРМАЦИЯ  
ЖИЗНЕННОГО МИРА  
ЧЕЛОВЕКА В ЦИФРОВОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

**TRANSFORMATION  
OF THE HUMAN LIFE WORLD  
IN A DIGITAL SOCIETY**

**М. А. Игошева\***

ORCID: 0000-0001-7678-8795

**И. В. Липчанская\***

ORCID: 0000-0002-7489-2545

**Marina A. Igosheva\***

**Irina V. Lipchanskaya\***

\* Ростовский государственный  
университет путей сообщения  
\*\* Ростовский государственный  
экономический университет («РИНХ»),  
Ростов-на-Дону, Россия

\* Rostov State Transport University

\*\* Rostov State University  
of Economics ("RINH"),  
Rostov-on-Don, Russia

**Цель исследования** – выявить влияние цифровых технологий на жизнь современного человека.

**Objective of the study** is to identify the impact of digital technologies on the life of a modern person.

**Методологической базой исследования** выступают трансформационный и рискологический подходы, а также положения концепции информационного общества и теории межличностных отношений У. Шутца.

**Methodological basis of the study** includes the transformational and riskological approaches, as well as the provisions of the concept of the information society and W. Schutz's theory of interpersonal relations.

**Результаты исследования.** Анализ современных тенденций развития общества позволил выявить трансформации в жизненном мире человека цифровой эпохи, связанные с внедрением цифровых технологий в сферы его повседневной жизни и профессиональной деятельности.

**Results of the study.** The analysis of modern trends in the development of society makes it possible to identify transformations in the life world of a person in the digital era associated with the introduction of digital technologies in the spheres of everyday life and professional activity.

**Перспективы исследования.** Проблема трансформации жизненного мира человека представляет научный и практический интерес в связи с активным внедрением цифровых технологий практически во все сферы общества.

**Prospects of the study.** The problem of transformation of the human life world is of scientific and practical interest in connection with the active introduction of digital technologies in almost all spheres of the society.

© Игошева М. А., 2025

© Липчанская И. В., 2025

**Ключевые слова:** цифровое общество, самоидентификация личности, поколение Z, цифровые риски, виртуальная реальность

**Keywords:** digital society, personal self-identification, generation Z, digital risks, virtual reality

## Введение

На каждом этапе развития общества человек, как объект и субъект исторического процесса, подвергается социальным и психологическим факторам, которые оказывают существенное влияние не только на его становление как личности, но также и на его картину мира, то есть на восприятие себя самого и общества в целом. Актуальность выбранной проблематики обоснована постоянным изменением процессов, происходящих в обществе, а также появлением новейших технологий, которые оказывают значительное воздействие на жизненный мир современного человека.

Исследование призвано изучить каким образом эпоха цифровизации воздействует на жизненный мир человека: его личность и мировосприятие.

Особое внимание в исследовании уделено изучению особенностей поколения Z, представители которого достигли трудоспособного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать концепции о современном обществе и человеке, проанализировать терминологию, определить каким образом всеобщая цифровизация воздействует на человека и выявить цифровые риски.

## Методология и методы

Методологическую основу исследования составляет концепция информационного общества (Белл, 2004; Кастельс, 2000; Masuda, 1981; Тоффлер, 2009), что позволило детально рассмотреть тенденции развития информационного общества, а также рискологический и трансформационный подходы, которые открывают возможность преимущества и риски эпохи цифровизации. Концептуальной для исследования особенностей современной коммуникации выступает теория межличностных отношений (Шутц, 2012).

## Результаты исследования

Эпоха цифровизации является совершенно новым этапом развития общества. Наиболее близкой к современной эпохе является концепция информационного общества. На сегодняшний день роль человека в обществе является ключевой, знания и информация представляют собой наивысшую ценность. Одной из особенностей эпохи цифровизации является всеобъемлющее преобразование информации в цифровую форму (Вяльшин, 2024). Получение духовных благ стало доступнее за счет появления множества интернет-платформ с дистанционным доступом и интерактивным обучением, что свидетельствует о преобразовании культуры. Бизнес-процессы также оптимизируются – за счет сокращения издержек путем устранения монотонных операций, которые выполняет искусственный интеллект.

Вышеперечисленные особенности эпохи цифровизации, безусловно, оказывают значительное воздействие на человека, формируют новые ценности и убеждения, характерные для общества на сегодняшний день. Изменения, которые произошли за не столь большой промежуток времени, стали причиной появления совершенно нового современного человека. В своих работах Э. Тоффлер рассматривал значимую категорию для исследования – шок (Toffler, 1970). Шок – это реакция человека на происходящие изменения. Ввиду появления данного фактора человек вынужден приспосабливаться к новым реалиям, что влечет за собой инновационную деятельность. По Э. Тоффлеру, именно стремление человека адаптироваться к новым условиям современности за счет новейших технологий позволяет ему проще проходить данный период. Из этого можно сделать вывод о том, что не человек воздействует и формирует социальное пространство, а само пространство формирует личность человека и его мировоззрение. Данное положение позволило сформулировать Э. Тоффлеру мнение о том, что реальной угрозой для общества является не истощение природных ресурсов, а невозможность человека адаптироваться под изменения, происходящие в обществе. За счет чего именно высокие психологические нагрузки человека, по мнению ученого, могут стать реальной угрозой для развития общества и его существования в привычном нам виде. Рассмотренная Э. Тоффлером проблема не теряет своей актуальности.

Многие ученые, как отечественные, так и зарубежные, выявили множество рисков, которым подвержен современный человек сегодня. Риск – это негативное явление, неконтролируемое, имеющее как локальный, так и глобальный характер (Пржиленский, Пржиленский, 2024). Стоит отметить, что именно изменения провоцируют появление рисков. Российское общество подвержено следующим видам рисков: экономическим, политическим, историческим, культурным, социальным. То есть все сферы жизни общества подвержены риску. Эпоха цифровизации, в свою очередь, провоцирует появление цифровых рисков. Это обусловлено преобладанием значимости цифровых технологий.

Вид деятельности человека претерпел существенные изменения, связанные с развитием информационных технологий, меняющих формы коммуникации и образ жизни людей (Белл, 2004).

Значимыми для современного человека являются экономические риски. Оптимизация бизнес-процессов требует постоянного внедрения инноваций. Современная экономика преобразовалась и получила следующие названия: инновационная экономика, цифровая экономика, креативная экономика. Новая модель экономики существенно меняет характер трудовой деятельности человека, а следовательно, и систему подготовки профессиональных кадров. Сегодня образовательная система готовит специалистов широкого профиля. Цель учебных заведений заключается в подготовке интеллектуально разви-

тых, творческих кадров, способных эффективно работать в команде, а также критически оценивать получаемую информацию. То есть образование, по сути, должно опережать развитие экономики, прогнозируя требования, выставляемые к специалистам. Формирование медиаинформационной грамотности является вектором развития системы образования. Медиаинформационная грамотность является комплексом цифровых умений и навыков, необходимых для реализации трудовой деятельности (Залевская, 2023).

Продолжая рассуждения о трансформации человека в эпоху цифровизации, необходимо отметить, что на сегодняшний день период получения образования проходят молодые люди поколения Z. Они существенно отличаются от предыдущего поколения. Изменения произошли с памятью, образом мышления, интеллектуальными способностями. Молодые люди характеризуется рассеянным вниманием за счет выполнения нескольких дел одновременно. Важной для исследования особенностью рассматриваемого поколения является так называемое «клиповое мышление» – то есть восприятие информации через быстро изменяющиеся образы (Лига, Щеткина, 2021). Таким образом, тенденция образовательного процесса построена на либеральном подходе, взаимодействии педагога-наставника и обучающегося.

К особенностям, которые присущи поколению Z, стоит отнести усиление индивидуализма личности, а также гедонизм. Известно, общение с использованием цифровых ресурсов порождает чувство тотального одиночества молодых людей, а также сложности с публичными выступлениями и общением в реальности.

Таким образом, технологии оказывают сильнейшее воздействие на становление человека. Ввиду этого исследователи выделяют следующие особенности нового молодого поколения: размытие границ между реальным миром и виртуальной реальностью; стремительная адаптация к гаджетам; клиповое мышление; инфантилизм; сложности со способностью запоминать информацию (Пасечкина, 2024).

Продолжая рассуждение о феномене цифровизации и его влиянии на жизненный мир человека, стоит отметить, что данная эпоха характеризуется, прежде всего, повсеместным внедрением технологий во все сферы общества, использованием искусственного интеллекта для оптимизации бизнес-процессов.

Стоит отметить, что с появлением сети Интернет современный человек столкнулся с таким негативным явлением как информационный шум – материалы и данные, которые мешают человеку понять смысл информации (Межевникова, Ухина, 2023). В настоящее время информация может быть представлена в самых различных форматах – текстовых и голосовых сообщениях, видеоматериалах и пр. Данные положения позволяют сделать вывод о том, что информационный шум нередко препятствует восприятию смыслового содержания передаваемой информации.

Таким образом, цифровизация оказывает влияние на жизненный мир человека за счет качества и количества информации, а также за счет методов и форм потребления информации человеком. То есть меняется способ восприятия, а личностная реализация напрямую связана с умением человека работать с информацией.

Эпоха цифровизации преобразовала идентичность личности, вследствие чего она приобрела цифровой формат. Молодые люди идентифицируют себя как онлайн – в виртуальной среде, так и в офлайн – реальной (Соловьева, 2023), что в некоторых случаях может перейти в дисбаланс реальностей. Бесконечный поток информации заставляет молодых людей постоянно самоидентифицироваться. Ранее процесс идентификации происходил в процессе коммуникации, а на сегодняшний день он осуществляется в виртуальном пространстве. На процесс идентификации влияют как внешние, так и внутренние факторы. Рассуждая о понятии идентификации, стоит отметить, что данный феномен является способом идентификации человека с социальной группой (Соловьева, 2022). Цифровая идентичность является моделью жизни современного человека, которая совмещает в себе как реальность, так и виртуальный мир. Она представляет собой динамичную систему, которая включает в себя представление человека о себе, опыт, ценностные ориентиры. То есть идентификация личности является своеобразным ядром психики. К проблемам виртуальной самоидентичности стоит отнести чувство безнаказанности молодых людей, появляющееся вследствие анонимности, что приводит к возникновению буллинга или травли, которой подвергаются молодые люди. При этом для молодых людей важен их статус не только в реальности, но и в виртуальной среде, агрессия в их сторону по сети ощущается ими особенно остро. Формы проявления буллинга могут быть самыми разными – в виде публикаций, статусов, отдельных постов или прямых сообщений негативного содержания.

Для того, чтобы реализоваться в обществе, необходимы значительные вложения, как психологические, так и временные, в то время как реализация «идеального Я» в виртуальной реальности требует значительно меньше затрат. Как отмечает У. Шутц, формирование личности в виртуальной реальности повышает риск появления интернет-девиаций и зависимостей (Шутц, 2012). Таким образом, формируя идеальное самовосприятие, человек надевает психологическую маску, скрывая свой характер, старается преподнести себя в выгодном свете. Ввиду того, что молодые люди начинают пользоваться социальными сетями, зачастую в подростковом возрасте, период социализации проходит как в реальности, так и виртуальной среде. Потому процесс выстраивания альтернативного образа в социальных сетях чреват утратой интереса молодых людей к реальности. Помимо этого, повышается уровень тревожности, связанный со страхом пропустить какую-то информацию. Так-

же пребывание в виртуальном мире требует постоянного обновления личной страницы, что нередко становится навязчивой идеей, необходимым жизненным ритуалом, способным провоцировать развитие у человека обсессивно-компульсивного расстройства.

### Заключение

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что изменения, происходящие в обществе, влияют не только на отдельные его аспекты, но и на самоидентификацию человека. Именно идентичность позволяет человеку осознавать себя, свое место в обществе и свою уникальность. Таким образом, к положительным сторонам эпохи цифровизации можно отнести следующее: повышение уровня жизни; доступность досуговых услуг; множество путей для самореализации и самосовершенствования человека; рост производительности труда; оптимизацию бизнес-процессов за счет внедрения систем автоматизации; прозрачность экономических операций и упрощение их контроля за счет этого. Несмотря на множество положительных факторов, есть и отрицательные, которые также необходимо рассмотреть: сокращение рабочих мест; некачественное предоставление услуг по сети; появление разных видов мошенничества; распространение нелегальной информации. Помимо этого, нестабильность рынка труда порождает изменения условий на рабочем месте, появление новых требований, за счет чего возрастает уровень неопределенности.

Таким образом, эпоха цифровизации способствовала появлению новых социальных противоречий:

– потребность в специалистах, владеющих умениями и навыками, необходимыми для использования новейших технологий, при этом молодые люди все реже способны критически осмысливать процессы, происходящие не только в экономике, но и в обществе в целом;

– появление существенных отличий между поколениями, переосмысление ценностей и жизненных приоритетов, традиционные ценности уходят на второй план;

– некоторые категории населения, преимущественно пожилые люди, отказываются от использования новейших технологий, не доверяя машинам.

К цифровым рискам, актуальным на сегодняшний день, стоит отнести рост безработицы, стагнацию заработной платы, что ведет к снижению общего уровня жизни населения, роботизацию производства. Тем не менее, по мнению экспертов, на одну профессию, утратившую свою актуальность приходится множество новых. Несмотря на это, не каждый способен применить умение и навыки, наработанные годами в новых профессиях. Таким образом, разрыв в размере заработной платы между актуальными профессиями и отживающими велик, что приводит к снижению уровня жизни старшего поколения. Это провоцирует стресс и риск появления депрессии.



Очевидно, что социальная среда и происходящие в ней изменения оказывают значительное влияние на формирование личности человека и становление его самоидентичности. Эпоха цифровизации сформировала принципиально нового человека – «хомо коммуникатимус», жизнь которого ежедневно проходит с использованием цифровых технологий.

#### Список источников

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социологического прогнозирования / Д. Белл. – Москва: Academia, 2004. – 788 с. – ISBN 5-87444-203-0.

Вяльшин Н. Р. Профессиональная идентичность как фактор цифрового бытия / Н. Р. Вяльшин // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2024. – № 3(66). – С. 30–36. – DOI 10.26907/2079-5912.2024.3.30-36. – EDN LHFOSY.

Залевская А. А. Риски цифровизации в становлении профессиональной субъектности личности / А. А. Залевская // Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 99, № 4. – С. 17–23. – DOI 10.18522/2070-1403-2023-99-4-17-23. – EDN UGKBZJ.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – Москва: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с. – ISBN 5-7598-0069-8.

Лига М. Б. Человек в эпоху цифровизации общества / М. Б. Лига, И. А. Щеткина // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 29–38. – DOI 10.21209/1996-7853-2021-16-2-29-38. – EDN GNUULR.

Межевникова О. П. Человек в эпоху виртуализации общества / О. П. Межевникова, Т. В. Ухина // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – Т. 17, № 2(104). – С. 35–43. – DOI 10.5281/zenodo.8105530. – EDN CVCPBT.

Пасечкина Т. Н. Развитие личности в цифровой эпохе: индивидуализация и атомизация / Т. Н. Пасечкина // Педагогика и психология образования. – 2024. – № 3. – С. 9–22. – DOI 10.31862/2500-297X-2024-3-9-22. – EDN AOBZfZ.

Пржиленский В. И. Новые образы социальной реальности в цифровую эпоху / В. И. Пржиленский, И. В. Пржиленский // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 2(118). – С. 46–52. – DOI 10.24158/fik.2024.2.5. – EDN OHKCQY.

#### References

Bell D. The Coming Postindustrial Society: An Experience of Sociological Forecasting. *Moskva: Academia = Moscow: Academy*. 2004. 788 p. ISBN 5-87444-203-0. (In Russ.)

Vyalshin N. R. Professional identity as a factor in digital existence. *Kazanskiy sotsial'no-gumanitarnyy vestnik = Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. 2024; 3(66): 30–36. DOI 10.26907/2079-5912.2024.3.30-36. (In Russ.)

Zalevskaya A. A. Risks of digitalization in the formation of professional subjectivity of the individual. *Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki = Humanitarian and social sciences*. 2023; 99(4): 17–23. DOI 10.18522/2070-1403-2023-99-4-17-23. (In Russ.)

Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Translated from English under the scientific editorship of O. I. Shkaratan. *Moskva: GU VSHE = Moscow: State University of HSE*. 2000; 606 p. ISBN 5-7598-0069-8. (In Russ.)

Liga M. B., Shchetkina I. A. Man in the Era of Digitalization of Society. *Gumanitarnyy vektor = Humanitarian Vector*. 2021; 16(2): 29–38. DOI 10.21209/1996-7853-2021-16-2-29-38. (In Russ.)

Mezhevnikova O. P., Ukhina T. V. Man in the era of virtualization of society. *Servis v Rossii i za rubezhom = Service in Russia and abroad*. 2023; 17. 2(104): 35–43. DOI 10.5281/zenodo.8105530. (In Russ.)

Pasechkina T. N. Personality development in the digital age: individualization and atomization. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya = Pedagogy and psychology of education*. 2024; 3: 9–22. DOI 10.31862/2500-297X-2024-3-9-22. (In Russ.)

Przhilensky V. I., Przhilensky I. V. New Images of Social Reality in the Digital Age. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura = Society: Philosophy, History, Culture*. 2024;

Соловьева Л. Н. Виртуальная реальность как новое пространство жизни человека в информационную эпоху / Л. Н. Соловьева // Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 101, № 6. – С. 59–66. – DOI 10.18522/2070-1403-2023-101-6-59-66. – EDN DMGUPW.

Соловьева Л. Н. Модусы цифрового бытия человека информационной эпохи / Л. Н. Соловьева // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 4(96). – С. 51-55. – DOI 10.24158/fik.2022.4.7. – EDN LHUBXX.

Толфлер Э. Третья волна = The Third Wave. – Москва : АСТ, 2009. – 795 с. – ISBN 978-5-17-062498-0.

Шуцу У. Совершенная ясность. Основы жизненной философии. – Москва: Гуманитарный Центр, 2012. – 252 с. – ISBN: 978-966-8324-98-7.

Masuda Y. The International Society as Post-Industrial Society/ Y. Masuda // World Future Society, 1981.

Toffler A. Future Shock / A. Toffler. – New York: Random House, 1970. 505 p.

2 (118): 46-52. DOI 10.24158/fik.2024.2.5. (In Russ.)

Solovieva L. N. Virtual Reality as a New Space of Human Life in the Information Age. *Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki = Humanities and Social Sciences*. 2023;101(6): 59-66. DOI 10.18522 / 2070-1403-2023-101-6-59-66. (In Russ.)

Solovieva L. N. Modes of digital existence of a person in the information age. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura = Society: philosophy, history, culture*. 2022; 4 (96): 51-55. DOI 10.24158 / fik.2022.4.7. (In Russ.)

Toffler E. The Third Wave. *Moskva: AST = Moscow: AST*. 2009; 795 p. ISBN 978-5-17-062498-0 (In Russ.)

Schutz U. Perfect Clarity. Fundamentals of Life Philosophy. *Moskva: Gumanitarnyy Tsentr = Moscow: Humanitarian Center*. 2012; 252 p. ISBN: 978-966-8324-98-7. (In Russ.)

Masuda Y. The International Society as Post-Industrial Society. *World Future Society*. 1981.

Toffler A. Future Shock. *New York: Random House*. 1970; 505 p.

**Для цитирования:** Игошева М. А., Липчанская И. В. Трансформация жизненного мира человека в цифровом обществе // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 2(72). – С. 154–162.  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.12  
EDN WODMOU

**История статьи:**  
Поступила в редакцию – 27.02.2025  
Одобрена после рецензирования – 20.03.2025  
Принята к публикации – 21.03.2025

#### Сведения об авторах

**Игошева Марина Анатольевна**  
Доктор философских наук, профессор  
Ростовского государственного университета  
путей сообщения  
SPIN-код: 7261-5539  
AuthorID РИНЦ: 1052062  
*igosheva\_marina@mail.ru*

#### Information about authors

**Marina A. Igosheva**  
Doctor of Philosophical Sciences,  
Professor, Rostov State Transport University  
WoS. ResearcherID: AAL-8975-2021  
Scopus AuthorID: 57212507772  
*igosheva\_marina@mail.ru*



**Липчанская Ирина Владимировна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии  
и культурологии Ростовского  
государственного экономического  
университета («РИНХ»)  
SPIN-код: 8819-3081  
AuthorID РИНЦ: 736024  
*lipiv@list.ru*

**Irina V. Lipchanskaya**

Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor,  
Department of Philosophy  
and Cultural Studies,  
Rostov State University  
of Economics (“RINH”)  
*lipiv@list.ru*

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*