



УДК 001.18 + 101.3  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.1.5  
EDN WANOFA

Научная статья

## ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОСВЕЩЕННОГО ПАТРИОТИЗМА

## FUTUROLOGICAL ASPECTS OF ENLIGHTENED PATRIOTISM

**P. A. Баталин\***

ORCID: 0009-0001-4942-1848

**Ruslan A. Batalin\***

\* Донецкий государственный педагогический университет имени В. Ф. Шаталова,  
Горловка, Донецкая Народная Республика,  
Россия

\* Shatalov Donetsk State Pedagogical University, Gorlovka, Donetsk People's Republic, Russia

**Цель исследования** – анализ специфики такого вида патриотизма как просвещенный, или конструктивный, патриотизм.

**Objective of the study** is to analyze the specifics of enlightened / constructive patriotism.

**Методологическая база исследования** – анализ и обобщение источников по теме, герменевтический анализ философских и научных текстов.

**The methodological basis of the study** is the analysis and generalization of the sources on the topic of the research, hermeneutical analysis of philosophical and scientific texts.

**Результаты исследования.** Просвещенный патриотизм рассматривается нами как любовь к семье и в семье. В качестве социально-ролевых составляющих такого рода семьи мы анализируем любовь к Родине (архетип Матери), любовь к Отечеству (архетип Отца) и любовь к народу (архетип Ребенка). В работе красной нитью проходит мысль о том, что футурологические аспекты просвещенного патриотизма будут изменяться в зависимости от того, какая именно его социально-ролевая составляющая будет акцентирована.

**The results of the study.** Enlightened patriotism is considered as love for family and love in the family. We analyze the love of the Motherland (Mother archetype), the love of the Fatherland (Father archetype) and the love of the people (Child archetype) as the socio-role components of a family. The leading idea that the futurological aspects of enlightened patriotism will change depending on which social and role component is emphasized.

**Перспективы исследования** состоят в последующем изучении проблемы конструктивного, просвещенного патриотизма в различных философских дискурсах.

**Prospects of the study** include the subsequent research of the constructive / enlightened patriotism in various philosophical discourses.

**Ключевые слова:** футурологический аспект, патриотизм, просвещенный патриотизм, конструктивный патриотизм

## Введение

Характерной чертой развития футурологии как научной дисциплины в последние десятилетия является усиление ее философского характера, рассмотрение в ее рамках как максимально широких вопросов, в той или иной степени касающихся будущего, так и более специализированных проблем дальнейшего развития философского знания (Рочняк, 2022. С. 88).

Одной из таких проблем безусловно является проблема патриотизма как социально-философского феномена. Вопрос эволюции идей патриотизма от античных времен до сегодняшних дней, подходов к его классификации, основы и структуры, возможностей целенаправленного воспитания, путей развития и трансформации в будущем занимает важное место в философских дискуссиях отечественных и зарубежных исследователей.

В данной статье обратим внимание на такую разновидность патриотизма как просвещенный патриотизм, а также на специфику его проспекций как фьючерсных индивидуальных и социальных ожиданий, настроений, проектов, активных действий в рамках гражданской позиции.

### Футурологическая направленность просвещенного патриотизма

Понятие «просвещенный патриотизм» трактуется нами как патриотизм «ответственный, конструктивный, осознанный, который призывает каждого гражданина чувствовать ответственность перед согражданами за то, что он сделал или не сделал, за то, как влияет на их жизнь» (Баталин, 2023. С. 126; Рочняк, Баталин, 2024. С. 24). Соответственно, просвещенный патриот – человек социально активный, имеющий высокий уровень культуры и знаний, умеющий думать системно, видеть и анализировать причинно-следственные связи событий и явлений, осознающий себя частью общества как системы не только в синхронии, но и диахронии. Именно просвещенный, рационально-конструктивный, когнитивно-интеллектуальный, а не эмоционально-чувственный, эмотивно-экспрессивный патриотизм помогает «увидеть мир во всем его многообразии, способствует формированию убеждений, что другие люди, народы и страны вызывают наш интерес как раз потому, что от нас отличаются» (Баталин, 2023. С. 121; Рочняк, Баталин, 2024. С. 24).

Просвещенный патриотизм в большей мере, чем любой из других видов патриотизма, направлен на будущее, а не на прошлое; в его основе лежит не «любовь к родному пепелищу, / любовь к отеческим гробам», а, напротив, так называемое «футурологическое отношение человека к окружающему миру». Вводя в научный дискурс данное понятие относительно феномена патрио-

тизма, И. А. Лукинова понимает под ним «принципиальный и обоснованный, подкрепленный собственной патриотической и гражданственной активностью человека выбор ценности “оптимизма” в отношении будущего своей страны и народа, готовность за достижение этого будущего отдать все свои силы, и даже жизнь» (Лукинова, 2015. С. 132).

Иначе говоря, «не только чувство, любовь и страсть, но и разум, и ответственность» (Лубский, 2017. С. 54), не пассивное созерцание, а активное действие, не фундаментальный консерватизм, а радикальный (в значении – последовательный, планомерный, рационально обоснованный, осознанный) конструктивизм составляют смысловое ядро просвещенного патриотизма. Кроме того, в качестве современного историко-политического феномена именно данный вид патриотизма должен стать «базисом для широкого проповедования всех россиян: в их сопричастности к великой истории России и в их историческом долге, в консолидированном единстве, подобно своим предкам и предыдущим поколениям, сохранять и приумножать величие и России, и российской цивилизации» (Чудомех, 2017. С. 103). Не зря в интервью передаче «Москва. Кремль. Путин», 10 мая 2020 года наш президент акцентировал внимание на том, что «национальная идея России заключается в патриотизме, но он не должен быть квасным и затхлым, он должен быть посвящен развитию страны. Невозможно строить национальную идею только на попытках ухватиться за героическое прошлое. Успеха можно добиться, если при сохранении памяти о прошлом продолжать смотреть в будущее»<sup>1</sup>.

### **Три ценностно-смысловых поля патриотизма**

При классическом трактовании понятие «патриотизм» является синонимом словосочетаний «любовь к Родине», «любовь к Отечеству». Мы также добавляем к ним также словосочетание «любовь к народу». Рассматривая в социально-ролевой составляющей патриотизма Родину как архетип Матери, Отечество как архетип Отца и народ как архетип Ребенка, мы объединяем их в некий обобщенный архетип Семьи и понимаем в данном контексте «“просвещенный патриотизм” через любовь к (а также “в”) большой, дружной и крепкой “Семье”» (Баталин, 2020. С. 70).

При этом любовь к Родине как к конкретному географическому месту рождения (так называемая «малая родина») имеет чувственно-эмоциональную основу, в определенной степени она инстинктивна. Любовь к Отечеству отличается рационально-волевыми усилиями субъекта и ассоциируется с государством и правом, историей и традициями, духовным и культурным наследием. И, наконец, любовь к народу подразумевает симпатии к представителям своей социально-этнической общности. Она обусловлена прежде всего

<sup>1</sup> Путин В. В. Интервью передаче «Москва. Кремль. Путин», 10.05.2020. – URL: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-nacionalnaya-ideya> (дата обращения: 10.06.2024).

этническими авто- и гетеростереотипами, которые формируются столетиями, однако могут значительно трансформироваться в течение небольшого с точки зрения истории времени вследствие целенаправленного воздействия или под влиянием значительных социальных явлений (войны, революции, миграционные процессы и др.).

Говоря о футурологических аспектах просвещенного патриотизма, мы хотели бы обратить внимание, что «центр тяжести» специфики развития данного феномена будет значительно смещаться в зависимости от того, какая именно его социально-ролевая составляющая будет акцентирована, какое ценностно-смысловое поле будет находиться в центре внимания.

### **Любовь к Родине**

Любовь к Родине как к материнскому, женскому началу, как к некой почве, кормилице-земле, Матери-Природе, хоть и является наиболее древней, однако наиболее устойчивой формой патриотизма. Проекция в будущее любви к Родине имеет два аспекта, два направления «выбора ценностей “оптимизма”» (по И. А. Лукиновой): активные действия субъекта по сохранению и улучшению первой (естественной) и второй (социально преобразованной) природы родного края.

Футурологическая направленность патриотизма в первом случае по своему смысловому содержанию частично пересекается с идеями персоналистической экологии (Attfield, 1983; Attfield, 2011; Roszak, 2001; Passmore, 1974), в основе которой лежит христианское мировоззрение и где человек рассматривается как главный помощник и соработник Бога по улучшению уже созданного и в творении новой красоты и добра (ср.: «Смотри, я творю все новое» (Откровение 21:5)). Эта же мысль встречается и у русских религиозных философов Серебряного века. В частности, П. Флоренский писал, что природа ждет от человека «заботы, ласки и оплодотворения духом. Человеку – мужу надлежит любить Мир – жену, быть с нею в единении и ходить за нею, управлять ею, ведя ее к просветлению и одухотворению, и направлять ее стихийную мощь и хаотические порывы в сторону творчества, чтобы явился твари ее изначальный космос» (Флоренский, 1994. С. 69).

Иначе говоря, такого рода любовь к Родине представляет собой своего рода «топопатриотизм» (от др.-греч. *τόπος* – «место») или «экопатриотизм» (от др.-греч. *οἶκος* – жилище, дом). Его теоретические обоснования начали появляться относительно недавно (шестидесятие-семидесятие годы прошлого века), однако на сегодняшний день экопатриотизм как общественное движение получил достаточно широкое распространение в странах Латинской Америки и Африки. В рамках экопатриотизма современному дуализму «мир человека – окружающая среда» противопоставляются объединенные социально-экологические структуры. Это концептуально подтверждают традиции айлью (общин) в Андах, где почитаются не только человеческий мир,

но и животные, растения, духи гор, рек и другие элементы окружающей природы (Buen Vivir, 2020; Chuji et al., 2019).

В качестве конкретных примеров действий местных жителей по проявлению экопатриотизма можно назвать ежегодные туристические сезоны в старом колониальном городе Валье-де-Браво, расположенного в 156 км к северо-западу от Мехико. Они привязаны к сезону размножения бабочки данаида монарх, которая совершает перелет из Северной Америки в Южную, а также из Европы через Атлантический океан. Феерическая красота миллиардов бабочек, которые с ноября по март находятся вместе в сосновых лесах Кордильерах-Неволканики – гор Мексики, является символом и гордостью города. Именно поэтому местные жители ухаживают за реликтовыми деревьями-эндемиками, постоянно высаживая новые, чтобы бабочкам было куда ежегодно возвращаться.

Во втором же случае сохранению и улучшению подвергаются объекты, созданные руками человека. И это касается, в первую очередь, не объектов культуры, забота о которых относится, скорее, к ценностно-смысло-му полю, обозначенному нами как «любовь к Отечеству». В данном случае действия субъекта касаются улучшения качества своей жизни и жизни своих родных и знакомых через улучшение социально-бытовых условий. Это так раз тот момент, когда большое проявляется в малом. Наведение порядка на улицах и в местах отдыха, участие в субботниках, другого рода конкретные ежедневные дела гораздо в большей степени говорят о любви человека к своей Родине, чем высокопарные слова.

### **Любовь к Отечеству**

Любовь к Отечеству, являясь более поздним (а именно: эпоха греческих полисов) в историческом плане феноменом, значительно сильнее, чем любовь к Родине, подвергается трансформации. В частности, если в Средневековые верность Отечеству была синонимом верности монарху, то уже во времена французского Просвещения патриот как «сын Отечества», по сути, приравнивается к гражданину в его современном понимании. Однако, несмотря на различного рода трансформации и изменения, будучи чувством рас-судочным,rationально обоснованным, а не интуитивным, любовь к Отечеству, в отличие от любви к Родине, является более высоким уровнем развития патриотизма.

Многие как отечественные (см., напр.: Лутовинов, 2006; Носкова, 2016; Пороховская, 2015), так и зарубежные (см., напр.: Audi, 2015; Nussbaum, 2011; Soniewicka, 1996) исследователи отмечают, что в нынешних условиях агрессивной глобализации любовь к Отечеству как гражданская позиция отходит на второй план, уступая место космополитизму в его худшем понимании. В основе такого рода изменений лежит тот факт, что происходит не взаимообогащение, а взаимопоглощение культур, не раскрытие их потенциала, а по-

вальная унификация. «Своеобразие народов уходит в прошлое, в традицию, в фольклор и существует как пережиток прошлого. Если бы в городах не было старых кварталов и музеев, то путешествовать было бы совершено бессмысленно – человек неизбежно попадает в окружение изошарено одинаковых автомобилей, дизайн-зданий, его преследуют вездесущие рекламы транснациональных корпораций. Многоразличное, до противоположности, пестрое, географически разбросанное и растянувшееся по историческим эпохам человечество стоит на пороге трансформации в раздираемое противоречиями, но структурно однородное пространственно-временное образование» (Баталин, 2022. С. 12). Если же нет разницы, то не все ли равно где жить? *Ubi bene, ibi patria.* Главное, чтобы условия для жизни были подходящими, максимально удовлетворяющими первичные, базовые потребности.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что сегодня мы наблюдаем не просто процесс культурной глобализации, точнее, агрессивной вестернизации, а настоящий «культурный фашизм» (по А. И. Субетто), т. е. глобальную форму уничтожения разнообразия национальных культур (см.: Субетто, Михеев, 2003. С. 471). Соответственно, противопоставить ему можно и нужно не просто идеи антиглобализма, а именно патриотизма. В первую очередь патриотизма как любви к Отечеству, т. к. такая ипостась патриотизма подразумевает обращение к культурному коду народа, нации.

В усиении любви к Отечеству главную роль играет государство, владеющее для этого максимальными возможностями и, как следствие, берущее на себя руководство действиями одновременно «“сверху” (уже имеющихся представителей власти) и “снизу” (активное участие в политической и общественной жизни каждого)» (Рочняк, 2024. С. 78). Именно государство через деятельность своих институтов (в первую очередь, институтов образования и культуры) активизирует патриотические настроения в обществе. Но ставить знак равенства между любовью к Отечеству и любовью к государству нелепо. Ведь под государством понимается в первую очередь форма определенной политической организации общества на конкретной территории. В то время как Отечество является более широкой категорией и касается прежде всего не столько материального, сколько духовного уровня – истории, культуры, общих идей дальнейшего развития, т. е. того, что так или иначе касается единства общества и преемственности поколений. Так, с точки зрения истории мы можем говорить о последовательной смене как минимум трех государств – Российской империи, Советского Союза, современной Российской Федерации. Однако Отечество при этом не изменялось, т. к. неизменным оставался дух, идея.

Любовь к Отечеству, имея наднациональную и надконфессиональную основу, является не просто желательным, а обязательным компонентом идеологической постройки любого полигэтнического государства. Ведь именно на

базе такого рода патриотизма возможно духовное, мировоззренческое объединение его граждан, консолидация многонационального общества. Проектируя данную идею на нашу российскую действительность и будущность, руководитель НИЦ проблем национальной безопасности, профессор МГТУ имени Н. Э. Баумана И. В. Бочарников уверенно заявляет: «У каждого государства, если оно ориентировано на развитие, должна быть государственная идеология, основанная на национальной культуре, традициях, ментальности народов, ее населяющих. В силу этого и у России должна быть государственная идеология. И эта идеология должна быть основана на национальной идее – идее сильного государства, патриотизма, межнационального мира и согласия, равенства и справедливости»<sup>1</sup>.

Таким образом, любовь к Отечеству в футурологическом аспекте предполагает как активную гражданскую и политическую позицию, так и, в первую очередь, конкретные действия государства, его институтов и отдельных граждан по сохранению и развитию культурного наследия в различных формах его проявления.

### **Любовь к народу**

Что касается любви к народу как третьей составляющей патриотизма, то по своей сути она представляет собой здоровый национализм, одновременно позволяющая человеку осуществлять этнокультурную самоидентификацию и признающая ценность любой нации, важность голоса ее самобытности в общем мировом хоре. Ощущение и осознание национального достоинства при уважении к представителям других национальных общинностей является естественной скрепой большинства современных государств.

Любовь к народу тесно ассоциируется с родственными чувствами по отношению к соотечественникам и соплеменникам. На этот момент, в частности, обращает внимание О. Ю. Балеевских: «Патриоты представлены в национальном дискурсе не просто как компании, заключающие некий контракт, но как родственники, защищающие одну Родину-Мать, имеющие общих предков и общую кровь; с этим связан и особый потенциал национального чувства» (Балеевских, 2007. С. 36).

Оптимистический настрой как необходимая смысловая составляющая футурологического (или даже точнее – экофутурологического, если исходить из того, что экофутурология играет «важную роль в процессе “возвращения” социального оптимизма» (Рочняк, 2024. С. 116)) аспекта в такого рода патриотизме выражается не только в мечтах и верованиях о «светлом будущем» своего народа, но и в знаниях уже имеющихся его достижений, чувстве гордости за них. Более того, в стремлении их преумножить, в конкретных делах

<sup>1</sup> Бочарников И. Патриотизм в России может быть только многонациональным. 13.05.2016. – URL: <https://nic-pnb.ru/analytics/patriotizm-v-rossii-mozhet-byt-tolko-mnogonatsionalnym> (дата обращения: 10.11.2024).

на этом пути. Приведем достаточно обширную цитату из открытого письма В. С. Соловьёва к И. С. Аксакову, которая, на наш взгляд, очень хорошо выражает идею выражения любви к своему народу через стремление творить, воплощать в жизнь «настоящее хорошее дело».

«Главная ваша ошибка в том, что вы ставите народность и народную самобытность как какой-то предмет любви и действия, тогда как по-настоящему народная самобытность находится не в предмете любви и действия, а в том, кто любит и действует. Принадлежа к известному народу, мы волей-неволей причастны народной самобытности, народному характеру и типу, мы неизбежно налагаем свой национальный отпечаток на все, что мы делаем, – хорошее и дурное. Нам нечего искать вне себя той народности, которая сидит в нас самих. А вот о чём нам нужно стараться: чтобы наши личные и народные силы прилагались к настоящему хорошему делу, чтобы мы проявляли свою народность с лучшей ее стороны» (Соловьёв, 1884).

Акцентируем, что такого рода оптимистический настрой часто является продуктом социального конструирования, т. е. результат «превращения представления – в образной или словесной форме – сначала в разовое, а затем и устойчивое поведение» (Ильин, 2024). Следовательно, он имеет непосредственно отношение к просвещенному или, иными словами, конструктивному патриотизму (см.: Баталин, 2020).

Говоря о любви к народу, следует отметить такой феномен как «двойственный», «удвоенный» патриотизм представителей диаспор и этнических землячеств. С одной стороны, они идентифицируют себя с новой родиной и их патриотические чувства ассоциируются с местом проживания. С другой же, именно историческая родина, ее культура и традиции выступают основой для вторичной национально-культурной самоидентификации. Соответственно, отношение к представителям других наций будет также двойственno: «своим» может быть как сосед или сотрудник (по территориальному принципу), соотечественник (по общей принадлежности к определенному государству), так и соплеменник (по общности национальности), а также человек, относящийся к тому же самому социальному-культурному дискурсу.

### **Заключение**

Констатируем в итоге. Просвещенный патриотизм в большей мере, чем другие виды патриотизма, способствует не только лишь защите и безопасности государства, но и его дальнейшему развитию. Проявляя себя в духовно-нравственной и социальной сферах жизнедеятельности как общества в целом, так и отдельных людей в частности, побуждая человека к активным конкретным действиям в рамках трех ценностно-смысовых полей – любовь к Родине, к Отечеству и к народу – просвещенный патриотизм является единственной социальной силой, своего рода «той нитью Ариадны, которая в состоянии вести нас в лучшее будущее» (Шупер, 2008. С. 21).

Таким образом, просвещенный патриотизм является не только идеалом, к которому следует стремиться, но и практическим руководством к действию для каждого человека. Он способствует формированию гражданина нового типа – сознательного, активного и ответственного. В этом контексте просвещенный патриотизм может рассматриваться как главное условие для достижения целостного и устойчивого развития, отражая способности нации справляться с вызовами современности и формировать достойное будущее для всех.

### Список источников

Балеевских О. Ю. «Родина-Мать»: значение образа матери в формировании патриотизма / О. Ю. Балеевских // Сумма философии. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, – 2007. – № 1. – С. 35–40.

Баталин Р. А. К вопросу о сущности просвещенного патриотизма / Р. А. Баталин // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2020. – № 2. – С. 65–75. – EDN XPWRPG.

Баталин Р. А. Проблема патриотизма в эпоху глобализации / Р. А. Баталин // Известия военного образования Донецкой Народной Республики: сборник материалов VI Республикаской научно-практической конференции «От патриотического воспитания к гражданскому согласию и общественной безопасности». – Донецк: ГБОУВО «ДВОКУ», 2022. – С. 72–76.

Баталин Р. А. Просвещенный патриотизм / Р. А. Баталин // Научные исследования: ключевые проблемы III тысячелетия / Научные исследования 2020. № 4 (35). Сб. ст. по мат. XL Международной научно-практической заочной конференции (Россия, Москва, 2–3 ноября, 2020). Москва: Изд. «Научные публикации», 2020. – С. 42.

Баталин Р. А. Просвещенный (образованный) патриотизм / Р. А. Баталин // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы V Международной научной конференции, Донецк, 17–18 ноября 2020 года / под общей редакцией С. В. Беспаловой. Т. 9. – Донецк: Донецкий националь-

### References

Baleevskikh O. Yu. “Motherland”: the importance of the mother’s image in the formation of patriotism. *Summa filosofii. Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta = Summa of Philosophy. Ekaterinburg: Publishing house of the Ural University. 2007; 1: 35-40 (In Russ.).*

Batalin R. A. To the issue of the essence of enlightened patriotism. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya B: Gumanitarnyye nauki = Bulletin of Donetsk National University. Series B: Humanities. 2020; 2: 65-75 (In Russ.).*

Batalin R. A. The problem of patriotism in the era of globalization. *Izvestiya voyennogo obrazovaniya Donetskoy Narodnoy Respubliky: sbornik materialov VI Respublikanskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Ot patrioticheskogo vospitaniya k grazhdanskому soglasiyu i obshchestvennoy bezopasnosti”. Donetsk: GBOUVO “DVOKU” = News of military education of the Donetsk People’s Republic: collection of materials of the VI Republican scientific and practical conference “From patriotic education to civic harmony and public safety”. Donetsk: State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Donetsk Higher Combined Arms Command School”. 2022; 72-76 (In Russ.).*

Batalin R. A. Enlightened Patriotism. *Nauchnyye issledovaniya: klyuchevyye problemy III tysyacheletiya. Nauchnyye issledovaniya. Sb. st. po mat. XL Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy zaochnoy konferentsii (Rossiya, Moskva, 2-3 noyabrya, 2020). Moskva: Izd. «Nauchnyye publikatsii» = Scientific Research: Key Problems of the III Millennium. Scientific Research. Collection of articles on materials*

ный университет, 2020. – С. 128–131. – EDN PUOBXJ.

Баталин Р. А. Просвещенный патриотизм Латинской Америки и Карибского бассейна в условиях глобализации / Р. А. Баталин // Цифровой ученый: лаборатория философа. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 118–127. – DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-118-127. – EDN CUGPXRU.

Ильин В. И. Социология потребления: учебник для вузов / В. И. Ильин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 433 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08321-7.

Лубский А. В. Гражданский патриотизм: о совместности патриотизма и гражданственности в российском обществе / А. В. Лубский // Гуманистарий Юга России. – 2017. – Т. 23, № 1. – С. 42–59. – EDN XXJBVH.

Лукинова И. А. Спектрально-ценностный феномен патриотизма как продукт социального конструирования // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2015. – № 3. – С. 129–133.

Лутовинов В. И. Влияние глобализации на состояние патриотизма и его развитие в современном российском обществе / В. И. Лутовинов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 4 (17). – С. 33–40. – EDN KWWVKT.

Носкова Н. А. Метаморфозы понятия «Патриотизм» в условиях глобализации и размывания культурных границ / Н. А. Носкова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2016. – № 4 (189). – С. 168–174. – EDN XQXAJD.

Пороховская Т. И. Патриотизм в эпоху глобализации / Т. И. Пороховская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2015. – № 2. – С. 46–53. – EDN TVSREZ.

Рочняк Е. В. Ведущая роль государства в решении глобальных экологических проблем: философский аспект / Е. В. Рочняк // Научный вестник Омской академии МВД России. –

XL International Scientific and Practical Correspondence Conference (Russia, Moscow, November 2-3, 2020). Moscow. Publishing house “Scientific Publications”. 2020; 4 (35): 42 (In Russ.).

Batalin R. A. Enlightened (Educated) Patriotism. *Donetskiye chteniya 2020: obrazovaniye, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti: Materialy V Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, Donetsk, 17-18 noyabrya 2020 goda. Pod obshchey redaktsiyey S. V. Bespalovoy. Tom 9. Donetsk: Donetskiy natsional'nyy universitet = *Donetsk Readings 2020: Education, Science, Innovation, Culture and Challenges of Our Time: Proceedings of the V International Scientific Conference*, Donetsk, November 17-18, 2020. Under the general editorship of S. V. Bespalova. Volume 9. Donetsk: *Donetsk National University*. 2020; 128-131 (In Russ.).

Ilyin V. I. Sociology of consumption: textbook for universities, 2nd ed., corrected. and add. *Moskva: Izdatel'stvo Yurayt = Moscow: Yurait Publishing House*. 2024; 433 p. (In Russ.).

Batalin R. A. Enlightened Patriotism of Latin America and the Caribbean in the Context of Globalization. *Tsifrovoy uchenyy: laboratoriya filosofa = Digital Scientist: Philosopher's Laboratory*. 2023; 6(3): 118-127. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-118-127 (In Russ.).

Lubsky A. V. Civic Patriotism: On the Compatibility of Patriotism and Civic Consciousness in Russian Society. *Gumanitariy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2017; 23(1): 42-59 (In Russ.).

Lukinova I. A. Spectral-value phenomenon of patriotism as a product of social construction. *Nauchnyye issledovaniya i razrabotki molodykh uchenykh = Scientific research and developments of young scientists*. 2015; 3: 129-133 (In Russ.).

Lutovinov V. I. The influence of globalization on the state of patriotism and its development in modern Russian society. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Volgograd State Pedagogical University*. 2006; 4 (17): 33-40 (In Russ.).

Noskova N. A. Metamorphoses of the concept of “Patriotism” in the context of globaliza-

2024. – Т. 30, № 1 (92). – С. 77–81. – DOI: 10.24412/1999-625X-2024-192-77-81. – EDN UTTEVX.

*Рочняк Е. В. Пять этапов развития футурологии как научной дисциплины: от предыстории к современности / Е. В. Рочняк // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2022. – № 2 (45). – С. 81–93. – DOI: 10.18799/26584956/2022/2/1163. – EDN ROIJRP.*

*Рочняк Е. В. Экофутурология как одно из проблемных полей экофилософии / Е. В. Рочняк // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 5 (69). – С. 108–119. – DOI 10.18522/2227-8656.2024.5.8. – EDN AKDVVB.*

*Рочняк Е. В. Экофилософский характер идеи патриотизма современных латиноамериканских мыслителей / Е. В. Рочняк, Р. А. Баталин // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2024. – № 1. – С. 23–30. – DOI: 10.18101/1994-0866-2024-1-23-30.*

*Соловьев В. Национальный вопрос в России. Любовь к народу и русский народный идеал (Открытое письмо к И. С. Аксакову, 1884) / В. Соловьев. – Москва: Университетская типография, ценз. 1884. – 21 с.*

*Субетто А. И. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма / А. И. Субетто, М. К. Михеев // Ленинская теория империализма и современная глобализация: коллективная монография. В 2 книгах / под научной редакцией А. И. Субетто. Том Книга II. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2003. – 495 с. – ISBN 5-94856-058-9. – EDN ZCRIKK.*

*Флоренский П. А. Оправдание космоса / П. А. Флоренский. – Санкт-Петербург: Издво Русского Христианского Гуманитарного института, 1994. – 217 с.*

*Чудомех В. Н. Российская национальная идея: проблема конкретизации и формализации в Государственном статусе / В. Н. Чудомех // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2017. – Т. 17, № 1. – С. 98–103. –*

tion and blurring of cultural boundaries. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedeniye: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya = Bulletin of Adyghe State University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies.* 2016; 4 (189): 168-174 (In Russ.).

*Porokhovskaya T. I. Patriotism in the era of globalization. Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Filosofiya = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Philosophy.* 2015; 2: 46-53 (In Russ.).

*Rochnyak E. V. The leading role of the state in solving global environmental problems: a philosophical aspect. Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii = Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2024; 30; 1(92): 77-81. DOI: 10.24412/1999-625X-2024-192-77-81 (In Russ.).

*Rochnyak E. V. Five stages of development of futurology as a scientific discipline: from prehistory to modernity. Vektorы blagopoluchiya: ekonomika i sotsium = Vectors of well-being: economy and society.* 2022; 2 (45): 81-93. DOI: 10.18799/26584956/2022/2/1163 (In Russ.).

*Rochnyak E. V. Ecofuturology as one of the problematic fields of ecophilosophy. Gumanitariy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia.* 2024; 13; 5 (69): 108-119. DOI 10.18522/2227-8656.2024.5.8 (In Russ.).

*Rochnyak E. V., Batalin R. A. Ecophilosophical character of the idea of patriotism of modern Latin American thinkers. Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya = Bulletin of the Buryat State University. Philosophy.* 2024; 1: 23-30. DOI: 10.18101/1994-0866-2024-1-23-30 (In Russ.).

*Sоловьев В. The national question in Russia. Love for the people and the Russian national ideal (Open letter to I. S. Aksakov, 1884). Moskva: Universitetskaya tipografiya, tsenz = Moscow: University printing house, censor. 1884; 21 p. (In Russ.).*

*Subetto A. I., Mikheev M. K. “Post-modern” as a strategy of cultural imperialism. Leninskaya teoriya imperializma i sovremennaya*

DOI 10.18500/1818-9601-2017-17-1-98-103. – EDN YIOOTF.

*Шупер В. А.* Россия в глобализованном мире: альтернативы развития / В. А. Шупер // Вопросы философии. – 2008. – № 12. – С. 3–21. – EDN JUGPUT.

*Attfield R.* Beyond Anthropocentrism / R. Attfield // Royal Institute of Philosophy Supplement. – 2011. – No. 69. – P. 29–46.

*Attfield R.* Christian Attitudes to Nature / R. Attfield // Journal of the History of Ideas. – 1983. – No. 44 (3). – P. 369.

*Audi R.* Nationalism, patriotism, and cosmopolitanism in an age of globalization / R. Audi // Reasons, Rights, and Values. – Cambridge University Press, 2015. – P. 278–297.

Buen Vivir and the Challenges to Capitalism in Latin America. Ed. by H. Veltmeyer, E. Zayago Lau. – Routledge, 2020. – 232 p.

*Chuji M.* Buen Vivir. Pluriverse. A Post-Development Dictionary / M. Chuji, G. Rengifo, E. Gudynas. – New Delhi, 2019. – P. 111–114.

*Nussbaum M.* Patriotism and Cosmopolitanism / M. Nussbaum // For Love of Country: Debating the Limits of Patriotism / Ed. J. Cohen. – Boston: Beacon Press, 1996. – P. 2–17.

*Passmore J.* Man's responsibility for nature: Ecological problems a. Western traditions / J. Passmore. – London: Duckworth, 1974. – 213 p. – ISBN 0-7156-0819-3.

*Roszak T.* The Voice of the Earth: an exploration of ecopsychology / T. Roszak. – Phanes Press, 2001. – 388 p. – ISBN 978-1890482800.

*Soniewicka M.* Patriotism and Justice in the Global Dimension: A Conflict of Virtues? / M. Soniewicka // Eidos. – 2011. – No. 14. – P. 50–71.

*globalizatsiya: Kollektivnaya monografiya. V 2-kh knigakh / Pod nauchnoy redaktsiyey A. I. Subetto. Tom Kniga II. Sankt-Peterburg: Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologiy "Asterion" = Lenin's theory of imperialism and modern globalization: Collective monograph. In 2 books. Under the scientific editorship of A. I. Subetto. Volume Book II. St. Petersburg: Center for Scientific and Information Technologies "Asterion". 2003; 495 p. (In Russ.).*

*Florensky P. A.* Justification of space. Sankt-Petersburg: Izdatelstvo Russkogo Khristianskogo Gumanitarnogo instituta = Saint Petersburg: Publishing house of Russian Christian Humanitarian Institute. 1994; 217 p. (In Russ.).

*Chudomeh V. N.* Russian National Idea: the Problem of Concretization and Formalization in the State Status. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya = Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science. 2017; 17(1): 98–103. DOI 10.18500/1818-9601-2017-17-1-98-103 (In Russ.).

*Shuper V. A.* Russia in the Globalized World: Development Alternatives. Voprosy filosofii = Questions of Philosophy. 2008; 12: 3-21 (In Russ.).

*Attfield R.* Beyond Anthropocentrism. Royal Institute of Philosophy Supplement. 2011; 69: 29–46.

*Attfield R.* Christian Attitudes to Nature. Journal of the History of Ideas. 1983; 44 (3): 369.

*Audi R.* Nationalism, patriotism, and cosmopolitanism in an age of globalization. Reasons, Rights, and Values. Cambridge: Cambridge University Press. 2015: 278–297.

Buen Vivir and the Challenges to Capitalism in Latin America. Ed. by H. Veltmeyer, E. Zayago Lau. Abingdon: Routledge. 2020; 232 p.

*Chuji M., Rengifo G., Gudynas E.* Buen Vivir. Pluriverse. A Post-Development Dictionary. New Delhi: Chaman Offset. 2019: 111–114.

*Nussbaum M.* Patriotism and Cosmopolitanism. For Love of Country: Debating the Lim-

its of Patriotism. Ed. J. Cohen. *Boston: Beacon Press*. 1996: 2-17.

*Passmore J.* Man's responsibility for nature: Ecological problems a. Western traditions. *London: Duckworth*. 1974: 213.

*Roszak T.* The Voice of the Earth: an exploration of ecopsychology. *Dubai: Phanes Press*. 2001; 388 p.

*Soniewicka M.* Patriotism and Justice in the Global Dimension: A Conflict of Virtues? *Eidos*. 2011; 14: 50-71.

**Для цитирования:** Баталин Р. А. Футурологические аспекты просвещенного патриотизма // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 1(71). – С. 88–100.  
DOI 10.18522/2227-8656.2025.1.5  
EDN WANFOA

**История статьи:**

Поступила в редакцию – 29.11.2024

Одобрена после рецензирования –

15.01.2025

Принята к публикации – 17.01.2025

**Сведения об авторе**

**Баталин Руслан Александрович**

Аспирант кафедры философии и истории  
Донецкого государственного  
педагогического университета  
имени В. Ф. Шаталова  
*rusbat79@yandex.ru*

**Information about author**

**Ruslan A. Batalin**

Postgraduate Student of the Department  
of Philosophy and History  
of Shatalov Donetsk State  
Pedagogical University  
*rusbat79@yandex.ru*