



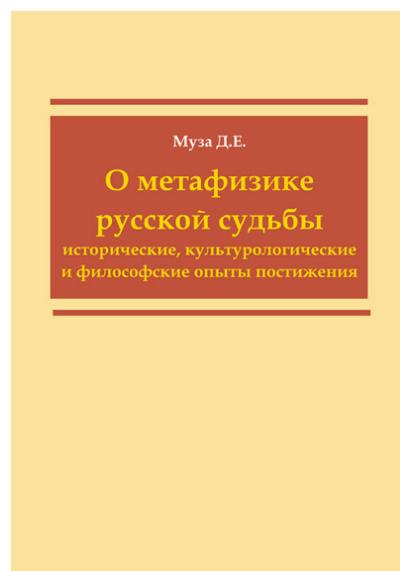
DOI 10.18522/2227-8656.2025.1.14

EDN ZUXCTY

*E. V. Золотухина-Аболина
Л. П. Пендорина*

**КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНЫЙ ПОИСК –
ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФА**
**(Рефлексия на книгу Д. Музы «О метафизике русской судьбы:
исторические, культурологические и философские опыты
постижения» / Центр стратегической конъюнктуры. –
М.: Издатель Воробьев А. В., 2023. – 152 с.)**

В 2023 году вышла очередная книга Дмитрия Евгеньевича Музы, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого государственного университета. Дмитрий Муза, некогда выпускник ростовского философского факультета, живет и преподает в Донецке, он проработал там все трудные годы уже давно идущей войны, но не покинул родной край и все это время продолжает активную профессиональную деятельность, неустанно размышляя над судьбами родины, над перспективами русской цивилизации. Его философская деятельность – это служение, служение России и служение философии.



Сегодня нам хотелось бы представить широкому кругу читателей и поразмышлять над книгой Д. Е. Музы «О метафизике русской судьбы: исторические, культурологические и философские опыты постижения». Это сборник философско-политологических и философско-культурологических эссе, посвященных разным, но связанным друг с другом темам, написанных в разные годы. Главные сюжеты, выделенные автором в оглавлении, таковы:

1. Русская цивилизация сквозь призму ее культурно-политического кода.
2. Русская цивилизация в мирополитическом процессе.
3. Русская военология.
4. Уроки истории.
5. Проектирование русского будущего.

В аннотации к книге сам автор отмечает: «“Открытия”, касающиеся линии русской судьбы, для автора имеют как теоретическое, так и личностное

измерение. Историческое, культурологическое и философское осмысление этой линии выступает важнейшим пунктом возвращения русского самосознания к самому себе в наступившую “эпоху перевоплощений”» (Муза, 2023. С. 2). То есть книга носит глубоко личный характер, она относится к жанру «пережитого», духовно-интимного анализа и одновременно ставит ряд вопросов, на которые нет однозначных ответов. Ни у кого в кармане не лежит истина, можно в чем-то не соглашаться до конца с позициями автора, но представляемый читателям текст – это живой поиск, и это поиск судьбинных путей нашего отечества.

Сам по себе феномен судьбы достаточно сложен и загадочен. Судьба связывает единой нитью прошлое, настоящее и будущее. Прошлого уже нет, есть его следы и его образ, который, как мы поняли за последние десятилетия, может быть истолкован по-разному. Будущего еще нет, оно существует как прогноз и как проект, но сама «фактология» будущего от нас закрыта: будущее находится лишь в зачаточном состоянии: оно еще не родилось и чревато неожиданностями. А настоящее – это наше сегодняшнее действие с его противоречиями и борениями, со столкновением интересов и всегда рискованным выбором. И тем не менее не говорить и не писать о судьбе, в данном случае о судьбе России, невозможно. Обратимся к тем идеям Д. Музы, которые представляются нам наиболее примечательными.

Автор обсуждаемой книги не является мыслителем-одиночкой, он принадлежит к когорте «цивилизационщиков-евразийцев», к мощному интеллектуальному движению, существовавшему в России еще с XIX века и вновь расцветшему на рубеже XX и XXI веков. Свою позицию он возводит к концепции А. С. Панарина (Панарин, 2003) и идеям А. И. Уткина (Уткин, 2022), в тексте часто упоминаются взгляды Н. Я. Данилевского, Н. А. Бердяева, К. Н. Леонтьева, С. С. Хоружего. Он опирается также на мощную русскую философско-литературную традицию и отмечает: «В русской истории и культуре... сложилось особое профетическое видение судеб России и мира. Оно есть у русских писателей и мыслителей: А. С. Пушкин и М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь и Ф. И. Тютчев, Вл. Соловьев и Н. А. Бердяев, С. Л. Франк и Л. П. Карсавин, отец Сергий Булгаков и митрополит Иоанн (Снычев)» (Муза, 2023. С. 6). Это сообщает размышлениям Д. Музы серьезную методологическую основу:

1) представление о России как особой цивилизации, не обязанной следовать чужим социокультурным и политическим траекториям;

2) опора на аксиологическое прочтение сущности русской культуры, на убеждение в ее высокой духовности;

3) усмотрение определенного телеологизма в русской истории, фиксация внутренней цели развития, глубоко связанной с утверждением православия.

Вся книга пронизана двумя важными содержательными линиями: эмоционально – опытом сражения с фашизмом на Донбассе, интеллектуально –

усмотрением задачи философа в том, чтобы вести культурно-ценностную разработку ведущих идей русской цивилизации, таких идей, которые, воспроизводясь и расширяясь, позволят России и дальше сохранять свое неповторимое лицо и упрочивать свой суверенитет.

Первая важная тема, которая привлекла наше внимание, это заявленная автором тема аксиоцентрического смысловедения. На вопрос, каковы ресурсы русской цивилизации и других незападных культур, какова база для создания нового, не подчиненного Западу цивилизационного порядка, автор отвечает: «...Чтобы разобраться в общей экспозиции этих ресурсов (базы) позитивной исторической экзистенции, нужен особый аксиоцентрический взгляд, способный дать объемную картину цивилизационного устройства и соответствующего *modus'a vivendi*. Такую цивилизационную эпистемологию, состоящую из гуманitarного объяснения и гуманитарного понимания, нацеленную на каждую из пяти ныне существующих цивилизаций – восточно-христианскую, западную, мусульманскую, индо-буддийскую, конфуцианско-даосскую, предложено описывать как единство “трех миров”: 1) мира ценностей; 2) “жизненного мира”; 3) мира истории. Но все они, тем не менее, объединены проективным принципом, т. е. “сознательно затребованного стихийно текущему” (!). Все это можно обозначить как метапозицию аксиоцентрического смысловедения» (Муза, 2023. С. 9).

Речь идет о том, как важно понять, на какие ценности ориентирована та или иная цивилизация. Прорыв в «ценностное измерение бытия» (А. Панарин) разных культур даст возможность понять перспективу взаимодействия каждой культуры с другой. Коротко осветив разные культурно-исторические модели российской цивилизации, автор дает три основных ключа для выстраивания ее сегодняшнего понимания: 1) учет условий жизни современной России в техницизированном секуляризированном мире; 2) необходимость в этих условиях признания Сверхценности, которую Д. Муза усматривает в Православии; 3) взгляд на ценности, жизненный мир и историю с точки зрения Традиции как аутентичной для России формы.

Духовное ядро является главным в Традиции. Духовная общность «Мы» образуется через контакт с Иным, высшим, с Богом. Российский цивилизационный субъект, идущий по пути Православной традиции, полагает автор, призван ставить следующие задачи: создавать целостного человека, способного объединять в себе святость и праведность; стремиться возобновить первозданное всеединство во всеобщем духовно организованном Граде. Текст автора при этих размышлениях приобретает высокий пафос и метафорическую форму выражения.

В то же время автор осознает, что на духовном пути православную цивилизацию ждут трудности, важнейшая из которых – искажение самих ценностей. Он пишет: «Тем не менее сегодня при реализации этой аксиологической

сверхзадачи нам необходимо учесть специфику реальных условий, в которых она будет решаться “творческим меньшинством” цивилизации, а также цивилизационным большинством. Речь идет о том, что в реализации креатогенеза, смыслогенеза и морфо-цивилогенеза, точнее ретрадиционализации исторического бытия, России необходим учет расставленных “приманок”, ведущих к изменению цели, смысла экзистенции и возведению “универсальной империи”» (Муза, 2023. С. 15). Либерализм разного толка, не только экономический и политический, но и культурный в виде нравственных и ценностных предпочтений, а также западный образ жизни способны ослаблять русский культурный код. Автор решительно критически высказывается о позиции Ф. Фукуямы, объявляющего культуру Запада единственной и окончательной моделью для всех, и в этой критике его можно только поддержать. России вовсе незачем «тестировать себя» на соответствие Западу: «... сегодня на повестке дня нештучное противостояние с Западом (где Европа играет свою “законную” партию) чаще всего очерчивается и оценивается как фронтальное: от геополитических рубежей – до твердынь веры» (Муза, 2023. С. 20). И если Запад по многим пунктам приижает Россию, приписывая ей застой, варварство, необразованность и иррациональность, то тем важнее идти своим собственным путем, создавая собственные цивилизационно-ценостные планы от доктрины «Русского Донбасса» до доктрины «Русского мира», и на их базе объединять народ в «новую соборную целостность», строить автохтонную русскую культуру.

Вторая затронувшая нас тема автора – тема идеологии. Она, собственно, коррелятивна теме ценностей, а моментами практически сливаются с ней. Идеология для автора выступает как «определенящий фактор конституирования национальной безопасности России и ее стратегических перспектив» (Муза, 2023. С. 25). Д. Муза отвергает «научную» идеологию, видя в ней момент карикатурности, так же как отвергает идеологию марксизма. Он связывает вопрос об идеологии с вопросом о безопасности, поставленный в такой плоскости: что именно нуждается в защите? Какие ценности и идеи нуждаются в отстаивании и продвижении? Автор показывает, что неолиберальная парадигма зациклена на защите индивидуализма, конструктивизм печется о все той же личной идентичности, неомарксизм интересуется лишь классовой солидарностью. Соответственно, перед Россией, странами Азии и Африки стоит задача отстаивания своих аутентичных коллективных ценностей, объединяющих цивилизационную целостность.

Исходя из идей А. С. Панарина, автор пишет, что русская цивилизационная альтернатива должна опираться на «1)экологическую идею, повышающую статус окружающего мира, принженного модерном и превращенного им в простое средство; 2) идею культурного многообразия мира, которому модерн угрожает нивелировкой, достигшей крайней формы в образе массо-

вой потребительской культуры; 3) нравственно-религиозный фундаментализм, на основе которого будет выстраиваться идентичность и безопасность России. В таком виде, быть может, перед нами важная вариация “Русской идеи” для XXI века» (Муза, 2023. С. 29). Далее автор размышляет о необходимости внешнеполитической идеологии, объединяющей страны БРИКС и ШОС, а затем переходит к внутренним проблемам – ибо идеология должна не только сплачивать страны, но – и прежде всего – народ внутри страны, внутри России.

Ставя вопрос об идеологии, Д. Муза апеллирует к позиции президента В. В. Путина, отметившего в качестве важнейшей идеологической идеи идею патриотизма, а также обращается, что вполне логично для евразийца и православного человека, к текстам патриарха Кирилла. Он отмечает: «Между прочим, в этом же направлении предлагает двигаться и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Разрабатывая концепцию “Русского мира”, он предлагает идейный (идеологический) синтез, выстраиваемый на основе всего значимого и ценного из всех периодов бытия русской цивилизации. В итоге его формула гласит: “вера – справедливость – солидарность – достоинство – державность”. Но к этому аксиологическому ядру также присоединяется “оболочка” в виде такого набора ценностей: мир, единство, нравственность, честность, патриотизм, милосердие, семья, культура, национальные традиции, благо человека, трудолюбие, самоограничение, жертвенность» (Муза, 2023. С. 34).

На наш взгляд, очень важно, что и в тексте патриарха Кирилла, и в главе книги Дмитрия Музы звучит тема справедливости.

И здесь, нам представляется, можно было бы и не отвергать марксизм, главный пафос которого – справедливость, возможность для всех людей свободно развиваться, воплощать свои лучшие жизненные силы. Тем более, что несколько выше, сославшись на позицию В. Н. Тростникова (Тростников, 2008. С. 182–184), автор отмечал, что «марксизм обладал:

- а) “отзвуком” ветхозаветной истории;
- б) “отзвуком” главного евангельского обетования;
- в) “отзвуком” святоотеческого наследия;
- г) имитацией научности.

И несмотря на то, что марксистский социальный эксперимент над Россией закончился крахом, нынешнее положение дел, а именно тотальная либерализация цивилизационного процесса, создала не меньше (на деле – гораздо больше) проблем, чем “великое учение” Маркса – Энгельса – Ленина» (Муза, 2023. С. 15).

Думается, марксизм был неправ прежде всего в том, что радикально отрицал веру, считая ее иллюзорным сознанием, но в то же время объединение марксистской идеи социальной справедливости с христианской идеократией и пафосом соборности могло бы дать России мощную идеологию, связыва-

ющую в единой концепции «небо и землю». Существуют же в Латинской Америке примеры христианского социализма! Если бы русская церковь могла преодолеть свою историческую обиду на советскую власть, единство ценностей земной и Божественной справедливости было бы необоримо.

Высоко ценя панаринскую идею «православной цивилизации», которую развивает Дмитрий Муза, мы, тем не менее, хотели бы, не вступая в полемику с автором, напомнить о том, что российский суперэтнос не только объединяет разные народы, но и разные веры. Кроме того, «Русский мир» включает в себя не только верующих, но и людей светских, не воцерковленных, а часто и не задумывающихся о высоких метафизических темах. И все это тоже «наши люди», органичные составные и Русского мира, и России. Наверное, размышая об идеологии и аксиологии, стоит учесть «всех наших», составляющих современную Россию и создающих ее культуру, всех тех, кто готов ее защищать, отстаивать и развивать, хранить ее историю и ее ценности, находя в них смысловое и эмоциональное единство. Целостность России, ее историческая память, язык, культурное наследие, ее стремление к коллективности и солидарности, ее добросердечие, великодушие и щедрость создают единство как Русского мира, так и других культурных миров, живущих вместе в тесном союзе. И при этом, не преклоняясь перед Западом, но уважая его лучших представителей-гуманистов, стоит, думается, брать у него для себя самое полезное и значимое для развития, что Россия всегда и делала.

Книга Дмитрия Музы «О метафизике русской судьбы: исторические, культурологические и философские опыты постижения» интересна для чтения, будит мысль, заставляет задуматься. Пожелаем автору, который активно работает, новых книг, новых идей, новых философско-культурологических побед.

Список источников

Муза Д. Е. О метафизике русской судьбы: исторические, культурологические и философские опыты постижения / Центр стратегической конъюнктуры. – Москва: Издатель Воробьев А. В., 2023. – 152 с. – ISBN 978-5-93883-498-9.

Панарин А. С. Искушение глобализмом – Москва: ЭКСМО, Алгоритм, 2003. – 415 с. – ISBN 5-699-04747-6.

Тростников В. Н. Бог в русской истории. – Москва: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 210 с. – ISBN 978-5-94625-305-5.

Уткин А. И. Русские войны XX века. – Москва: Родина, 2022. – 528 с. – ISBN 978-5-00180-647-9.

References

Musa D. E. On the metaphysics of Russian fate: historical, cultural and philosophical experiments in comprehension. Tsentr strategicheskoy kon'yunktury. Moskva: Izdatel'stvo Vorob'yeva A. V. Center for Strategic Conjunction. Moscow: Publisher Vorobiev A. V. 2023; 152 p. (In Russ.).

Panarin A. S. Temptation by globalism. Moskva: EKSMO, Algoritm = Moscow: EKSMO, Algorithm Publ. 2003; 415 p. (In Russ.).

Trostnikov V. N. God in Russian history. Moskva: Izdatel'skij Sovet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi = Moscow: Publishing Council of the Russian Orthodox Church. 2008; 210 p. (In Russ.).

Utkin A. I. Russian wars of the twentieth century. Moskva: Rodina = Moscow: Homeland Publ. 2022; 528 p. (In Russ.).

История рецензии:

Поступила в редакцию – 16.12.2024

Одобрена после рецензирования – 15.01.2025

Принята к публикации – 17.01.2025

Золотухина-Аболина Елена Всееволодовна
*доктор философских наук,
профессор кафедры истории зарубежной и
отечественной философии,
Южный федеральный университет*

Пендюрина Людмила Петровна
*доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры «Философия и мировые религии»,
Донской государственный технический университет*