



## ЭРГОДИЗАЙНЕРСКАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ: СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

## ERGODESIGNER RATIONALITY: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

*А. А. Кузьменко\**

ORCID: 0000-0002-3529-7575

*Alexander A. Kuzmenko\**

\* *Брянский государственный технический университет, Брянск, Россия*

\* *Bryansk State Technical University, Bryansk, Russia*

**Цель исследования** – раскрытие сущности рационального эргодизайна и формирование концепции эргодизайнерской рациональности, которая объединяет различные философские подходы к проектированию среды жизнедеятельности общества. Рассматривается целевая и ценностно-аффективная рациональности как важные категории, определяющие характер и цели эргодизайна.

**Objective of the study** is to reveal the essence of rational ergodesign and to shape the concept of ergodesigner rationality, which combines various philosophical approaches to the design of the society environment. Objective and value-affective rationality are considered as important categories that determine the nature and goals of ergodesign.

**Методологической базой исследования** выступает междисциплинарный подход, включающий философские категории рациональности, а также системные и средовые подходы в эргодизайне. В статье анализируются этапы формирования техногенной рациональности, которая определяет характер индустриального и постиндустриального обществ. Особое внимание уделяется ее противоречивому влиянию на современную социоприродную систему, где техногенные процессы усиливают экологический и социальный дисбаланс, разрывая традиционные связи человека с природной средой. В статье предлагается социально-философское осмысление этих изменений через призму эргодизайнерской рациональности, ориентированной на синтез техногенных и гуманистических начал.

**The methodological basis of the study** is an interdisciplinary approach, including philosophical categories of rationality, as well as systemic and environmental approaches in ergodesign. The article analyzes the stages of the formation of technogenic rationality, which determines the nature of industrial and post-industrial societies. Special attention is paid to its contradictory influence on the modern socio-natural system. In the modern socio-natural system man-made processes enhance environmental and social imbalance, breaking traditional human ties with the natural environment. The article proposes a socio-philosophical understanding of these changes through the prism of ergodesigner rationality, focused on the synthesis of technogenic and humanistic principles.

© Кузьменко А. А., 2024

**Результаты исследования.** Автором была выявлена необходимость переосмысления современной техногенной рациональности и ее дополнения гуманистическими и ценностно-ориентированными подходами. Статья доказывает, что современное дизайн-проектирование должно опираться на философские принципы, которые акцентируют внимание не только на эффективности и функциональности, но и на социокультурной и экологической значимости создаваемых сред жизнедеятельности. Показано, что рациональный эргодизайн может стать инструментом формирования нового типа взаимодействия между человеком, техносферой и биосферой, способствуя гармонизации социотехноприродной системы и смягчению последствий техногенных изменений.

**Перспективы исследования.** Осмысление эргодизайнерской рациональности является важным шагом к формированию концепции биосфероориентированного эргодизайна.

**Ключевые слова:** эргодизайн, рациональность, социально-техногенное развитие мира

**The results of the study.** As a result of the research, the need to rethink modern technogenic rationality and supplement it with humanistic and value-oriented approaches has been revealed. The article proves that modern design-engineering should be based on philosophical principles that focus not only on the efficiency and functionality, but also on the socio-cultural and environmental significance of the created life environments. It is shown that rational ergodesign can become a tool for the shaping of a new type of interaction between man, the technosphere and the biosphere, contributing to the harmonization of the sociotechnological-natural system and mitigating the consequences of man-made changes.

**Prospects of the study.** Understanding the ergodesigner rationality is an important step towards the formation of the concept of biosphere-oriented ergodesign.

**Keywords:** ergodesign, rationality, socio-technogenic development of the world

## Введение

Настоящее время требует переосмысления нашего места в мире. Однако это переосмысление не касается необъятных просторов Космоса или тайных глубин Вселенной, границы которых нам все еще неведомы. Наша реальность обособлена, она ограничивается той частью мира, с которой мы взаимодействуем напрямую – это наш ближайший окружающий мир, предметно-пространственная среда, в которой происходит наша жизнедеятельность.

Можно представить мир человека как своеобразную «входную зону» его космической реальности, ту среду, в которой он рождается, растет и в которой протекает его жизнь. Важно не то, насколько полно мы понимаем причины и механизмы формирования этого мира, а то, что человек неизбежно становится его частью, его активным участником. В данном контексте очевидно, что окружающая среда не просто влияет на человека, она также становится продолжением нас самих, подчиняется нашим действиям и взглядам.

Сегодня окружающий мир имеет социально-техногенное происхождение (Демиденко, Дергачева, 2023. С. 35). Общество проектирует его через создание технологий, культурных практик и социальных структур. Оно па-

раметризирует существование каждого человека и его окружения, но вместе с этим нередко запускает процессы, угрожающие экосистемам и всей биосфере. Именно это противоречие приводит к необходимости рационализации подходов проектирования среды жизнедеятельности общества.

Исходя из определений отечественных ученых (Коробцева, Голубчикова, 2021. С. 27; Михайлов и др., 2016. С. 113; Чайнова, 2012. С. 15), эргодизайн является процессом проектирования предметно-пространственной среды, в которой протекает жизнедеятельность общества. Последние исследования доказывают, что эргономичный дизайн способен не просто адаптировать среду под человека, а создать среду, гармонично сочетающую наши потребности и особенности технического развития с возможностями естественной природной среды (Кондракова, 2022. С. 91; Кумашкова и др., 2023. С. 285).

В последние годы формирующиеся подходы к эргодизайну в контексте проектирования среды жизнедеятельности позволяют рассматривать его как новую философию проектирования, направленную на осознание нашего места в мире как созидателей, а не только как потребителей. Сегодня трансформация принципов проектирования в эргодизайне (биосфероориентированность принципов) (Кузьменко, 2024. С. 566) помогает понять, что мы ответственны как за расширение потенциала искусственно созданной среды, так и за ограничение тех негативных влияний, которые она оказывает на естественную природную среду (Мунипов, Зинченко, 2001. С. 201). В данном контексте рациональность эргодизайна заключается в том, что он стремится к более глубокому осмыслению взаимодействия человека с окружающей предметно-пространственной средой.

### **Методология исследования**

Методологической основой данного исследования является междисциплинарный подход, объединяющий философские категории рациональности, системные и средовые подходы, характерные для эргодизайна. Основное внимание уделяется анализу формирования техногенной рациональности и ее воздействию на социоприродные системы в условиях индустриального и постиндустриального развития.

Важным аспектом анализа является осмысление того, как техногенная рациональность претерпела изменения в условиях постиндустриального общества. В рамках системного подхода изучаются связи между социальными, технологическими и экологическими компонентами современной цивилизации, подчеркивая их взаимозависимость и взаимовлияние.

Средовой подход в эргодизайне является ключевым для анализа взаимодействия человека с окружающими, его искусственной и природной средой. В данном контексте исследование сосредоточено на концепции эргодизайнерской рациональности, которая рассматривает проектирование среды жизнедеятельности не только как технологический процесс, но и как процесс,

ориентированный на гармонизацию взаимодействия между человеком и окружающей его средой. Особое внимание уделяется тому, как эргодизайнерская рациональность способствует синтезу техногенных и гуманистических начал в проектировании и эксплуатации среды, а также ее роли в смягчении противоречий между прогрессивным развитием технологий и необходимостью поддержания биосферной устойчивости.

В работе использован социально-философский анализ, позволяющий исследовать воздействие техногенной рациональности на человеческую природу, социальные институты и экологическую среду. Исследование оценивает противоречивое влияние техногенных процессов на экосистемы, акцентируя внимание на том, как они (техногенные процессы) нарушают баланс в традиционных отношениях человека с природной средой.

Примененная методология позволяет выявить внутренние противоречия техногенной рациональности и предложить альтернативные пути ее трансформации, основываясь на философии эргодизайна и его стремлении к созданию устойчивых моделей взаимодействия с окружающим миром.

### **Рациональность эргодизайна как часть техногенной рациональности**

Человеческий мир, если анализировать его с точки зрения внутренней динамики и структур, представляет собой сложную систему, обладающую определенной гармонией. Однако в основе этой гармонии можно увидеть дисбаланс, внутри которого лежит разрыв между рациональностью и эмоциональностью, выражающийся в том, что рациональные решения нередко расходятся с субъективными ожиданиями. Данный феномен свидетельствует о том, что рациональность как когнитивная функция, движимая внутренней логикой, в процессе социально-техногенного развития постепенно теряет связь с реальностью. Она становилась инструментом, предназначенным для достижения материальных целей, не связанных с устойчивым социоприродным развитием. Данный процесс можно охарактеризовать как рациональность, которая ориентирована на решение задач техногенного развития, чаще всего игнорирующих более широкие социальные, экологические (Лещинская, 2022. С. 176) и этические контексты.

Как отмечает Е. А. Дергачева, «техногенная рациональность стала той движущей силой значительных революционных изменений непрерывного цивилизационно-социального прогресса, направленных на восхождение общества от естественности к искусственности бытия» (Дергачева, 2005. С. 190). Продолжая рассуждать о роли техногенной рациональности, исследователь говорит о том, что техногенная рациональность в технократических системах, будь то капиталистическая или социалистическая модели, направлена на совершенствование социоприродных условий жизнедеятельности. На первый взгляд, такое совершенствование предполагает улучшение каче-

ства жизни общества, повышение комфорта и безопасности в их окружении. Однако, с другой стороны, техногенная рациональность начинает обострять глобальные проблемы.

Философски обоснованная критика техногенной рациональности должна затрагивать не только технические особенности ее влияния, но и социальные последствия, которые она влечет за собой. Рациональность, которой управляется техногенное развитие, при всей своей эффективности оказывается разрушительной для окружающей среды и экосистемы планеты. Этот процесс связан с тем, что современная цивилизация воспринимает природу не как самостоятельную ценность, а как объект для подчинения и преобразования в угоду человеческим нуждам. В этом контексте техногенная рациональность проявляется не как инструмент гармонизации человека и природы, а как средство ее эксплуатации.

Исходя из сказанного, становится понятным, что человек как субъект рациональной деятельности действует согласно логике разума, но его цели могут не соответствовать критериям всеобщего блага. Кроме того, эволюция человека, помимо биологических изменений, затронула и сферу рациональности. В условиях современной цивилизации мы наблюдаем ускоренное развитие технологического знания (*techné*) и научного познания (*epistémé*) что способствует росту нашего контроля над материальным миром. Однако эта рациональность, связанная с технологическим прогрессом, также создает условия для отчуждения человека от природной и социальной реальности. Односторонняя рациональность, нацеленная на эксплуатацию ресурсов и управление внешней средой, способствует созданию нестабильных организационных систем, подверженных кризисам, периодической дестабилизации и недолговечности. С научной точки зрения этот процесс можно рассматривать как эрозию человеческой рациональности. Она приводит к нестабильности не только в формирующейся глобальной техносфере, но и в самой человеческой природе, что свидетельствует о необходимости пересмотра фундаментальных принципов рационального мышления (Kuzmenko et al., 2023).

Проблема заключается в том, что прогресс, который приносит техногенная рациональность, становится все менее позитивным в глобальном масштабе, особенно если учитывать биосферную деградацию. Стабильность биосферы как системы, поддерживающей жизнь на планете, может оказаться под угрозой вследствие интенсивного техногенного вмешательства в природные циклы. Этот парадоксальный конфликт между рациональным стремлением к улучшению условий жизнедеятельности и растущими негативными последствиями техногенной деятельности ставит перед философией и наукой проблему переосмысления самой сущности техногенной рациональности (Гайденко, 1991). Если она изначально была нацелена на удовлетворение потребностей человека, то в современной эпохе этот про-

цесс вышел из-под контроля, разрушая те основы, на которых это удовлетворение держится.

В данном контексте эргодизайн способен предложить свою концепцию рациональности, которая выходит за пределы узко направленного технократического мышления. Эргодизайнерская рациональность, основанная на биосферной ориентации, способна признать не только необходимость создания удобной среды жизнедеятельности для человека, но и важность безопасности, которая невозможна без сохранения целостности биосферных систем.

### **Биосфероориентированный эргодизайн социотехноприродного мира и его рациональность**

Формирование биосфероориентированного эргодизайна представляет собой не просто реакцию на сложившуюся экологическую ситуацию, но и философское осмысление нашей роли в мире, как эргодизайнеров своего окружения. Это осознание – результат рефлексии о последствиях нашей деятельности, которая привела к разрушению социоприродной гармонии и серьезным экологическим проблемам. Мы оказались в положении, где, взаимодействуя с окружающей средой, мы стали сверхпотребителями ее ресурсов. Проблема, о которой идет речь, многогранна. Она представляет собой не просто следствие неверного применения технологий или игнорирования экологических норм, она заключается в ее укоренении в нашем мировоззрении, в подходах, которые мы продвигаем и культивируем в процессе проектирования предметно-пространственной среды жизнедеятельности. Сегодня понимание природных ресурсов и их исчерпаемость остается общественно ограниченным. В этом контексте наблюдается недостаток глубины осмысления основ проектирования, которое было бы способно осветить тонкие связи между человеческими потребностями и природными экосистемами.

Необходимость ценностного и эффективного анализа проектных процессов становится очевидной в условиях, когда мы осознаем, что не можем рассматривать природу исключительно как ресурс для эксплуатации. Этот подход требует пересмотра самой сущности проектирования: от редуционистского подхода к более интегративному, который учитывает сложность взаимосвязей в биосфере. Следовательно, биосфероориентированный эргодизайн должен основываться на принципах гармонизации развития, где общество осознает себя как подсистема биосферы, гибель которой приведет к гибели всех ее подсистем. Такой биосфероориентированный эргодизайн становится не просто инструментом создания комфортной и функциональной среды, но и средством реализации нашей ответственности перед природой и будущими поколениями. Он отражает понимание того, что гармония между человеком и окружающей средой возможна лишь тогда, когда мы начнем учитывать не только краткосрочные выгоды, но и долгосрочные последствия наших действий (Thatcher, 2012. С. 130).

Современная эпоха ставит перед человечеством вопрос о том, насколько необратимыми стали последствия слияния человеческого сознания с научно-технической парадигмой. Проблема рациональности в проектировании среды жизнедеятельности человека уходит корнями в философию прошлого, но особенно остро она проявляется в условиях современности. Эргодизайн как концепция предлагает новый формат рациональности, который выходит за рамки простой эффективности и производительности систем. Традиционное понимание рациональности, опирающееся на строгую логику и расчет, больше не способно отвечать вызовам современного мира, где экологические, социальные и техногенные кризисы становятся не исключением, а нормой.

Эргодизайнерская рациональность требует более глубокого осмысления природы человеческого взаимодействия с миром. В рамках классической техногенной рациональности основное внимание уделялось тому, как адаптировать окружающую среду под потребности человека. Это привело к тому, что человеческие потребности начали доминировать над природными процессами, что в итоге привело к экологическому дисбалансу. В эргодизайнерской перспективе проблема проектирования среды жизнедеятельности заключается не только в создании комфортных и технологичных условий жизнедеятельности, но и в поиске гармонии между человеком и природой, учитывая их зависимость и взаимовлияние.

Эргодизайн предлагает нечто большее, чем просто оптимизацию среды для человека. Это подход, в котором человек и его окружение рассматриваются как единая система, где проектирование должно учитывать функциональные и ценностные аспекты бытия. Проектирование, основанное на биосфероориентированной эргодизайнерской рациональности, фокусируется на том, как интегрировать экологические и социальные факторы в процессы создания новых пространств. Данный подход предполагает необходимость учитывать динамику природных процессов, избегая искусственного разрушения сложных экосистем.

В основе проектных решений в современных условиях должны лежать не только научные данные о том, как сделать пространство удобным для жизни, но и понимание его устойчивости и гармоничности в долгосрочной перспективе. В данном контексте биосфероориентированный эргодизайн может способствовать созданию таких методов проектирования, которые учитывают сложные взаимодействия между человеком, техникой и природой. Однако для этого необходимо осмысление нового подхода к рациональности, в котором отказ от сверхпотребительского отношения к природе становится центральным императивом проектирования условий жизнедеятельности.

Важно отметить, что эргодизайнерская рациональность включает в себя переосмысление самого понятия познания. Мы больше не можем ограничиваться внутренними системными подходами, которые рассматривают окру-

жающий мир исключительно как набор элементов, поддающихся контролю и трансформации. Вместо этого возникает необходимость принимать во внимание подходы, исходящие из социотехноприродного взаимодействия. Данное осознание способно привести к признанию того, что проектирование должно учитывать влияние на глобальные процессы, а не только на локальные условия жизнедеятельности. Именно поэтому единичные эксперименты по созданию экогородов и поселений не способны кардинально изменить текущие тенденции техногенного кризиса. Только глобальные изменения в парадигме проектирования, создание биосферного каркаса и преобразование техногенного кокона (понятие введено Е. А. Дергачевой) в эргокаркас способно привести к замедлению трансформационных воздействий на биосферу.

В данном контексте эргодизайнерская рациональность требует пересмотра подходов к эмоциональной и когнитивной стороне проектирования. Современное технократическое мышление часто отодвигает эмоциональные аспекты взаимодействия с миром на задний план, тогда как эргодизайн подчеркивает необходимость их интеграции в процесс принятия решений. Эмоции и ценности являются неотъемлемыми частями человеческого опыта, и их игнорирование ведет к созданию конвергентного пространства, лишённого глубинного смысла и связи с природной средой.

### **Заключение**

Исходя из сказанного, считаю, что эргодизайн способен выступать как инструмент критической рациональности, который помогает «размягчить» наши жесткие технократические установки. Он не только ставит под сомнение существующие подходы к проектированию, но и предлагает новые модели мышления, ориентированные на гармонизацию отношений человека и природы. Этот процесс требует от нас переоценки самого смысла проектирования, которое теперь становится не просто актом создания физического пространства, но и средством достижения гармоничного, взаимосвязанного и взаимозависимого мира.

Иными словами, эргодизайн это не просто способ организации окружения человека, это философско-методологический инструмент, который предлагает новые горизонты в осмыслении нашего места в предметно-пространственной среде, созданной обществом. Он является важной вехой на пути к более полному пониманию роли человека как созидателя, побуждая к переосмыслению всей нашей техногенной цивилизации и к поиску баланса между обществом, техносферой и биосферой.



## Список источников

Гайдено П. П. Проблема рациональности на исходе XX века / П. П. Гайдено // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – С. 3–14. – EDN SJOILJ.

Демиденко Э. С., Дергачева Е. А. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира: междисциплинарное исследование: монография / Э. С. Демиденко, Е. А. Дергачева. – Москва: Изд-во URSS, 2023. – 276 с.

Дергачева Е. А. Техногенное общество и противоречивая природа его рациональности / Е. А. Дергачева; Федеральное агентство по образованию, Брянский государственный технический университет. – Брянск: Брянский государственный технический университет, 2005. – 218 с. – EDN QOETBZ.

Кондракова Л. М. Эргономическая культура обучающихся / Л. М. Кондракова // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Орловского государственного института культуры. Орел, 16–17 декабря 2021 года. – Орел: ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», 2022. – 327 с. – EDN CSJHRD.

Коробцева Н. А. Разработка комплексного подхода к дизайну текстильных средств реабилитации для детей / Н. А. Коробцева, А. В. Голубчикова // Вестник славянских культур. – 2021. – № 60. – С. 261–281. – DOI 10.37816/2073-9567-2021-60-261-281. – EDN SBLXRE.

Кузьменко А. А. Философское осмысление понятия среда жизнедеятельности в контексте эргодизайнерского проектирования / А. А. Кузьменко // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 5(192). – С. 563–566. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-5-192-563-566. – EDN LRCACQ.

Кумашкова А. А. Эргодизайн как семантически обусловленная интеграция дизайна и эргономики / А. А. Кумашкова, Н. Ю. Тер-

## References

Gaidenko P. P. The problem of rationality at the end of the 20<sup>th</sup> century. *Voprosy filosofii = Questions of Philosophy*. 1991; 6: 3-14 (In Russ.).

Demidenko E. S., Dergacheva E. A. Bourgeois-technogenic destruction of biosphere life and the earthly world: an interdisciplinary study: monograph. *Moskva: Izd-vo URSS = Moscow: URSS Publishing House*; 2023. 276 p. (In Russ.).

Dergacheva E. A. Technogenic society and the contradictory nature of its rationality. *Federal'noye agentstvo po obrazovaniyu, Bryanskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet. Bryansk: Bryanskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet = Federal Agency for Education, Bryansk State Technical University. Bryansk: Bryansk State Technical University*; 2005. 218 p. (In Russ.).

Kondrakova L. M. Ergonomic culture of students. *Elektronnoye informatsionnoye prostranstvo dlya nauki, obrazovaniya, kul'tury: materialy IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 50-letiyu Orlovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. Orel, 16-17 dekabrya 2021 goda. Orel: Orlovskiy gosudarstvennyy institut kul'tury = Electronic information space for science, education, culture: Proceedings of the IX International scientific and practical conference dedicated to the 50<sup>th</sup> anniversary of the Oryol State Institute of Culture. Oryol, December 16-17, 2021. Oryol: Oryol State Institute of Culture*; 2022. 327 p. (In Russ.).

Korobtseva N. A., Golubchikova A. V. Development of an integrated approach to the design of textile rehabilitation equipment for children. *Vestnik slavyanskikh kul'tur = Bulletin of Slavic Cultures*. 2021; 60: 261-281. DOI 10.37816/2073-9567-2021-60-261-281 (In Russ.).

Kuzmenko A. A. Philosophical understanding of the concept of living environment in the context of ergodesign design. *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal = Eurasian Law Journal*. 2024; 5 (192): 563-566. DOI 10.46320/2073-4506-2024-5-192-563-566 (In Russ.).

хова, А. А. Колегов [и др.] // Будущее машиностроения России 2022: сборник докладов. XV Всероссийская конференция молодых ученых и специалистов (с международным участием), Москва, 21–24 сентября 2022 года. Том 1. – Москва: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2023. – С. 284–288. – EDN KCTLYL.

Лещинская В. В. Философские аспекты формирования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Лещинская Вероника Владимировна. – Москва, 2023. – 176 с. – EDN MXPLYB.

Михайлов С. М. Аспекты развития промышленного дизайна в России / С. М. Михайлов, Е. Э. Павловская, В. Д. Магазанник, А. Н. Занковский // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1, № 6. – С. 111–114. – EDN WHMUNZ.

Мунипов В. М. Эргономика: человекоориентированное проектирование техники, программных средств и среды: учебник / В. М. Мунипов, В. П. Зинченко. – Москва: Логос, 2001. – 356 с.

Чайнова Л. Д. Эргономика в решении проблем гуманизации городской среды / Л. Д. Чайнова // Дизайн-ревью. – 2012. – № 1-2. – С. 11–22. – EDN PHGWTP.

Kuzmenko A. A. The formation of ergonomic thinking when designing complex information systems in the conditions of socio-technogenic development of the world / A. A. Kuzmenko, R. A. Filippov, L. B. Filippova // ITM Web of Conferences. II International Workshop “Hybrid Methods of Modeling and Optimization in Complex Systems” (HMMOCS-II 2023) Krasnoyarsk, Russia, November 28-30, 2023. Volume 59 (2024). – URL: [https://www.researchgate.net/publication/377696157\\_The\\_formation\\_of\\_ergonomic\\_thinking\\_when\\_designing\\_complex\\_information\\_systems\\_in\\_the\\_conditions\\_of\\_socio-technogenic\\_development\\_of\\_the\\_world](https://www.researchgate.net/publication/377696157_The_formation_of_ergonomic_thinking_when_designing_complex_information_systems_in_the_conditions_of_socio-technogenic_development_of_the_world) (дата обращения: 09.09.2024).

Kumashkova A. A. Terekhova N. Yu., Kolegov A. A. et al. Ergodesign as a semantically determined integration of design and ergonomics. *Budushcheye mashinostroyeniya Rossii 2022: sbornik dokladov. XV Vserossiyskaya konferentsiya molodykh uchenykh i spetsialistov (s mezhdunarodnym uchastiyem)*, Moskva, 21-24 sentyabrya 2022 goda. Tom 1. Moskva: Izdatel'stvo MGTU im. N. E. Baumana = *The Future of Mechanical Engineering in Russia 2022: collection of reports. XV All-Russian Conference of Young Scientists and Specialists (with international participation)*, Moscow, September 21-24, 2022. Volume 1. Moscow: Publishing House of N. E. Bauman Moscow State Technical University. 2023: 284-288 (In Russ.).

Leshchinskaya V. V. Philosophical aspects of the formation of environmental culture in the context of post-non-classical rationality. dissertation for the degree of candidate of philosophical sciences. *Moscow*; 2023. 176 p. (In Russ.).

Mikhailov S. M., Pavlovskaya E. E., Magazannik V. D., Zankovsky A. N. Aspects of the development of industrial design in Russia. *Uspekhi sovremennoy nauki = Successes of modern science*. 2016; 1; 6: 111-114 (In Russ.).

Munipov V. M., Zinchenko V. P. Ergonomics: human-oriented design of equipment, software and environment: Textbook. *Moskva: Logos = Moscow: Logos*; 2001. 356 p. (In Russ.).

Chainova L. D. Ergonomics in solving problems of humanization of the urban environment. *Dizayn-revyu = Design review*. 2012; 1-2: 11-22 (In Russ.).

Kuzmenko A. A., Filippov R. A., Filippova L. B. The formation of ergonomic thinking when designing complex information systems in the conditions of socio-technogenic development of the world. *ITM Web of Conferences. II International Workshop “Hybrid Methods of Modeling and Optimization in Complex Systems” (HMMOCS-II 2023)*. Krasnoyarsk, Russia, November 28-30, 2023. Volume 59 (2024). Available from: [https://www.researchgate.net/publication/377696157\\_The\\_formation\\_of\\_ergonomic\\_thinking\\_when\\_](https://www.researchgate.net/publication/377696157_The_formation_of_ergonomic_thinking_when_)

*Thatcher A.* Affect in designing for sustainability in human factors and ergonomics / A. Thatcher // *International Journal of Human Factors and Ergonomics*. – 2012. – No. 1(2). – P. 127–147.

*designing\_complex\_information\_systems\_in\_the\_conditions\_of\_socio-technogenic\_development\_of\_the\_world* [Accessed 09.09.2024].

*Thatcher A.* Affect in designing for sustainability in human factors and ergonomics. *International Journal of Human Factors and Ergonomics*. 2012; 1(2): 127-147.

**Для цитирования:** Кузьменко А. А. Эргоди-  
зайнерская рациональность: социально-фи-  
лософский анализ // Гуманитарий Юга Рос-  
сии. – 2024. – Т. 13. – № 6 (70). – С. 81–91.  
DOI 10.18522/2227-8656.2024.6.7  
EDN DEPMOZ

**История статьи:**

Поступила в редакцию – 13.09.2024

Одобрена после рецензирования –  
21.10.2024

Принята к публикации – 24.10.2024

**Сведения об авторе**

**Кузьменко Александр Анатольевич**  
Кандидат биологических наук, доцент,  
заместитель главного редактора журнала  
«Эргодизайн», Брянский государственный  
технический университет  
SPIN-код: 878957  
AuthorID: 7182-6201  
*Alex-rf-32@yandex.ru*

**Information about author**

**Alexander A. Kuzmenko**  
Candidate of Biological Sciences,  
Associate Professor,  
Deputy Editor-in-Chief  
of Ergodesign magazine,  
Bryansk State Technical University  
*Alex-rf-32@yandex.ru*