



ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

THE IMPACT OF THE SOCIAL AND POLITICAL SITUATION ON THE INTERETHNIC RELATIONS IN THE REPUBLIC OF CRIMEA: SOCIOLOGICAL ASPECT

Е. Г. Городецкая*

ORCID: 0000-0001-9767-9803

В. В. Узунов*

ORCID: 0000-0002-7070-7867

* Крымский филиал ФНИСЦ РАН,
Симферополь, Россия

Elena G. Gorodetskaia*

Vladimir V. Uzunov*

* Crimean Branch of the Federal Center of
Theoretical and Applied Sociology of the
Russian Academy of Sciences,
Simferopol, Russia

Цель исследования – проанализировать социально-политическую ситуацию в Республике Крым, определить уровень доверия к деятельности общественно-политических институтов, оценить состояние социальной напряженности, степень влияния информационного поля на социальное самочувствие жителей Крыма, выявить состояние межэтнических отношений в регионе.

Objective of the study is to analyze social and political situation in the Republic of Crimea; to determine the level of trust in social and political institutions; to assess the state of social tension, the degree of influence of the information field on the social well-being of Crimean residents; to identify the factor of the state of interethnic relations in the region.

Методологическую базу исследования включает в себя аналитический обзор научной литературы по исследованию социально-политической ситуации и межэтнических отношений в Крыму, результаты социологического исследования коллективом Крымского филиала ФНИСЦ РАН в 2024 году. Выборочная совокупность представлена взрослым населением Республики Крым. При этом соблюдаются условия репрезентативности с учетом генеральной совокупности населения исследуемого региона по параметрам: пол, возраст, образование, а также городское и сельское население.

The methodological basis of the study includes an analytical review of scientific literature about social and political situation and the interethnic relations in Crimea; the analysis of the results of sociological research by the team of the Crimean Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences in 2024. The sample is represented by the adult population of the Republic of Crimea. The parameters of the general population of the studied region are considered: gender, age, education, as well as urban and rural population.

© Городецкая Е. Г., 2024

© Узунов В. В., 2024

Результаты исследования. Полученные данные показали, что население Крыма отмечает тенденцию к улучшению социально-экономической и политической ситуации на полуострове. Вырос уровень доверия к социальным и политическим институтам страны и региона.

Больше всего крымчан беспокоит следующее: проведение специальной военной операции, потери среди мирного населения и военнослужащих; ухудшение материального положения и рост цен, терроризм. Стоит отметить достаточно высокий уровень тревожности, социальной напряженности и межнационального противостояния. Информационная среда оказывает психологическое давление, сеет панику, вводит в заблуждение население Крыма.

Перспективы исследования. В рамках государственного заказа будет продолжено изучение социально-политической ситуации, межнациональных отношений. Планируется отслеживать уровень социальной напряженности и факторы, влияющие на нее в Республике Крым. Полученные социологические данные могут быть использованы представителями региональной и местной власти, работниками правоохранительных органов для профилактической работы и противодействия угрозе терроризма и экстремизма.

Ключевые слова: социально-политическая ситуация, социально-политическое влияние, социальная напряженность, власть, межэтнические отношения, межнациональное противостояние, этнические группы, информационное поле

The results of the study. The population of Crimea notes the improving of the socio-economic and political situation in the region. The level of trust in the social and political institutions of the country and the region has increased.

Crimeans are most concerned about the following issues: the special military operation; the losses among civilians and military personnel; deterioration of the financial conditions and rising prices; terrorism. It is worth noting a high level of anxiety, social tension and the interethnic confrontation. Information wars exert psychological pressure, sow panic, and mislead the population of Crimea.

Prospects of the study. We will continue to study social and political situation and the interethnic relations in the framework of the state order. We plan to monitor the level of social tension and the factors affecting it in the Republic of Crimea. The obtained sociological data can be used by the representatives of regional and local authorities, law enforcement officials for preventive work and countering the threat of terrorism and extremism.

Keywords: social and political situation, social and political influence, social tension, power, interethnic relations, interethnic confrontation, ethnic groups, information field

Введение

В полиэтническом социуме Крыма на региональном уровне периодически наблюдаются противоречия и проблемы в межэтнических отношениях. Изучением проблем межэтнических отношений занимаются политологи, психологи, социологи и представители других школ. В работах ряда ученых (В. А. Чигрин, А. В. Баранов, Э. А. Паин, Е. Г. Городецкая, А. Г. Форманчук, В. В. Узунов и др.) особое внимание уделяется вопросу межэтнических отношений в Крыму.

Политическая жизнь в Республике Крым за период вхождения в состав Российской Федерации стала приобретать стабильный характер. Повышение уровня жизни, решение экономических проблем, снижение уровня социальной и политической напряженности в регионе – все это способствует развитию и процветанию Крыма. Однако с началом проведения специальной военной операции (СВО) уровень тревожности и напряжения в регионе начал возрастать. Большое число беженцев с сопредельной территории, проблемы с мигрантами, террористические угрозы, разжигание противостояния на межэтническом уровне – все это может привести к дестабилизации обстановки в регионе.

Именно поэтому проведение репрезентативных социологических исследований поможет своевременно реагировать на угрозы и риски, вызванные последствиями СВО.

Методы

В рамках государственного задания на тему «Межэтнические отношения в Российской Федерации: идентичности, ценности, интеграция в региональном и этнокультурном измерениях» (рук. В. И. Мукомель) коллективом Крымского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН было проведено социологическое исследование в Республике Крым. Первый цикл данного исследования был направлен на анализ социально-политической ситуации и межэтнических отношений в Республике Крым (Городецкая, 2024). Нами был использован метод индивидуального анкетирования и онлайн-анкетирования. Всего опрошено 700 респондентов, которые представляют взрослое население Республики Крым (апрель-май 2024 года). Объем общей выборочной совокупности определяется исходя из статистической погрешности не более 3,78 % при доверительном интервале 95 %. Репрезентативность выборки соблюдается с учетом генеральной совокупности населения исследуемых регионов по параметрам: пол, возраст, образование, а также городское и сельское население.

Результаты

За последние годы социально-экономическая и политическая ситуация в Республике Крым претерпела изменения. Ситуацию усугубляют близость границы проведения боевых действий и антироссийские санкции. Все это требует консолидации общества, профессионализма и контроля со стороны руководства Республики Крым.

В рамках данного социологического исследования были рассмотрены как положительные, так и отрицательные изменения в регионе, дана оценка социально-политической ситуации и уровня влияния на нее представителей власти. Важным вопросом стабильности и развития региона выступают оценка социально-политической ситуации, экономические, социальные и политические процессы, уровень напряженности и межэтнические отношения.

Социально-политическая ситуация – совокупность обстоятельств, обстановка, характеризующая конкретное состояние взаимосвязи и взаимовлияния социальных и политических процессов, проявляющихся в различных формах выражения отношений между социальными группами, населением и властью, партиями и другими носителями этих отношений (Энциклопедия государственного управления в России... 2008).

Исходной величиной любого исследования является замер социально-психологического тонаса населения изучаемой территории. Проанализируем полученные результаты социологического исследования, проведенного Крымским филиалом ФНИСЦ РАН в 2024 году.

Характеризуя социальное самочувствие населения, мы начнем с анализа самооценки респондентами, исследования изменений в их жизни, которые произошли за минувший год (табл. 1).

Таблица 1

Оценка социально-экономической и политической ситуации в Крыму за последний год (2024)

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Однозначно улучшилась	46,7
Начала постепенно улучшаться	15,1
В чем-то улучшилась, а в чем-то ухудшилась	27,1
Ничего не изменилось	5,4
Пожалуй, стала постепенно ухудшаться	2,1
Однозначно ухудшилась	3,4

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

Большая часть населения Крыма отмечает тенденцию к улучшению общей ситуации, а также уровня жизни в республике. Отметим, что за последний год ситуация в Крыму кардинально не изменилась.

Отвечая на вопрос «Какие из ниже перечисленных реальных или возможных явлений и событий Вас беспокоят больше всего?», первая пятерка иерархии событий в оценках респондентов опроса выглядит следующим образом: повышение цен и обнищание людей в России (50,6 %); крупные террористические акты в России (42,3 %); рост жертв среди мирных жителей России при продолжении российско-украинского конфликта (39,6 %); рост потерь среди российских военнослужащих при продолжении специальной военной операции (36,1 %); приток мигрантов в Россию из других стран и регионов, межнациональные конфликты (29,4 %).

Стоит выделить и вторую пятерку событий, которые беспокоят крымчан. Среди них: война России со странами НАТО (20,4 %); всеобщая мобилизация и введение военного положения в России (20,3 %); ядерная война (17,9 %);

рост преступности в России, криминализация общества (17,7 %); экономический кризис в России, спад производства (16,1 %).

Суммируя, зафиксируем общие проблемы, которые усложняют жизнь крымчан. Это СВО, потери среди мирного населения и военнослужащих, мобилизация, ухудшение материального положения, кризис в экономике, террористические акты, возможная война с НАТО либо ядерная война, рост преступности. Именно на эти факторы своей повседневной жизни указывают местные жители.

В современном обществе социально-политическое влияние можно рассматривать как способность субъекта оказывать давление на объект с целью достижения определенного результата с помощью угрозы, авторитета, подкупа и других средств манипуляции, что приводит к повышению уровня социальной напряженности в обществе или социальной группе.

Социологические исследования, которые проводил Центр научно-прикладных исследований «Социо», генеральным супервайзером которого была Е. Г. Городецкая, с 1991 по 2014 год в Крыму, показывали всплески социальной напряженности, конфликтности, экономического и политического кризиса. Особенно ситуация обострялась в период очередных выборов. Это противостояние разжигалось между представителями доминирующей этнической группы «русскими» и этническими группами «крымских татар» и «украинцами». Социальные, политические и межэтнические проблемы полуострова не решались годами, а напряженность и конфликтность поддерживались на уровне центральной власти Украины.

Понятие «социальная напряженность» отождествляется с конфликтом, напряженностью, нестабильностью, социальным, экономическим и политическим кризисом. В социологии рассматривается социальное напряжение как тонус общества, общности либо социальной группы.

Наши исследования неоднократно показывали, что на уровень социальной напряженности в Крыму влияют межэтнические и межконфессиональные отношения, миграционные процессы, кризис в экономике, социальные проблемы, проведение СВО (Городецкая, 2024).

Повышение уровня тревожности в основном связано с проведением вблизи границ специальной военной операции. Примечателен тот факт, что этот уровень тревожности носит неконкретный характер, поскольку сама ситуация на местах преимущественно оценивается как спокойная (табл. 2).

Отметим, что баланс оценок за последний год не изменился и остается положительным (51,6 % к 39,6 %). Показательно, что 9 процентов жителей Крыма – так называемое «болото», которое не интересуется событиями в регионе.

Представители каких социальных групп нагнетают ситуацию в Крыму? Данные корреляционного анализа показывают, что у женщин уровень соци-

Таблица 2

Общий уровень социальной напряженности

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Никакой напряженности в Крыму нет	37,7
За время проведения спецоперации уровень социальной напряженности повысился	33,9
За эти годы уровень социальной напряженности снизился	13,9
Не знаю, не интересуюсь событиями в Крыму	8,9
Считаю, что этот уровень в Крыму был и остается высоким	5,7

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

альной напряженности выше, чем мужчин (43 % к 33 %), среди возрастных категорий наиболее высок ее уровень у молодежи (42 %) и представителей старших поколений (43 %). По уровню образования респондентов потенциальными группами риска являются лица со средним (51 %) и с высшим образованием (48 %). Среди представителей этнической группы к группе риска отнесем украинцев (48 %) и другие этнические группы (крымчаки, армяне, греки, евреи, татары, азербайджанцы, белорусы) (41 %).

Задача любой власти – заниматься решением проблем и снятием социальной напряженности в обществе. С одной стороны, люди оценивают власть в целом, а с другой – ее конкретное проявление в регионе. Сравним уровень доверия/недоверия к представителям центральной и региональной власти жителями Крыма за период 2022–2024 гг. Позицию «в чем-то доверяю, а в чем-то нет» мы опустили. Как выглядят эти оценки в ответах крымчан (Городецкая и др., 2023; Чигрин и др., 2022), показано в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительная таблица доверия политическим и общественным институтам, %

<i>Политические институты</i>	<i>Полностью/ скорее доверяю</i>			<i>Абсолютно/ скорее не доверяю</i>		
	<i>2022 г.</i>	<i>2023 г.</i>	<i>2024 г.</i>	<i>2022 г.</i>	<i>2023 г.</i>	<i>2024 г.</i>
Президент России	58,1	79,7	82,4	15,9	4,3	4,7
Боевые части российской армии (РА), участвующие в СВО	51,3	61,6	77,7	14,7	7,8	5,7
Глава Крыма	41,5	48,7	72,0	14,3	5,2	6,6
Правительство России	40,4	62,5	64,9	19,3	5,6	8,4
Государственная дума РФ	33,6	60,3	57,4	22,3	7,3	12,6
Полиция	31,3	36,6	58,0	20,8	6,5	9,9
Правительство Крыма	29,8	42,2	65,9	15,5	6,0	8,3
Церковь всех конфессий	26,8	47,8	47,9	29,8	16,8	21,9
Судебная власть	22,3	51,7	54,1	24,2	7,3	10,3

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

По данным таблицы 3, уровень доверия крымчан за текущий год вырос практически ко всем организациям и политическим институтам. Только доверие к церкви всех конфессий, Правительству России и судебной системе практически остались без изменения, а доверие к Государственной думе снизилось на 3 %. Самый высокий уровень доверия к Президенту России В. В. Путину. Выросло доверие к Главе Крыма С. В. Аксенову, Правительству Крыма и полиции.

Оценивая уровень «недоверия» к организациям и политическим институтам, отметим, что по отношению к боевым частям РА мы видим снижение этого показателя. В то же время к Президенту этот показатель остался без изменений, а у остальных он незначительно вырос.

Метод корреляционного анализа выявил, что уровень доверия ко всем социальным и политическим институтам значительно ниже, чем в среднем по Крыму среди украинцев, крымских татар и других этнических групп.

В то же время уровень недоверия на порядок выше, так, украинцы «не доверяют»: церкви всех конфессий (25,8 %), боевым частям РА и Государственной Думе (по 22,6 % соответственно), Правительству России (19,4 %), Президенту России и полиции (по 16,1 % соответственно). Уровень «недоверия» представителей крымско-татарской этнической группы к церкви всех конфессий составляет 30 %. Среди представителей других этнических групп «не доверяют» церкви всех конфессий – 48,3 %, Государственной думе – 31 %, Главе Крыма, Правительству России и Крыма – по 24 % соответственно, Судебной системе – 20,6%, Президенту России – 17,2 %, полиции – 13,7 %.

Нахождение Республики Крым в непосредственной близости от линии фронта подвергается как непосредственной опасности действий диверсионно-разведывательных групп и отдельных лиц, завербованных или зомбированных нашими врагами, так и мощным информационным атакам, направленным на отдельные группы населения с целью организации сопротивления политике российского и крымского руководства.

В наших исследованиях мы неоднократно обращали внимание на то, что одной из главных задач наших идеологических противников является задача раскола крымского социума изнутри. За последние годы это превратилось в настоящую информационную войну, которая направлена на разобщение населения Крыма через формирование искусственных противоречий между поколениями, а также по этническому и конфессиональному признаку.

Крым в силу своего геополитического положения (перекресток Азии и Европы, место пересечения культур) и исторических обстоятельств находится в сложной этнополитической ситуации и имеет статус региона с потенциальными возможностями развития этнических конфликтов (Чигрин, 2017).

Рассмотрим уровень межнациональных отношений в Крыму после воссоединения его с Россией (табл. 4).

Таблица 4

*Сравнительный уровень межнациональных отношений в Крыму
В целом по Крыму и по этнической принадлежности респондентов, в %*

<i>Вариант ответа</i>	<i>В целом</i>	<i>Русские</i>	<i>Украинцы</i>	<i>Крымские татары</i>	<i>Другие группы</i>
Эти отношения уже десять лет являются вполне нормальными, все народы Крыма равны между собой	56,4	57,9	38,7	55,3	51,7
За эти годы уровень межнациональной напряженности снизился	12,6	14,3	12,9	5,3	3,5
Не интересуюсь, мне все равно	11,9	10,3	22,6	16,0	17,2
За последние годы (спецоперация) уровень межнациональной напряженности в Крыму повысился, отношение к украинцам и крымским татарам ухудшилось	9,4	8,6	19,4	10,6	10,3
Считаю, что эти отношения у нас были и остаются напряженными	9,7	9,0	6,5	12,8	17,2

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

Данные таблицы 4 показывают, что представители этнических крымских татар, украинцев и других этнических групп (от 23 % до 27,5 % соответственно) указывают на ухудшение ситуации после начала СВО и высокий уровень напряженности между представителями этнических групп. Не стоит забывать, что крымское общество является полиэтничным, а предпосылки этнических конфликтов присутствуют в любом полиэтничном обществе.

На наш взгляд, трудно не согласиться с мнением В. А. Ядова: «Этническое в личности – это целостная система отношений и установок, выработанная в процессе исторического развития этнической общности и проявляющаяся, актуализирующаяся в данное историческое время, в данной этносоциальной среде» (Саморегуляция и прогнозирование... 2013. С. 111).

За последние время на нашу страну обрушился шквал фейков через Интернет и социальные сети, которые направлены на распространение искаженной информации, вводят в заблуждение и сеют панику и дестабилизируют ситуацию. Все это и подтверждают наши исследования. Так, 73 % респондентов получают свою информацию из Интернета и социальных сетей. С проявлениями национальной и религиозной нетерпимости, обвинениями России в терроризме и других преступлениях в Интернете сталкивались 37 % опрошенных. Основными источниками были названы: ВКонтакте, Телеграм, на запрещенных ютуб-каналах западных блогеров (Дудь¹, Кац²,

¹ Ю. Дудь признан в России иностранным агентом (15.04.2022).

² М. Кац признан в России иностранным агентом (22.07.2022).

Варламов¹ и др.), на сайтах американских изданий по типу NYT. Вот что написал один из участников опросов, стилистика сохранена: «ВКонтакте группы крымских татар. Большая часть из них как не любили русских, так и не любят. Особенно в день скорби о депортации крымских татар. Выкладывают в истории стихи, в которых есть строчки, что этого никто никогда не забудет, и будет своим детям рассказывать, о том, какие русские “уроды”. Много крымских татар поддерживало в конфликте Украину. Но живут в России, удивительно»².

Данные нашего исследования показывают, что межнациональные проблемы в Крыму, с одной стороны, подогреваются внешними факторами, а с другой – внутренними противоречиями. Именно об этом свидетельствуют ответы на два вопроса, которые мы специально сформулировали в виде незаконченного предложения и сакраментального «Кто виноват?». Ответы на эти вопросы приведены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Как Вы считаете – межнациональное противостояние в Крыму...

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Острая проблема, которая может перерасти в открытую межнациональную рознь	20,6
Состояние напряженности есть, но это не острая проблема, которую надо решать в первую очередь	29,3
Межнациональные противоречия навязываются заинтересованными структурами, как такового конфликта между разными национальностями нет	25,3
Межнациональная проблема в Крыму на сегодняшний день не актуальна	24,9

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

Отметим, что четверть респондентов считают эти противоречия навязанными заинтересованными структурами. Треть респондентов отмечают, что напряженность есть, но это не первоочередная проблема. При сегодняшней ситуации в стране и регионе, учитывая, что все основные силы брошены на проведение СВО, мы имеем внутри региона проблему межнационального противостояния, которое может перерасти в открытую фазу, на что указывают 21 % респондентов. Эту ситуацию необходимо не только отслеживать, она должна быть взята под жесткий контроль властями и правоохранительными органами.

¹ И. Варламов признан Минюстом в России иностранным агентом (23.03.2023).

² URL: https://vk.com/topic-2972710_24521023?offset=260&ysclid=m46wq07va4215413866 (дата обращения: 26.09.2024).

Таблица 6

А кто ответственен за проблему межнационального противостояния?

<i>Вариант ответа</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
Центральные власти	12,4
Республиканские и местные власти	13,0
Общеукраинские власти	15,3
Западные страны	19,1
Меджлис крымско-татарского народа	13,0
Пророссийские общественные организации	3,9
Проблемы возникают из-за позиции крымских татар в целом	13,4
Проблемы возникают из-за позиции русских в целом	2,0
Затрудняюсь ответить	44,7

Источник: Составлено авторами по результатам эмпирического исследования.

Ответственными за проблему межнационального противостояния, по мнению наших респондентов, являются западные страны, украинская власть и крымские татары. Корреляционный анализ показывает, что ответственность за решения этого вопроса местные жители возлагают на центральную, региональную и местную власть.

Заключение

Подводя итоги результатов исследования, мы можем констатировать, что большинство крымчан отмечают улучшение социально-политической ситуации, а также уровня жизни на территории Республики Крым. За последний год вырос уровень доверия к социальным и политическим институтам. Самый высокий уровень доверия к Президенту России В. В. Путину и к главе Крыма С. В. Аксенову.

Уровень напряженности хоть и остался в тех же пределах, как и год назад, но достаточно высокий. Стоит обратить внимание на ряд факторов, которые наиболее влияют на уровень социальной напряженности граждан. Это снижение уровня жизни, повышение цен, проведение СВО, гибель мирного населения и военнослужащих, террористические акты, межнациональные конфликты и проблемы с мигрантами. Решение этих вопросов лежит в плоскости как центральной, так и региональной власти.

Информационная война, основным источником которой является Интернет и социальные сети, направлена на информационный терроризм, разжигание межнациональных конфликтов, чтобы посеять панику и страх, ввести людей в заблуждение и обман.

По мнению местных жителей, ответственными за проблему межнационального противостояния в Крыму являются западные страны, украинские власти, представители крымско-татарского этноса. Эта ситуация требует осо-

бого внимания и контроля со стороны властных структур и правоохранительных органов.

В заключение отметим, что мониторинг ситуации в Крыму поможет своевременно отследить и предотвратить угрозы и риски социально-политической ситуации и межнационального противостояния в регионе.

Список источников

Городецкая Е. Г. Мониторинг социально-политической и социально-экономической ситуации в Республике Крым: научный отчет КФ ФНИСЦ РАН (2023 г.) / Е. Г. Городецкая, В. В. Узунов, В. А. Захарова, Н. В. Чигрина. – Симферополь: [б.и], 2023. – 67 с.

Городецкая Е. Г. Результаты мониторинга социально-политической ситуации в Республике Крым / Е. Г. Городецкая // Черноморско-средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: к 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летию начала первой мировой войны: материалы Международной научно-практической конференции, Геленджик, 24–26 мая 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – С. 25–29. – EDN QVUSXF.

Городецкая Е. Г. Социально-политическая ситуация и межэтнические отношения в Республике Крым: научный отчет КФ ФНИСЦ РАН (2024 г.) / Е. Г. Городецкая, В. В. Узунов, В. А. Захарова, Н. В. Чигрина. – Симферополь: [б.и], 2024. – 42 с.

Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : диспозиционная концепция: [коллективная монография] / [В. А. Ядов и др.]; М-во образования и науки Российской Федерации, Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. Экономики», ФГНУ Центр социологических исслед., Ин-т социологии РАН. – 2-е расш. изд. – Москва: ЦСП и М, 2013. – 374 с.

Чигрин В. А. Анализ пилотного исследования ситуации в Республике Крым в контексте осуществления внутренней политики и оптимизации информационного пространства региона: научный отчет КФ ФНИСЦ РАН (2022 г.) / В. А. Чигрин, Е. Г. Городецкая, Н. В. Чигрина. – Симферополь: [б.и], 2022. – 43 с.

Чигрин В. Особенности интеграции этносов Крыма в Российский полиэтничный со-

References

Gorodetskaya E. G., Uzunov V. V., Zakharova V. A., Chigrina N. V. Monitoring the socio-political and socio-economic situation in the Republic of Crimea: scientific report of the Crimean Branch of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences (2023). *Simferopol*. 2023; 67 p. (In Russ.).

Gorodetskaya E. G. Results of monitoring the socio-political situation in the Republic of Crimea. *Chernomorsko-sredizemnomorskij region v kontekste nacional'nyh interesov Rossii: k 80-letiyu osvobozhdeniya Kryma i Ukrainy ot nacistской okkupacii i 110-letiyu nachala pervoj mirovoj vojny: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Gelendzhik, 24-26 maya 2024 goda = The Black Sea-Mediterranean region in the context of Russia's national interests: on the 80th anniversary of the liberation of Crimea and Ukraine from Nazi occupation and the 110th anniversary of the outbreak of World War I: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Gelendzhik, May 24-26, 2024. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet = Krasnodar: Kuban State University; 2024: 25-29 (In Russ.).*

Gorodetskaya E. G., Uzunov V. V., Zakharova V. A., Chigrina N. V. Socio-political situation and interethnic relations in the Republic of Crimea: scientific report of the Crimean Branch of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences (2024). *Simferopol*. 2024. 42 p. (In Russ.).

Self-regulation and forecasting of individual social behavior: a dispositional concept: (collective monograph). By V. A. Yadov et al.; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, National Research University "Higher School of Economics", Federal State Scientific Institution Center for Sociological Research, Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. 2nd extended ed. *Moskva: CSP i M = Moscow: Center for Social Forecasting and Marketing; 2013. 374 p. (In Russ.).*

циум / В. Чигрин // Россия и мусульманский мир. – 2017. – № 1 (295). – С. 30–40. – EDN YFQDKB.

Энциклопедия государственного управления в России: в 2 т. / под общ. ред. В. К. Егорова; Рос. акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. – Москва: Изд-во РАГС, 2008. – Т. 2: Н–Я. – 519 с.

Chigrin V. A., Gorodetskaya E. G., Chigrina N. V. Analysis of a pilot study of the situation in the Republic of Crimea in the context of the implementation of domestic policy and optimization of the information space of the region: scientific report of the KB FNISC RAS (2022). *Simferopol*. 2022; 43 p. (In Russ.).

Chigrin V. Features of the integration of the Crimean ethnic groups into the Russian multi-ethnic society. *Rossiya i musul'manskiy mir = Russia and the Muslim world*. 2017; 1 (295): 30–40 (In Russ.).

Encyclopedia of public administration in Russia: in 2 volumes. under the general editorship of V. K. Egorov; Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation. *Moskva: Izdatel'stvo Rossiyskoy akademii gosudarstvennoy sluzhby = Moscow: Publishing House of the Russian Academy of Public Administration*. 2008; 2: N–Ya. 519 p. (In Russ.).

Для цитирования: Городецкая Е. Г., Узун В. В. Влияние социально-политической ситуации на межэтнические отношения в Республике Крым: социологический аспект // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 6 (70). – С. 197–208. DOI 10.18522/2227-8656.2024.6.15 EDN RGYULN

История статьи:

Поступила в редакцию – 16.10.2024

Одобрена после рецензирования –
13.11.2024

Принята к публикации – 15.11.2024

Сведения об авторах

Городецкая Елена Георгиевна

Кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник Крымского филиала ФНИСЦ РАН
SPIN-код: 9123-1023
AuthorID: 1004599
socio.evpatoria@mail.ru

Узун Владимир Владимирович

Доктор политических наук, доцент, директор Крымского филиала ФНИСЦ РАН
SPIN-код: 1148-4235
AuthorID РИНЦ: 863513
vladimir.uzunov@mail.ru

Information about authors

Elena G. Gorodetskaia

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Crimean Branch, Federal Scientific Research Center of the Russian Academy of Sciences
socio.evpatoria@mail.ru

Vladimir V. Uzunov

Doctor of Political Science, Associate Professor, Director of the Crimean Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
vladimir.uzunov@mail.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.