



EDN NQCVAU

Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем Вашему вниманию пятый выпуск журнала «Гуманитарий Юга России» в 2024 году. Осень выдалась чрезвычайно насыщенной на научно-практические мероприятия, праздники и академические даты. Так, 26–28 сентября 2024 года в Майкопе состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Российская самобытная государственно-цивилизационная идентичность как ресурс общества в условиях современных вызовов». Соорганизаторами научного мероприятия выступили Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Адыгейский государственный университет, Совет ректоров вузов Юга России, Российская ассоциация политической науки, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета, Южно-Российский филиал ФНИСЦ РАН.

18–22 октября 2024 года в станице Вешенской Ростовской области прошел Ежегодный XXVII Семинар Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов и Распределенного научного центра межнациональных отношений и религиозных проблем Института этнологии и антропологии Российской академии наук. Соорганизатором семинара выступил в том числе Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета, на базе которого реализуется Государственное задание Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по теме «Государственно-гражданская интеграция российского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости». На семинаре обсуждались результаты мониторинга этнополитической ситуации в Российской Федерации в 2024 году, ход работы по проектам Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление российской идентичности (2023–2025 гг.), этноконфессиональные аспекты миграционных процессов и интеграции населения новых субъектов Российской Федерации.

Также осенью, традиционно 14 ноября, научное сообщество отмечает День социолога. Примечательно, что в 2024 году исполнилось 35 лет со дня основания социологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Основание этих факультетов на базе МГУ и СПбГУ невозможно представить без исключительного участия отечественных социологов, внесших существенный вклад в становление со-

ветского социологического знания – доктора философских наук, профессора В. И. Добренькова и доктора философских наук, профессора А. О. Борноева. Именно благодаря Владимиру Ивановичу и Асалхану Ользоновичу социологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова и факультет социологии СПбГУ развивались в лучших академических традициях отечественной науки и стали кузницей интеллектуальной элиты российской социологии.

Редакция журнала «Гуманитарий Юга России» поздравляет с профессиональным праздником всех причастных к познанию социальной реальности и желает социологам неиссякаемого творческого потенциала и стойкого энтузиазма в исследовательской и образовательной деятельности. Пусть результаты социологических научных изысканий всегда находят практическое применение в позитивных преобразованиях российского общества.

Текущий номер открывает рубрика «Памяти выдающихся ученых». 21 сентября исполнилось 100 лет со дня рождения доктора философских наук, профессора Ростовского государственного университета Германа Павловича Предвечного. Г. П. Предвечный оказал большую помощь в становлении центра регионального анализа и стратегического управления в Институте по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Ростовского государственного университета. Именно Герман Павлович предложил ввести политологию в ИПК при РГУ и с этой целью начать подготовку преподавателей по этой специальности. В 1990 году в ИПК при РГУ была проведена вторая в СССР политологическая школа (первая прошла годом ранее в Таллине), на которую приехали преподаватели из Украины, Прибалтики, Москвы, Северного Кавказа, Центральной России и даже Хабаровска. Он первым стал читать в Ростовском государственном университете курсы «Основы политической социологии» и «Политология», которые были положены в основу опубликованных учебных пособий. Им был разработан учебный курс «Общая социология», также изданный в виде учебного пособия. Редакция журнала публикует интересный материал А. Н. Дьяченко о вехах жизни ученого.

Также в октябре этого года мы отмечаем 90-летний юбилей советского и российского социолога, политолога, одного из основателей российской конфликтологической науки, бывшего главного редактора научного журнала «Социологические исследования» (которому в этом году исполнилось 50 лет), члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора Анатолия Васильевича Дмитриева, который на протяжении многих лет в ходе совместной научной деятельности с учеными Южного федерального университета неоднократно участвовал в работе форумов и конференций на площадках университета, а также принимал активное участие в оппонировании докторских и кандидатских диссертаций. Памяти профессора А. В. Дмитриева посвящается статья, подготовленная доктором политических наук, про-

фессором Института социологии и регионоведения Южного федерального университета Л. Л. Хопёрской.

Далее следует раздел *«Теоретико-методологические проблемы социально-гуманитарного знания»* и продолжение статьи члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко о состоянии и специфике общественного договора в условиях мобилизационной экономики в конце 1920-х – 1930-е годы. На основе обобщения и анализа исторического опыта первых пятилеток автор выявил основные характеристики общественного договора между советской властью и народом, определил степень совпадения интересов государства и основных классов, социальных общностей и групп, формы и методы обратной связи. Особое место в структуре материала уделено характеристике достигнутых результатов, которые вывели Советский Союз в число ведущих держав мира.

Далее следует коллективная публикация А. З. Арсеняна, О. Н. Слоботчикова и М. Р. Деметрадзе *«Заимствование естественнонаучных методов при формировании социологии»*. Авторы показали, что выделенные О. Контом физические методы и термины получили инструментальную функцию в рамках социологии, а эволюционизм понадобился для объяснения социальных процессов по аналогии с биологическими. Для более точного отображения структуры данных процессов в работе предлагается их классификация. Методы Конта оказались не способны отвечать вызовам информационного общества, а потому социология, изначально выполнявшая прогностическую и предупредительно-опережающую функцию, проявляет пассивность в условиях постоянно ускоряющегося научно-технического прогресса.

Продолжает номер раздел *«Современное российское общество»* и статья профессора РГГУ Л. Н. Вдовиченко *«Повышение роли политического консультирования в подготовке будущих социологов»*. Включение политического консультирования в программу подготовки будущих социологов позволит на современном уровне вести аналитическую и экспертную работу, лучше прогнозировать и разрабатывать рекомендации по решению наиболее сложных проблем современной политики. Особенности методического инструментария социологических исследований позволяют применять его для конкретных задач анализа и прогнозирования политических отношений, но именно расширение и углубление навыков политического консультирования в условиях цифрового общества может повысить возможности специалистов в процессе подготовки рекомендаций для наиболее оптимальных решений политических вопросов с точки зрения применяемых средств, затрат и последствий для российского общества.

Коллектив авторов – Н. Г. Кузнецов, С. И. Самыгин и К. А. Бохан, представили материал, в котором на основе анализа отчетов НАФИ и ФОМ, а также индекса финансовой грамотности в разные годы выявили и обозначили практические рекомендации по совершенствованию существующей

государственной стратегии повышения финансовой грамотности населения Российской Федерации. Кроме этого, рассмотрены схемы, которые зачастую используют мошенники, и определены практические методы борьбы с ними.

Далее следует статья А. Л. Маршака и Т. Г. Анисимовой о современном состоянии высшего профессионального образования в России. На основе краткого исторического обзора основных этапов становления высшей школы отмечается, что за 70 лет советской власти была создана наиболее совершенная и адекватная потребностям страны система подготовки кадров. В статье показано, как уничтожались особенно важные составляющие отечественной высшей школы и каковы пути восстановления потерь и создания условий для суверенного высшего образования в России. Представлен большой массив данных авторских социологических исследований. Их анализ свидетельствует о том, что система высшего образования в России претерпевает кризис, возникший как следствие отсутствия готовности российского образования к внедрению Болонской системы. В заключении сформулированы авторские предложения по суверенизации российского образования с учетом данных социологических исследований общественного мнения, учета традиций, опоры на самобытность задач образовательной деятельности.

Рубрика «*Философия и общество*» представлена публикацией Е. В. Рочняк, в которой автор презентует результаты анализа основного круга вопросов экофутурологии как одного из новых направлений философской мысли через сравнение с концептуальными основами экофилософии и футурологии. Будучи порождением футурологии и экофилософии, так же как и они, экофутурология актуализирует и анализирует, в первую очередь, социально-философские вопросы. Ее целью является не только и не столько осознанный научный поиск оптимальных стратегий развития современной цивилизации на основе антропо-экологического восприятия мира в его космических масштабах, сколько конструирование гармоничных взаимоотношений в рамках неизбежно единой и целостной системы «человек – общество – природа». В отличие от традиционной футурологии, экофутурология делает акцент не на предвидении различных вариантов будущего, а на экофилософском проектировании и трансформации общества, «взращивая» социальный оптимизм.

В статье М. М. Шайдовской представлен обзор существующих в современной науке исследовательских подходов к искусству как социальному феномену. Делается вывод, что социально-аналитический подход к исследованию искусства второй половины XX века склоняется, в основном, к различным формам конструктивизма. Феномен «искусства» конструируется представлениями о том, что является искусством под влиянием факторов, «внешних» по отношению к собственно художественной деятельности. При своей нынешней институциональной автономии, выражающейся в существовании

специализированных организационных структур, производящих и распространяющих произведения искусства, искусство теснейшим образом связано с другими институтами в самой своей сущности. Характерным для вышеописанного понимания искусства является указание на связь искусства с рыночными и политическими механизмами, что, по мнению автора, отражает не столько сущность искусства, сколько специфику его статуса в современных обществах.

О. М. Шевченко и Л. Л. Штофер в своей публикации исследуют роль политической элиты в обеспечении национальной безопасности государства. Политическая элита является субъектом, обеспечивающим национальную безопасность государства. Для обеспечения последней необходимо достижение единства целей и интересов власти и общества, государства и граждан, поскольку их поляризация ведет к кризису властных институтов, утрате доверия к ним со стороны населения. В настоящее время идет процесс национализации элит, представляющий собой изменение образа жизни и содержания сознания властей, их переориентации с личных интересов на интересы общества и государства, готовность представителей политической элиты решать важнейшие проблемы собственной страны.

Далее следует раздел *«Социальная структура и социальные институты в современном обществе»* и материал, подготовленный Н. К. Бинеевой, в котором автором выявлены особенности представлений и восприятия общечеловеческих и гражданских ценностей разными поколениями, как основы формирования государственно-гражданской идентичности и интеграции российского общества. Результаты исследования, проведенного в рамках реализации проекта *«Государственно-гражданская интеграция российского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости»* (Государственное задание Минобрнауки, внутренний номер Г30110/23-14-РГ), позволили выявить тенденцию сохранения представлений о приоритете ценностей, в том числе включенных в число традиционных ценностей российского общества в оценках всех возрастных групп, наряду с выраженными смысловыми отличиями, характерными для разных поколений. Ценностно-смысловые различия свидетельствуют о нарушениях в системе передачи ценностей от поколения к поколению, определяют кризис единых оснований и стратегий интеграции.

Анализ регионального опыта Тюменской области по реализации относительно нового для нашей страны формата социальной поддержки населения – социального контракта – представил коллектив авторов в составе Л. Л. Мехришвили, Н. А. Ткачевой и А. В. Юдашкина. Приведены мнения и установки респондентов относительно социального контракта, а также оценки тех, кто данной поддержкой уже воспользовался. Раскрыты основные

принципы и ожидаемые результаты от применения данной меры. Показан исторический путь от первых экспериментов до законодательного закрепления и практического внедрения социального контракта в России. Приведена основная информация по реализации социального контракта в Тюменской области: организационные механизмы, направления поддержки, некоторые статистические сведения.

В статье В. Г. Пантелеева выделены общественно-политические ориентации жителей Таганрога. Материал подготовлен на основе анализа результатов социологического опроса жителей Таганрога, проведенного коллективом Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Анкета включала вопрос из инструментария Бориса Грушина: «Общественная жизнь какой зарубежной страны ближе всего к вашим представлениям о демократии?». Автор выявил, что нет зарубежной страны, которая бы доминировала в мнениях таганрожцев и отражала бы их общественно-политические ориентации; наблюдается высокая степень фрагментированности таких ориентаций, которая сопряжена со значительной долей тех, у кого ни одна из существующих зарубежных стран не соответствует представлениям о демократии. Кроме этого, дан сравнительный анализ полученных данных и результатов, которые Борис Грушин получил в 1968 году.

М. А. Семенчукова представила сравнительную характеристику различных институциональных условий функционирования института детского туризма, в частности периода СССР и настоящего времени. Рассмотрены особенности условий пребывания института как со стороны формы, так и со стороны содержания, выявлены положительные и негативные стороны их протекания. Отмечается, что взаимодействие формально-неформальных регулятивов имеет сложный и специфичный характер. Поэтому если не учитывать эти факторы в современных условиях, то весьма проблематично формирование оптимальных условий и устойчивых механизмов регулирования института детского туризма. В качестве определяющего стратегического фактора в статье показана роль идеологии.

С. Н. Сорокина и Е. В. Крикун подготовили публикацию «Доброта и взаимопомощь как ценности современного студенчества». Результаты исследования показали, что современное студенчество испытывает на себе влияние западной культуры с ее выраженным стремлением к материальным ценностям. Однако духовные ценности в студенческой среде не отброшены и остаются в первой тройке жизненных приоритетов молодежи.

В статье Д. А. Шкварова «Эволюция формирования патриотических установок у граждан Российской Федерации: компаративный анализ политических стратегий 2001–2005 и 2021–2026 годов» установлено, что формирование патриотических установок в России в период 2001–2005 годов ос-

новывалось на восстановлении национального единства через образование и культуру, способствуя укреплению национальной идентичности. В период 2021–2026 годов стратегия претерпела изменения, адаптировавшись к современным вызовам, что включало цифровые медийные кампании и молодежные программы. Эти усилия поддерживали высокий уровень патриотизма, однако результаты также выявили разнообразие восприятия патриотизма среди различных социальных групп.

Продолжает текущий номер рубрика «Культура и глобализация» и материал, подготовленный Р. А. Баталиным. Автор проводит анализ взглядов современных философов Индии на проблему конструктивного, разумного, просвещенного патриотизма в современных условиях глобализации. Основной тезис статьи заключается в том, что глобализация и патриотизм не антагонистичны. Ведь ощущение себя частью некоего социокультурного единства – одна из базовых потребностей человека. А конструктивный патриотизм как раз и помогает такому роду самоидентификации через знакомство с мировым культурным разнообразием и формирование доброжелательного интереса к тому, что отличает нас друг от друга. Кроме того, авторское исследование показало, что интеллектуальное сообщество в Индии так же, как и отечественные исследователи, к глобализационным процессам относятся двояко. По их мнению, глобализация – это естественный закономерный процесс, который может иметь как созидательный, так и разрушительный характер.

Е. В. Касаткин рассматривает вытеснение концепции гендерного порядка и анализ объективных проблем неравенства, заложенных в ней, из политической повестки современных экономически развитых обществ. Инструментом в этом выступает современная квир-теория, которая вызрела в недрах гендерной социологии, дифференцировавшей биологический пол и социальный конструкт гендерной идентичности. Дистанция биологического пола и гендера в квир-теории доведена до своего завершения, которое проявляется в отрицании природной дихотомии идентичности на маскулинную и феминную. Показывается, как средствами политической власти идеи квир-теории утверждаются как юридическая норма в странах «коллективного Запада», закрепляются на уровне международных организаций (ООН, Евросоюз). На примере России показаны продвижение либерализации сексуальной идентичности в политическом дискурсе, а также защита Россией гендерного порядка и традиционных ценностей, в том числе – на международном уровне.

Е. Л. Павлова представила статью «Особенности трудовой культуры в России: к вопросу о русском культурном коде – история и современность». Автор осуществила рецепцию ключевых методологических и теоретических подходов к определению дефиниции «трудовая культура» сквозь призму исторических и современных национальных культурных особенностей

российского самосознания. Кроме того, в представленном материале выделены основные характеристики культурного трудового кода России: нравственная стойкость, способность к реализации невозможного, талантливость, духовность.

И завершает текущий номер раздел «*Научная жизнь Юга России*» представленный Е. Ю. Колесниковой материал «Из истории ростовской социологической школы – XX век», посвященный Дню социолога в России.

***Главный редактор журнала
«Гуманитарий Юга России»
Ю. Г. Волков***