



DOI 10.18522/2227-8656.2024.4.15
EDN ZVGDBA

К. В. Воденко

ЗАНЯТОСТЬ И ПРЕКАРНЫЙ ТРУД В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

(Рецензия-размышление на книгу: **Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность**. Коллективная монография / Под ред. **Ж. Т. Тощенко**. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. – 462 с.)

Трансформация трудовой деятельности и трудовых отношений, процессы прекаризации труда в современном мире вызывают особый интерес исследователей. Феномен прекарности – негарантированной занятости – является важнейшим социально-экономическим и социокультурным вызовом, который несет с собой ряд существенных рисков для личного бытия и общества в целом. Как известно, специальное исследование прекариата как «нового класса» осуществил британский социолог Г. Стэндинг. Так, согласно Стэндингу, в современном мире появляется «новый опасный класс» – прекариат, для которого характерно отсутствие ряда социально-трудовых гарантий (Стэндинг, 2014).

Прекаризация труда носит глобальный характер, однако понятно, что для отечественных исследователей особый интерес представляют процессы прекаризации в современном российском обществе (Тощенко, 2018; Прекариат... 2020). Проблемам прекарной занятости в контексте жизненного мира россиян посвящена новая коллективная монография под редакцией члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко (Жизненный мир работников... 2024). В основе книги – проведенные авторским коллективом в период 2012–2022 гг. всероссийские социологические исследования, посвященные проблемам массового сознания и жизненного мира россиян, занятости и прекариата.



© Воденко К. В., 2024

Исходное понятие монографии – «жизненный мир». Истоки формирования понятия «жизненный мир» восходят к трудам Э. Гуссерля и А. Шюца, однако в настоящее время в научной литературе существует множество различных определений и интерпретаций этого понятия, в том числе и в рамках концепции «социологии жизни» (Тощенко, 2016). Обобщая различные трактовки, Ж. Т. Тощенко предлагает следующее определение: *«Жизненный мир – это комплексная характеристика многообразия сущностных сил человека, социальных групп и общностей, включающих в себя как созидательную, так и исполнительскую деятельность в сфере труда, политики, культуры, в повседневной жизни»* (Жизненный мир работников... 2024. С. 30). Тем самым жизненный мир выступает как сложный и многообразный феномен, который можно анализировать в самых различных аспектах. В монографии предлагается сосредоточиться, прежде всего, на «состоянии, тенденциях и проблемах» жизненного мира, которые отражают *«как общие, так и специальные черты жизнеустройства людей в основных сферах общественной жизни – экономике, политике, социальной и духовно-культурной жизни»* (Жизненный мир работников... 2024. С. 32).

Важнейшая проблема, которая исследуется в коллективной монографии, связана с прекаризацией труда в современном российском обществе. Согласно Ж. Т. Тощенко, «в жизненном мире россиян существенна такая черта, как прекарность – принципиально новое явление социально-экономических отношений, означающее наличие социальных слоев, общностей и групп, которые олицетворяют отчуждение не только от результатов труда, но и от всего общества, и испытывающих особые, специфические и даже изощренные формы эксплуатации их труда, их знаний, их квалификации, что в конечном счете сказывается на их качестве жизни» (Жизненный мир работников... 2024. С. 59).

Каковы же сущностные черты прекариата в современном российском обществе? Согласно Ж. Т. Тощенко, для прекариата характерны следующие основные признаки: а) негарантированное социально-правовое положение (отсутствие или краткие сроки трудового договора); б) специфические формы организации трудового процесса (неполная, эпизодическая или сезонная занятость); в) произвольная оплата труда или ее эрзац (оплата в конвертах); г) полное или частичное отсутствие социальных гарантий; д) отстраненность от принятия решений в своей организации» (Жизненный мир работников... 2024. С. 23).

Коллективная монография весьма обширна и состоит из двух частей, которые включают 16 глав. Первая часть книги – «Основные черты жизненного мира работников в современном российском обществе» – посвящена рассмотрению целого спектра проблем и вопросов, связанных с проблематикой жизненного мира, его прекаризацией, противоречиями и динамикой трудовых отношений, трансформацией занятости в России и зарубежных странах,

дискуссиями о безусловном базовом доходе и социальными гарантиями, мировоззренческими ориентациями и базовыми ценностями россиян, их социально-политической активностью.

В первой главе, написанной Ж. Т. Тощенко, речь идет о становлении идей о жизненном мире, структуре понятия «жизненный мир» и его особенностях в современной России, объективных и субъективных противоречиях трудовых отношений. Как отмечает ученый, обращаясь к социологическим исследованиям, «значительный рост экономически и социально неустойчивых, ущемленных работников позволяет говорить о формировании нового класса – прекариата, в основе которого лежит принципиально новая нестабильная форма занятости, которая порождена, с одной стороны, объективными потребностями производства, требующими новых технико-технологических подходов в организации труда, а с другой стороны, применением принципиально иных форм использования рабочей силы, характеризующихся новыми методами эксплуатации» (Жизненный мир работников... 2024. С. 60–61).

Кроме того, как подчеркивает Ж. Т. Тощенко, для жизненного мира россиян характерны неуверенность в своем социальном положении, чувство отсутствия перспектив в будущем, ощущение беспомощности и невозможности повлиять на текущую ситуацию. И такое психологическое восприятие своего положения также можно отнести к признакам прекарности.

Динамике труда и трудовых отношений работников производства, основным тенденциям и проблемам этих отношений посвящена глава Р. И. Анисимова. Как подчеркивает Р. И. Анисимов, «процессы прекаризации труда» становятся универсальными, «распространяются на всю деятельность человека», в связи с чем «можно утверждать о появлении и распространении нового социального феномена – прекаризации жизни» (Жизненный мир работников... 2024. С. 91).

О «всеобъемлющем» характере проблемы прекарности говорят А. В. Попов и Т. С. Соловьева. Рассматривая проблемы трансформации занятости в России и за рубежом, они указывают на то, что процесс трансформации занятости, будучи глобальным процессом, принимает в России «более специфический характер», что обусловлено, прежде всего, современными геополитическими и экономическими реалиями.

При этом серьезным вызовом трансформации занятости как в России, так и в зарубежных странах является прекаризация труда, которая оборачивается множеством негативных эффектов, причем эти эффекты связаны не только с собственно трудовой деятельностью, но распространяются на многие аспекты жизни. Тем самым, как подчеркивают исследователи, «феномен прекаризации не ограничивается вопросами трудовых отношений и проникает в иные области жизнедеятельности, формируя явление общей жизненной нестабильности. Такое состояние человека с субъективной точки зрения харак-

теризуется тревожностью, чувством неопределенности и неуверенности в будущем, сужением горизонта планирования» (Жизненный мир работников... 2024. С. 109–110).

Можно ли преодолеть прекарнизацию и ее негативные социально-экономические эффекты? Существуют ли конкретные способы, механизмы и методы преодоления прекарности? В этом контексте особое место в первой части монографии занимает проблематика безусловного базового дохода как способа преодоления прекарнизации жизненного мира. Этим вопросам посвящено исследование А. П. Лазенковой, согласно которому концепция безусловного базового дохода, имея различные интерпретации в научных и экспертных кругах, является «принципиально новой» для российской экономики.

В целом безусловный базовый доход рассматривается «в качестве метода преодоления многих социальных проблем, в том числе для уменьшения социального и экономического неравенства, предлагается как инструмент борьбы с прекарнизацией социального положения населения» (Жизненный мир работников... 2024. С. 114). В этом смысле, полагает А. П. Лазенкова, безусловный базовый доход является весьма актуальной и необходимой для России формой социальной поддержки, поскольку для современного российского общества характерно существенное социально-экономическое неравенство.

Кроме того, в книге значительное внимание уделено социальным гарантиям и их месту в преодолении прекарнизации социального положения. Проблеме социальных гарантий и социальной защищенности работников посвящено исследование А. В. Кученковой, которая подчеркивает, что важнейшим показателем прекарнизации является отсутствие социальных гарантий, которые определяют положение и права работников в их отношениях с работодателем. В этом контексте существенной проблемой оказывается отсутствие бессрочного трудового договора, который только и в силах обеспечить полноценные права работников, их социально-правовую защищенность. При этом, как отмечает А. В. Кученкова, в последние десятилетия на российском рынке труда наблюдается сокращение базовых социальных гарантий, что «позволяет говорить о снижении уровня объективной социально-трудовой защищенности работников» (Жизненный мир работников... 2024. С. 156).

Специальная глава монографии посвящена общественно-политической активности прекариев, основным «превращенным формам» этой активности. Так, согласно М. С. Цапко, социально-политическая активность прекариата характеризуется «многообразием превращенных форм», при этом «распространенность прекарности актуализируют интерес к прекариату и его жизненным практикам, имеющим особое прочтение в рамках изучения превращенных форм социально-политической активности как среды функционирования сформировавшихся и закрепленных закономерностей экономической системы» (Жизненный мир работников... 2024. С. 174).

Завершает первую часть коллективной монографии исследование И. В. Воробьевой, посвященное мировоззренческим ориентациям россиян, их «смысловожизненным ценностям». И. В. Воробьева подчеркивает, что мировоззренческие ориентации и ценности людей находятся в определенной связи с их социальным положением и формами трудовой занятости. И это значит, что мировоззренческие ориентации прекариата имеют свои отличительные особенности. «В мировоззренческих ориентациях прекариата, – отмечает И. В. Воробьева, – отсутствуют перспективные планы, цели, стратегии. Частая смена работы (не просто места или коллектива, а вида и сферы профессиональной деятельности) приводит к депрофессионализации и потере профессиональной идентичности» (Жизненный мир работников... 2024. С. 194). Кроме того, наряду с депрофессионализацией, характерной чертой прекариата становится снижение социальной солидарности, интереса к общественному благу.

Вторая часть коллективной монографии – «Особенности жизненного мира социальных общностей и социальных групп» – обращена к исследованию социального положения работников сельского хозяйства, профессионального образования в жизненном мире россиян, положения научных работников, а также особенностям жизненного мира работников сферы культуры и торговли, проблемам прекаризации труда мужчин и женщин в условиях трансформации общества, жизненному миру студенческой молодежи и старшего поколения, а также проблемам повседневной жизни россиян.

Тревожной остается ситуация в сфере сельского хозяйства. Как отмечает И. О. Шевченко, это объясняется сложным положением работников сельского хозяйства, их невысокой заработной платой, недостаточным количеством достойных рабочих мест, дефицитом и зачастую отсутствием социальных гарантий, а также значительным сокращением социальной инфраструктуры и невысоким качеством жизни на селе.

Проблемными оказываются состояние и перспективы профессионального образования в современном российском обществе, на что обращает внимание М. Б. Буланова. Дело в том, что образование, будучи важнейшим институтом социализации личности, условием формирования ее «жизненной траектории», в последние десятилетия во многом перестает быть надежным «социальным лифтом», не в должной мере обеспечивает социальную мобильность. Как отмечает М. Б. Буланова, продвижению по социальной лестнице способствуют, прежде всего, наличие денег, владение материальными и культурными ценностями, социальные связи, доступ к власти. Образование же занимает последнее место в ряду факторов, которые обеспечивают успешность такого продвижения.

Условия труда и материальное положение научных работников, их политические и социальные установки исследуют Ф. Э. Шереги и В. И. Савинков. Они отмечают, что в рыночных условиях ученые превращены в пролетариат, и при этом в современном обществе заметны тенденции прекаризации труда

научных работников: происходит трансформация пролетариата в прекариат. Как полагают Ф. Э. Шереги и В. И. Савинков, «прекариат – это не новый класс наряду с рабочим классом, а трансформация представителей физического и интеллектуального труда в новый тип пролетариата, лишенного не только собственности на средства производства, но социальных гарантий, а в случае научного труда – и права на труд, отчуждаемый вместе с научным продуктом» (Жизненный мир работников... 2024. С. 260).

Специфику жизненного мира работников сферы культуры анализирует Г. В. Тартыгашева, отмечая, что в этой сфере весьма распространены прекарная занятость и проблемы, связанные с невысоким уровнем оплаты труда. Несмотря на эти негативные моменты, работники культуры в целом удовлетворены своей работой, которая носит творческий характер. Процессы прекарнизации занятости весьма заметны и в сфере торговли: как подчеркивает О. В. Китайцева, если в крупных торговых компаниях намечается тенденция к повышению трудовой стабильности работников, то на мелких предприятиях продолжают существовать существенные риски прекарности, что выражается в таких явлениях, как уход от социальных гарантий и неформальная занятость.

Социально-экономическим аспектам жизненного мира мужчин и женщин посвящено исследование М. Ю. Миловановой, которая рассматривает социально-демографическое состояние современного российского общества, особенности прекарнизации труда мужчин и женщин, а также специфику их социальных настроений. При этом, как подчеркивает М. Ю. Милованова, современное общество во многом продолжает оставаться «обществом неравных возможностей» для мужчин и женщин.

Жизненный мир студенческой молодежи как особой социально-демографической общности изучает М. С. Короткова, обращаясь к таким проблемам, как взгляд студентов на роль высшего образования, материальное положение студенчества, совмещение учебы с работой, социальная активность и досуговые предпочтения студенческой молодежи. Особое место во второй части монографии занимает изучение прекарнизации жизненного мира старшего поколения в связи с таким социальным явлением, как «эйджизм»: причинам возникновения «эйджизма», формам его проявления, проблеме соотношения «эйджизма» и прекарнизации труда посвящено исследование Г. В. Ниорадзе.

Завершается вторая часть монографии главой, в которой исследуется мир повседневности через описание жизненных практик людей. Обращаясь к «повседневности жизненного мира россиян», Е. А. Колосова рассматривает основные проблемы, которые волнуют россиян (забота о здоровье, жилищно-коммунальные проблемы, образование, экология), роль и значение семьи в их повседневной жизни, досуг как значимый аспект повседневности.

Таким образом, можно сказать, что современные процессы прекарнизации труда представляют собой острую проблему, осмысление которой имеет существен-

ное теоретическое и социально-практическое значение. В рецензируемой коллективной монографии предлагается опыт целостного изучения самых различных аспектов жизненного мира россиян в связи с современными процессами прекарнизации труда. Поставленные в книге проблемы носят многогранный характер, в монографии весьма удачно и тщательно исследуется жизненный мир работников в его самых различных сферах – социальной, экономической, политической и духовно-культурной. Подчеркнем еще раз, что тенденция прекарнизации – это глобальный тренд, который, безусловно, имеет свои специфические формы проявления в современном российском обществе. Представляется, что коллективу авторов монографии удалось выявить и всесторонне проанализировать эти формы.

Несомненно, что рецензируемая коллективная монография вносит заметный вклад в исследование проблематики прекарности в современной России, стимулируя дальнейшие дискуссии и исследования по проблемам занятости, трансформации труда и трудовых отношений в современном социуме. Монография будет полезна как для исследователей, аспирантов и студентов, так и для самого широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами занятости, трудовых отношений и современной общественной реальности в целом.

Список источников

Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж. Т. Тощенко. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. – 462 с.

Прекариат: становление нового класса. Коллективная монография / Под ред. Ж. Т. Тощенко. – Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2020. – 400 с.

Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

Тощенко Ж. Т. Прекариат: от протокласса к новому классу / Ж. Т. Тощенко. – Москва: Наука, 2018. – 350 с.

Тощенко Ж. Т. Социология жизни / Ж. Т. Тощенко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 399 с.

References

The life world of employees: sustainability versus precarity. Collective monograph. Edited by J. T. Toshchenko. *Moskva: Izdatel'stvo «Ves' Mir» = Moscow: Publishing House «Ves Mir»*. 2024; 462 p. (In Russ.).

The precariat: the formation of a new class. Collective monograph. Edited by J. T. Toshchenko. *Moskva: Tsentr sotsial'nogo prognozirovaniya i marketinga = Moscow: Center for Social Forecasting and Marketing*. 2020; 400 p. (In Russ.).

Standing G. Precariat: the new dangerous class. *Moskva: Ad Marginem Press = Moscow: Ad Marginem Press*. 2014; 328 p. (In Russ.)

Toshchenko J. T. Precariat: from proto-class to a new class. *Moskva: Nauka = Moscow: Science*. 2018; 350 p. (In Russ.).

Toshchenko J. T. Sociology of life. *Moskva: YUNITI-DANA = Moscow: UNITY-DANA*. 2016; 399 p. (In Russ.).

Воденко Константин Викторович

*Доктор философских наук, профессор,
директор Академии социальных исследований
и гуманитарного развития, Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова*