А. Э. Пилипенко

# К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЯХ НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВА РОССИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ Х ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПУТЬ В НАУКУ»)

25—26 апреля 2024 года Институтом социологии и регионоведения Южного федерального университета (ИСиР ЮФУ) была проведена юбилейная X Всероссийская научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (г. Ростов-на-Дону) — ключевое ежегодное мероприятие ИСиР ЮФУ для молодых людей, делающих первые шаги в научно-исследовательской деятельности.

Организаторами конференции выступили Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета и Южно-Российский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ЮНЦ ФНИСЦ РАН). Мероприятие собрало более 200 молодых социологов, конфликтологов и регионоведов, которые на протяжении двух дней работали с ведущими учеными и специалистами-практиками в рамках секционных заседаний, мастер-классов, круглых столов и презентаций результатов проектной деятельности Студенческих научных обществ. Участники и эксперты представляли университеты, исследовательские центры и индустриальных партнеров из Киргизии, Абхазии и разных городов нашей страны: Москвы, Ставрополя, Санкт-Петербурга, Саратова, Майкопа, Пятигорска, Тамбова, Ярославля, Омска, Ростова-на-Дону, Усинска, Казани, Новосибирска и Краснодара. Кроме того, в работе конференции приняли участие представители национально-культурных объединений Ростовской области.

Торжественное открытие конференции и пленарное заседание состоялось 25 апреля в зале Ученого совета Южного федерального университета в г. Ростове-на-Дону. В приветственном слове доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель ИСиР ЮФУ, научный руководитель ЮНЦ ФНИСЦ РАН Юрий Григорьевич Волков напомнил, что «в Южном федеральном университете есть хорошая традиция проводить в апреле во всех структурных подразделениях неделю науки. Эту традицию заложил еще Юрий Андреевич Жданов, создав возможность для студентов, аспирантов, молодых ученых, преподавателей, профессоров подготовиться и выступить с новыми научными идеями». Заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, доктор социологических наук, профессор кафедры конфликтологии и национальной безопасности ИСиР ЮФУ Владимир Николаевич Гурба в своем выступлении обратил внимание на важность

коммуникационной площадки, которую создает конференция, что особенно значимо для многонационального Южного федерального округа. «<...> здесь живут более 260 народностей. Уникальна палитра культуры взаимоотношений и социализация, которая есть в нашем обществе». Проректор Южного федерального университета по научной и исследовательской деятельности, доктор химических наук Анатолий Викторович Метелица отметил, что путь в науку начинается тогда, когда ученый начинает получать удовольствие от того, чем он занимается. «Занимайтесь наукой, любите ее. И да пребудет с вами великая сила науки», — поздравил присутствующих выступающий.

Открыл пленарное заседание, посвященное вопросам формирования общероссийской идентичности и нациестроительству, академик РАН, Заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, заместитель Председателя Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Валерий Александрович Тишков с докладом «Научные основы и мировой контекст российской модели национального строительства». В своем выступлении В. А. Тишков осветил вопросы и перспективы формирования российской нации с учетом внутриполитических и общемировых современных условий, а также сформулировал тему ценностного подхода к пониманию России.

Особый интерес у участников конференции вызвала позиция докладчика о роли национальных государств в условиях современных глобальных и межгосударственных кризисов. Автор считает, что «на нынешнем горизонте эволюции человеческих сообществ нет более значимой и всеохватной социальной коалиции людей, чем национальные государства», так как именно они способны гарантировать соблюдение прав и обеспечить реализацию потребностей современного человека от жизнеобеспечения до просвещения и повышения уровня культуры населения (Тишков, 2023. С. 25). Так, важнейшей характеристикой государства являются не только географические границы, символика и государственные институции, но и население, обладающее важнейшим чувством национального сознания.

Широкий спектр волнующих вопросов для аудитории поднял тезис докладчика, связанный с национальной идеей для России «как государства-нации с пониманием нации как полиэтничного согражданства под единой суверенной властью» (Тишков, 2023. С. 2). Автор задается вопросом: «Россия – это нация или цивилизация?». Отвечает Валерий Александрович однозначно: «Россия есть нация и цивилизация как две не взаимоисключающие категории самообозначения»<sup>1</sup>. Следующий вопрос: «Как называть нацию в России: рус-

¹ «Россия – это и нация, и цивилизация, а российский народ – это нация наций» (2024). – URL: https://daily.hse.ru/post/rossiya-eto-i-naciya-i-civilizaciya-a-rossiiskii-narod-eto-naciya-nacii/ (дата обращения: 11.05.2024).

ская или российская?» И тут докладчик дает уверенный ответ: «Есть русская нация и есть российская нация, как две разных и не исключающих друг друга формы идентичности (или самосознания), и я, как и сто миллионов моих сограждан, считаю себя и русским, и россиянином» (Тишков, 2023. С. 22). Позиция автора отражается в цитате: «Стоит признать важность двойной или еще более сложной идентификации российских граждан по месту их рождения и проживания, национальности, религии, принимая во внимание всеохватывающее разнообразие нашей страны» Также В. А. Тишков акцентирует внимание на схожести России по величине и сложности с такими государствами-цивилизациями, как Индия и Китай, и предлагает учитывать их опыт в вопросах нациестроительства.

Еще один важнейший аспект, освещенный в ходе доклада Валерия Александровича, касался ценностного подхода к пониманию России. Выступающий раскрывает тему общественного запроса россиян на укрепление ценностей, относящихся к категории «вне времени». Данное явление исследователь называет ценностной мобилизацией, в ходе которой в ряд приоритетных ценностей граждан и страны в целом выходят вопросы солидарности, образа и места России в мире будущего, патриотизма, справедливости, служения. В контексте данного явления понятие национальной политики существенно расширяется, становясь «политикой национального строительства и обеспечения национальных интересов российского народа как полиэтничной гражданской нации» (Тишков, 2023. С. 62).

Следующий доклад пленарного заседания конференции «Путь в науку» был представлен кандидатом социологических наук, главным советником Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Федором Александровичем Барковым. Данное выступление было посвящено роли традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте формирования российской идентичности. Докладчик осветил ход институционализации российских ценностей в посткризисный период 90-х годов прошлого века. Автор акцентировал внимание на сформулированном в ходе десятилетнего обсуждения наборе общественно-этических позиций и понятий, заложенных в основу морально-нравственного консенсуса России. Федор Александрович обратился к значимости решений XV Всемирного Русского Народного Собора 2011 года, Валдайского клуба 2013 года, а также важности Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом № 400 от 2 июля 2021 года, и внесенных поправок в Конституцию РФ в 2020 году. Так, спикер отметил, что поправки в Основной закон государства демонстрируют высокий уровень социальной значимости: 93 % – социальная значимость для поправок, связанных с семейными ценностями, 89 % для поправок, связанных с сохранением исторической памяти, 83 % – для поправок, связанных

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Там же.

с сохранением культурного наследия. По мнению докладчика, «мы обязаны пользоваться этими данными и учитывать их в повседневной работе, связанной с настройкой разных государственных институтов, органов управления».

Следующий доклад пленарного заседания был посвящен вопросам национально-культурного многообразия в контексте диаспорных обществ, автор — кандидат социологических наук, доцент, директор Института социологии и регионоведения ЮФУ Андрей Владимирович Бедрик. В своем выступлении спикер подчеркнул актуальность проблематики для Юга России, регионы которого в настоящее время приобрели «маргинальный миграционный статус». Кроме того, докладчик подчеркнул важность взаимодействия научного сообщества, органов государственной власти и гражданского сектора в вопросах изучения межнациональных отношений. «Без соучастия и взаимодействия этих трех субъектов в решении исследовательских и не только исследовательских задач, достижении позитивных результатов, на которые можно было бы опираться, в том числе и в программировании, развитии поликультурных социумов, — невозможно».

Особый интерес у участников пленарного заседания вызвали зафиксированные в докладе Андрея Владимировича положения, связанные с функционированием диаспорных сообществ. Так, автор рассказал, что на основе анализа гражданской активности в сфере межнациональных отношений отмечается «свертываемость гражданского активизма в национальной сфере». При этом институциональное поле поддержки гражданского активизма расширяется, поэтому тенденция на сокращение активности национальных культурных объединений в данной повестке требует пристального изучения. Также выступающий остановил внимание слушателей на «тренде на цифровизацию этничности», который не может не влиять на воспроизводство и циркулирование этнических ценностей. Еще один значимый тезис выступления Андрея Владимировича был связан с трансформацией феномена исторической Родины, отмечая, что глобальные политические тенденции приводят к альтернативности. Так, по мнению выступающего, «диаспора в состоянии сама по себе быть альтернативой исторической Родины», что демонстрируется на примере региональных сообществ Юга России. Далее докладчик раскрыл методологическую схему идентичности диаспоры, в которой выделяет этнический, региональный и исторический компоненты. Последние два раскрываются через таким образом: региональный компонент представлен гражданским, геополитическим и институциональным компонентами, а исторический – языковым и региональным. Останавливая внимание на этническом компоненте, Андрей Владимирович называет его базовым в конструировании диаспорной идентичности, но при этом предлагает учитывать, что «этничность сама по себе не является тождественной диаспорной идентичности». Так, приводя в пример донскую армянскую диаспору, докладчик апеллирует к результатам исследований, фиксирующих, что «сообщество Донских армян — это сообщество граждан РФ, этнически принадлежащих к армянскому этносу, но достаточно четко позиционирующее свою региональность». Так, автор утверждает, что «многоканальность формирования диаспоры — основа для продвижения регионального компонента в укреплении и диаспорной, и этнической, и, как следствие, гражданской идентичности».

Завершающее выступление пленарного заседания конференции было посвящено ценностным основаниям интеграции российского общества в условиях новой территориальной реальности, представленное кандидатом социологических наук, заместителем директора по прикладным социологическим исследованиям ИСиР ЮФУ, директором ЮНЦ ФНИСЦ РАН Натальей Камильевной Бинеевой. Обращение к обозначенной тематике имеет высокую социальную и научно-исследовательскую значимость, так как современная социальная ситуация характеризуется наличием «противоречия между институциональным порядком в условиях новой территориальной реальности и легитимацией ценностных смысловых оснований, необходимых для интеграции общества». Представитель авторского коллектива в своем докладе рассказала, что прикладное исследование было реализовано в границах новых регионов РФ (ЛНР, ДНР), Республике Крым и Ростовской области.

Н. К. Бинеева отметила, что полученные результаты позволили выделить «ценностное ядро», в котором самыми значимыми ценностями называются патриотизм и семья. При этом спикер рассказала, что данные исследования иллюстрируют некоторые различия в понимании ценности патриотизма у молодежи и представителей старшего поколения. Так, рассматривая смысловое содержание патриотизма, докладчик отметила, что молодежи «недостаточно эмоционального состояния любви и преданности, они ожидают заботы, порядка и стабильности». Обращаясь к формулированию общих интересов и целей, докладчик говорит о сформированном запросе граждан всех территорий, входящих в состав географии исследования, на безопасность и восстановление исторической справедливости. Кроме того, Наталья Камильевна отметила, что полученные данные свидетельствуют о разности ценностных интеграционных оснований на уровне малых групп (локальный тип) и между регионами (общественный тип). Так, на локальном уровне информанты заявляют о высоком уровне сплоченности, а на региональном в их восприятии отмечаются некоторые барьеры между представителями разных регионов, населением и региональной властью. Докладчик также озвучила выявленный общественный запрос на проявление заботы и внимания со стороны государства в адрес всех социальных групп независимо от территории проживания.

Интерес аудитории также вызвал исследовательский блок, представляющий результаты контент-анализа данных по теме новой территориальности и публичного политического дискурса в средствах массовой информации.

Автор доклада зафиксировала, что среди приоритетных ценностей в СМИ обозначаются патриотизм, единство Русского мира, гражданственность. Общими целями называются достижение целей СВО, помощь новым территориям РФ, а общими интересами – безопасность, единство, восстановление исторической справедливости.

После завершения пленарного заседания работа продолжилась на 13 секционных площадках по социологической, регионоведческой и конфликтологической проблематикам.

Всероссийская научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» — важное событие в жизни Южного федерального университета и академического сообщества России, включенного в решение проблем, поднимаемых в области гуманитарного знание. Это мероприятие создает важнейшие коммуникационные условия для обмена опытом и знаниями, а также подчеркивает важность научного образования в нашей стране.

#### Список источников

*Тишков В. А.* Нация наций: о подходах к пониманию России / В. А. Тишков. – Москва: ИЭА РАН, 2023-69 с.

Для цитирования: Пилипенко A. Э. К вопросу о ценностных основаниях нациестроительства России (по материалам пленарного заседания X Всероссийской конференции «Путь в науку») // Гуманитарий Юга России. -2024. -T. 13. -N2 3 (67). -C. 186—191. DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.16 EDN VKHIXA

## Сведения об авторе

# Пилипенко Анастасия Эдуардовна

Кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры прикладной конфликтологии и медиации Института социологии и регионоведения Южного федерального университета SPIN-код: 1285-6770

AuthorID: 1085543 kalosha@sfedu.ru

#### References

*Tishkov V. A.* Nation of Nations: on approaches to understanding Russia. *Moskva: IEA RAN* = *Moscow: IEA RAS.* 2023; 69 p. (In Russ.).

# История статьи:

Поступила в редакцию — 08.04.2024 Одобрена после рецензирования — 14.05.2024 Принята к публикации — 17.05.2024

## Information about author

## Anastasia E. Pilipenko

Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer at the Department of Applied Conflictology and Mediation, Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University kalosha@sfedu.ru