



УДК 316.4  
DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.1  
EDN SKORWZ

Научная статья

## РЕГИОНАЛЬНАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

## REGIONAL AND CIVIC IDENTITY AS A FACTOR OF THE CONSOLIDATION OF RUSSIAN SOCIETY

**Ю. Г. Волков\*** \*\*

ORCID: 0000-0001-5696-1570

**В. Н. Гурба\*** \*\*\*

**И. А. Гуськов\*\*\*\***

**Yuri G. Volkov\*** \*\*

**Vladimir N. Gurba\*** \*\*\*

**Igor A. Guskov\*\*\*\***

\* Южный федеральный университет,  
\*\* Южно-Российский филиал  
Федерального научно-исследовательского  
социологического центра РАН,  
\*\*\* Аппарат полномочного представителя  
Президента РФ в Южном федеральном округе,  
\*\*\*\* Администрация губернатора  
Ростовской области,  
Ростов-на-Дону, Россия

\* South Federal University,  
\*\* South Russian branch  
of the Federal Research Sociological  
Center of the Russian Academy of Sciences,  
\*\*\* Office of the Plenipotentiary  
Representative of the President of the Russian  
Federation in the Southern Federal District,  
\*\*\*\* Administration of the Governor  
of the Rostov region, Rostov-on-Don, Russia

**Цель исследования** – рассмотреть гражданскую и региональную идентичность в качестве фактора консолидации российского общества.

**Objective of the research** is to consider civil and regional identity as a factor of consolidation of Russian society.

**Методологическая база исследования.** В методологии исследования авторы статьи исходили из ресурсного подхода идентичности российского этноса и теории коммуникативного действия.

**The methodological basis of the research.** In the methodology of the study, the authors of the article proceeded from the resource approach of the identity of the Russian ethnic group and the theory of communicative action.

**Результаты исследования.** Региональная идентичность на основе особенностей реги-

**Results of the study.** Regional identity based on the characteristics of the region allows the

---

© Волков Ю. Г., 2024

© Гурба В. Н., 2024

© Гуськов И. А., 2024

она позволяет населению сформировать общероссийскую гражданскую идентичность, что, в свою очередь, влияет на выстраивание позитивных интеграций в обществе. Авторы выделяют ключевые консолидирующие факторы как ресурсы идентичности российского этноса: государственно-территориальный, духовность русского народа и русский язык как объединяющее звено российской социальности.

*Перспективы исследования* связаны с последующим изучением укрепления гражданской и региональной идентичности в целях консолидации российского социума.

*Ключевые слова:* идентичность, гражданская идентичность, общероссийская идентичность, региональная идентичность, политика идентичности, ценности, ценностные ориентации общества, консолидация

population to form an all-Russian civic identity, which in turn affects the building of positive integrations in society. The authors identify key consolidating factors as resources for the identity of the Russian ethnic group: state-territorial, spirituality of the Russian people and the Russian language as a unifying link of Russian sociality.

*Research perspectives* connected with the subsequent study of the strengthening of civil and regional identity in order to consolidate the Russian society.

*Keywords:* identity, civic identity, all-Russian identity, regional identity, identity policy, values, value orientations of society, consolidation

## Введение

Поддержание целостности государства и обеспечение его национальной безопасности зависит от солидарной идентичности граждан страны (Дробижева, 2018). Как отмечает Л. М. Дробижева, для России с ее пережитыми и до сих пор не забытыми потрясениями, связанными с потерей населением идентичности в период распада Советского Союза, в настоящее время особенно важно сконструировать позитивную гражданскую идентичность в сознании граждан (Дробижева, 2018).

Формирование в сознании населения общероссийской гражданской идентичности способствует бережному отношению к культуре России, языку, а также историческому наследию проживающих на территории Российской Федерации народов<sup>1</sup>, что становится сегодня, в период социальной неопределенности и внешнеполитического напряжения, наиболее актуальным, чем когда-либо ранее.

В России «общее количество всех национальностей и народностей насчитывается в РФ до 190 наименований»<sup>2</sup>, поэтому вопросам межнациональных отношений (Тишков и др., 2019) и процессам интеграции и консолидации в

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.». – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 23.10.2022).

<sup>2</sup> Национальный и этнический состав России. – URL: <https://rosinfostat.ru/natsionalnyj-sostav> (дата обращения: 23.10.2022).

российском обществе (Дробижева, 2019) со стороны государства и исследователей – придается огромное значение.

Нельзя не отметить тот факт, что общероссийская гражданская идентичность конструируется посредством формирования позитивной региональной идентичности, вопросам исследования которой также уделяется огромное внимание (Поколение Z... 2021; Волков и др., 2021).

В качестве наглядного примера, можно отметить, что в Ростовской области в 2015 году была принята (а в мае 2022 года откорректирована) Концепция формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности. К одному из важнейших механизмов укрепления гражданской идентичности молодого населения Ростовской области власти относят механизм развития региональной идентичности, опирающейся на полиэтничность региона и отчетливо присутствующий элемент донского казачества<sup>1</sup>.

Таким образом, в связи с имеющейся в настоящее время государственной повесткой и важностью единства народа России, на наш взгляд, особенно актуально обратиться к рассмотрению консолидации российского общества посредством таких факторов как гражданская и региональная идентичность.

### **Степень разработанности исследования и методологические основы исследования**

Тема гражданской идентичности в России является весьма актуальной, о чем свидетельствует большое количество эмпирического и теоретического материала.

Научная деятельность Л. М. Дробижевой была посвящена вопросам идентичности и проблемам консолидации российского общества. Именно Леокадия Михайловна инициировала и активно работала в течение долгих лет над разработкой проблемы государственно-гражданской идентичности (Дробижева, 2018).

Большой вклад в рассмотрение вопросов межэтнических отношений и этничности вносит В. А. Тишков. В работах В. А. Тишкова миграция и межнациональные отношения рассматриваются в качестве ресурса государственно-общественного партнерства в России (Тишков и др., 2019).

Р. Ф. Туровский в своих работах, посвященных рассматриваемому научно-исследовательскому полю, придерживается мнения, что региональная идентичность не способствует формированию общегражданской идентичности (Туровский, 1999). А вот Г. В. Грошева, наоборот, отмечает, что региональная идентичность может способствовать социальной и политической

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Ростовской области от 19 февраля 2015 г. № 123 «Об утверждении Концепции формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6100201502240008> (дата обращения: 23.10.2022).

стабильности не только на уровне региона, но и на уровне страны в целом (Грошева, 2010). Е. Ю. Цумарова отмечает, что имидж региональных политических элит может повлиять на консолидацию общества региона, а также стать важным ресурсом, который можно применять в борьбе с федеральным центром (Цумарова, 2014).

Мы видим, что отечественные ученые в течение последних 25 лет активно ведут поиск ответов на вопросы, связанные с консолидацией российского общества. Пытаясь найти ресурсы для общего социального консенсуса, отечественные исследователи активно прибегают к таким темам, как общие идентичности, единая идеология, историческая память. Развитие данных тем отражается в национальных проектах, в которых отражены стратегические задачи российского государства, а также выступлениях социально-политических личностей и научно-исследовательских публикациях, посвященных таким категориям, как: «русский мир», «Святая Русь», «русский национальный характер», «национальные духовно-нравственные ценности», «единство», «духовность», «русская самобытность» и пр. Ключевой идеей консолидации общества пронизан XXIV Всемирный русский народный собор. Православие и мир в XXI веке (российский общественный форум), заседание которого состоялось 24–25 октября 2022 г.

В методологии исследования мы исходили из ресурсного подхода и теории коммуникативного действия. В рамках ресурсного подхода, разработанного К. Левиным, работает В. М. Капицын, который одним из ресурсов конструирования общенациональной идентичности видит символы (Капицын, 2014). В. М. Капицын указывает, что к символам национальных интересов относятся социальные конструкты, которые способствуют консолидации социальных групп (Капицын, 2013).

Позитивная общегражданская идентичность может сформироваться только в том случае, если социальная среда не фрустрирует потребности населения, а наоборот, стремится их удовлетворить. Роль культурных факторов при конструировании идентичности рассматривается при помощи теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса. «Национальное сознание наделяет конституированное в формах современного права территориальное государство культурным субстратом для гражданской солидарности. Тем самым связи, сформировавшиеся между членами того или иного конкретного сообщества, то есть на основе личного знакомства, преобразуются в новую, более абстрактную форму солидарности» (Хабермас, 2005. С. 277–278).

#### **Общероссийская идентичность в массовом сознании населения**

Идентичность, как подчеркивает Л. М. Дробижева, обладает тремя составляющими: когнитивным, эмоциональным и регулятивным (Дробижева, 2018). Гражданская идентичность формируется на основе работы не только гражданских институтов, но и вовлеченности населения в различные формы

активности волонтерскую, общественную, и др. (Дробижева, 2021). В настоящее время россияне являются активными участниками волонтерских движений. Среди таких движений можно отметить Волонтеры Истории и Волонтеры победы. Деятельность данных движений направлена на сохранение популяризацию знаний о Российской истории среди различных слоев населения России (в особенности молодой его части), что, в свою очередь, способствует формированию общероссийской идентичности.

В соответствии с определением, которое указано в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года «общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества»<sup>1</sup>.

Российская идентичность является многосоставной: «государственное, страновое, гражданское самосознание, представления о многонациональном народе, социальной, исторической общности» (Дробижева, 2018. С. 10).

Л. М. Дробижева отмечает, что общероссийская идентичность обладает такой же массовостью, как национальная идентичность (Дробижева, Рыжова, 2021).

В регионах России прослеживается подобная тенденция, об этом могут свидетельствовать результаты опросов, полученные при проведении эмпирических замеров социологами ростовской школы. При замерах, проводимых на Юге России, например, было отмечено, что около половины населения Краснодарского края считают, что российская идентичность для них так же значима, как и этническая (Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений, 2021).

Результаты исследования ФАДН, выполненное ВЦИОМ, репрезентативного опроса Института социологии ФНИСЦ РАН и массового опроса на Юге России фиксируют тот факт, что российская гражданская идентичность укрепляется.

### **Гражданская и региональная идентичность как ресурс интеграции российского общества**

Отметим, что человек или группа людей может обладать одновременно несколькими идентичностями: общероссийской, этнической (этнонациональной) и региональной. «Именно в региональном и этническом варианте российской идентичности мотивационные факторы имеют главное объясняющее значение» (Дробижева, 2018. С. 9). Региональная идентичность на

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/70284810> (дата обращения: 23.10.2022).

основе особенностей региона позволяет населению сформировать общероссийскую гражданскую идентичность, что в свою очередь влияет на выстраивание позитивных интеграций в обществе.

Для гражданской солидарности важно доверие к окружающим людям, поскольку доверие является источником гражданского развития. Консолидация общества через призму доверия может проявляться на двух уровнях. На социальном уровне – доверие к людям, на институциональном уровне – доверие гражданским институтам, а также эффективное партнерство социальных субъектов.

Как мы уже отметили, что российская гражданская идентичность укрепляется, что в свою очередь происходит и за счет увеличения процента доверия политикам (табл. 1) и государственным институтам (табл. 2).

**Таблица 1**

*Доверие политикам (суммы ответов «безусловно доверяю»  
и «скорее доверяю»<sup>1</sup>*

	25.09.2022	02.10.2022	09.10.2022	16.10.2022
В. В. Путин	80	81,1	80,9	80,6
М. В. Мишустин	62,1	63,7	62,4	62,8
Д. А. Медведев	38	40,9	37,4	42,6
Г. А. Зюганов	33,4	32,7	34,7	34,7
С. М. Миронов	31,8	33,9	32,1	31,9
Л. Э. Слуцкий	17,7	19,4	18,3	17,6
А. Г. Нечаев	10,1	10,7	11,9	8,5

**Таблица 2**

*Одобрение деятельности государственных институтов<sup>2</sup>*

	25.09.2022	02.10.2022	09.10.2022	16.10.2022
Президент России	76	76,9	75,6	77
Председатель Правительства России	52	51,8	50,8	52,6
Правительство России	51,5	51,9	49,8	52

<sup>1</sup> Данные взяты из опросов ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam> (дата обращения: 23.10.2022).

<sup>2</sup> Данные взяты из опросов ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-gosudarstvennykh-institutov> (дата обращения: 23.10.2022).

## **Консолидирующие факторы как ресурс идентичности российского этноса**

Рассматривая консолидирующие факторы в качестве ресурса идентичности российского народа, мы отмечаем такой фактор, как государственно-территориальное устройство. По мнению А. В. Бирюкова, основным фактором консолидации выступают география и история России: «речь идет о расположении на Севере Евразийского континента, а также об адекватном восприятии наследия Российской империи и Советского Союза» (Бирюков, 2016. С. 28).

Опираясь на идеи А. Е. Пеньковой, мы видим, что при анализе государственно-территориального фактора возникает вопрос, который связан с самоощущением русского населения в российском государстве. Как указывает А. Е. Пенькова, в российской цивилизации фиксируется такой атрибут, как многоэтничность, что отражается на самосознании этносов (Пенькова, 2008. С. 130).

Говоря о государственно-территориальном факторе, важно указать на отечественного исследователя А. Н. Данилову, которая, изучая феномен региональной идентичности российского общества, акцентирует внимание на выделенные ранее три группы российских регионов по трем основаниям: этничности, территориальной расположенности, историчности. Данные основания могут быть использованы в качестве ресурсов укрепления региональной и гражданской идентичности – с одной стороны, и конструирования общенациональной идентичности – с другой (Данилова, 2021).

Так, первая группа, базирующаяся на этничности, касается таких территорий, как: северокавказские республики, Татарстан, Ямало-Ненецкий округ.

Вторая группа, связанная с фактором приграничности территории: Краснодарский и Приморский края.

Третья группа опирается на фактор историчности: Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Екатеринбург.

Таким образом, можно рассматривать в качестве консолидирующих ресурсов: этничность – для первой группы регионов, территориальную расположенность – для второй и историчность с ее общественно-историческими традициями – для третьей группы регионов, то данные ресурсы могут стать основополагающими факторами консолидации российского общества в целом.

Вторым консолидирующим фактором, безусловно, является духовность как доминирующая черта менталитета русского этноса. Что касается социологического измерения духовности и менталитета российского общества, то он отчетливо проявляется в конструировании российской самобытной социальности, которая характерна конкретно для российского социума. Данную мысль развивает в своих работах А. И. Рёдель, который рассматривает духовность в качестве краеугольного камня российского менталитета, подчеркивая при этом, что для российской социальности характерна самобытность, об

этом свидетельствуют и опросы общественного мнения, касающиеся исследований ценностных ориентаций россиян (Рёдель, 2000).

Всеединство, русская соборность, софийность отражают духовность русского народа. Рассмотрение данных понятий находит свое отражение в работах многих русских социальных философов.

Третьим консолидирующим фактором является русский язык, который выступает в качестве объединяющего символа русского духа и нации. Язык выступает в качестве связующего звена культурной общности. Отражение этого положения можно найти в словах Президента России В. В. Путина: «Русский – это язык исторического братства народов, язык действительно международного общения. Он является не просто хранителем целого пласта поистине мировых достижений, но и живым пространством многомиллионного “русского мира” – который, конечно, значительно шире, чем сама Россия. Поэтому, как общее достояние многих народов, – русский язык никогда не станет языком ненависти и вражды, ксенофобии или изоляционизма»<sup>1</sup>.

Русский язык выступает одним из сильнейших консолидирующих факторов. Русскому языку отведена интеграционная роль в современном образовании, которое является важным социальным институтом.

### **Заключение**

Общероссийская гражданская идентичность представляет собой осознание россиянами их принадлежности к своему государству, народу, обществу, а также принятие ответственности за судьбу страны, приверженность базовым ценностям российского общества. Поскольку Россия является многонациональной страной, то и российская идентичность складывается из государственного самосознания, представлений населения о многонациональном народе, и социальной, исторической общности. Одним из механизмов укрепления гражданской идентичности выступает развитие региональной идентичности, опирающейся на особенности региона, например, полиэтничность региона и присутствующий элемент казачества (Ростовская область).

Ключевыми консолидирующими факторами как ресурсов идентичности российского этноса являются: государственно-территориальный, духовность русского народа и русский язык как объединяющее звено российской социальности, ибо русский язык входит в тройку ключевых консолидирующих факторов и выступает важным ресурсом идентичности российского этноса.

В поддержании позитивной гражданской и региональной идентичности необходимы усилия и государства, и гражданского общества. Русский этнос должен быть уверен в том, что его культура, духовность, язык, религия, символы национальных интересов и его идентичность легитимны и защищаемы.

---

<sup>1</sup> «Российская газета» – Федеральный выпуск № 43532 от 27 апреля 2007 г. – URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2007/04/27.html> (дата обращения: 23.10.2022).



## Список источников

Волков Ю. Г. Региональная идентичность в пространстве социально-управленческой деятельности / Ю. Г. Волков, И. А. Гуськов, В. Н. Гурба // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11. – № 4. – С. 40–54. – DOI 10.18522/2227-8656.2022.4.2.

Бирюков А. В. Технологический прорыв как фактор общественной консолидации в России / А. В. Бирюков // Сб. материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности». – Москва, 2016 – С. 28–31.

Грошева Г. В. Этническая государственность как фактор формирования региональной идентичности (на примере Республики Хакасия 1990-х – 2000-х гг.) / Г. В. Грошева // Вестник ТГПУ. – 2010. – Вып. 9 (99). – С. 125–131.

Данилова А. Н. К вопросу о формировании региональной идентичности (на примере Ульяновской области) / А. Н. Данилова // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 2021. – № 37. – С. 210–216.

Дробизжева Л. М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях / Л. М. Дробизжева // Перспективы. Электронный журнал. – 2018. – № 3(15). – С. 6–21. – DOI 10.32726/2411-3417-2018-3-6-21.

Дробизжева Л. М. Консолидационный ресурс общероссийской гражданской идентичности / Л. М. Дробизжева // Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России: Сборник. – Москва: Московский дом национальностей, 2019. – С. 30–40.

Дробизжева Л. М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения / Л. М. Дробизжева // Социологические исследования. – 2020. – № 8. – С. 37–50.

Дробизжева Л. М., Рыжова С. В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении / Л. М. Дробизжева, С. В. Рыжова // Вестник российской нации. – 2021. – № 1-2 (77-78). С. 39–52.

Капицын В. М. Символьные комплексы: роль в институционализации и легитимации национальных интересов / В. М. Капицын //

## References

Volkov Yu. G., Guskov I. A., Gurba V. N. Regional identity in the space of social and managerial activity. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2022; 11 (4), 40-54 (In Russ.).

Biryukov A. V. Technological breakthrough as a factor of social consolidation in Russia. *Sb. materialov III Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Konsolidatsiya obshchestva: analitika obespecheniya razvitiya Rossii i yeye natsional'noy bezopasnosti» = Materials of the III All-Russian scientific-practical conference “Consolidation of society: analytics ensuring the development of Russia and its national security”*. 2016; 28-31 (In Russ.).

Grosheva G. V. Ethnic statehood as a factor in the formation of regional identity (on the example of the Republic of Khakassia in the 1990s – 2000s). *Vestnik TGPU = Bulletin of TSPU*. 2010; 9 (99): 125-131 (In Russ.).

Danilova A. N. On the issue of the formation of regional identity (on the example of the Ulyanovsk region). *Dnevnik Altayskoy shkoly politicheskikh issledovaniy = Diary of the Altai School of Political Studies*. 2021; 37: 210-216 (In Russ.).

Drobizheva L. M. Consolidating identity in the all-Russian, regional and ethnic dimensions. *Perspektivy. Elektronnyy zhurnal. = Perspectives. Electronic journal*. 2018; 3(15): 6-21. DOI 10.32726/2411-3417-2018-3-6-21 (In Russ.).

Drobizheva L. M. Consolidation resource of the All-Russian civil identity. *Realizaciya gosudarstvennoj nacional'noj politiki: opyt goroda Moskvy i regionov Rossii: Sbornik = Implementation of the state national policy: the experience of the City of Moscow and the regions of Russia: Collection. Moskva: Moskovskiy dom natsional'nostey = Moscow: Moscow House of Nationalities*. 2019; 30-40 (In Russ.).

Drobizheva L. M. Russian identity: the search for definition and dynamics of distribution. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological research*. 2020; 8: 37-50 (In Russ.).

Drobizheva L. M., Ryzhova S. V. All-Russian identity in the sociological dimension. *Vestnik rossiyskoy natsii = Bulletin of the Russian Nation*. 2021; 1-2 (77-78): 39-52 (In Russ.).

Kapitsyn V. M. Symbolic complexes: role in the institutionalization and legitimation of

Пространство и Время. – 2013. – № 3 (13). – С. 20–30.

Капицын В. М. Символы национальной идентичности как ресурс “soft power” / В. М. Капицын // Дискурс-Пи. – 2014. – № 1(14). – С. 113–118.

Миграция и межнациональные отношения: ресурс государственно-общественного партнерства в России / В. А. Тишков, В. В. Степанов, Н. А. Барышная [и др.]. – Москва: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2019. – 340 с. – ISBN 978-5-4211-0243-4.

Пенькова Е. А. Русские: к вопросу об этнической идентичности / Е. А. Пенькова // Социальная политика и социология. – 2008. – № 2 (38). – С. 128–135.

Поколение Z: многообразие идентичностей, ориентаций, поведения: коллективная монография / под общей ред. д-ра социол. наук, проф. Шайхисламова Р. Б. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – 228 с.

Рёдель А. И. Духовность – основа российского менталитета. К вопросу о социокультурных предпосылках модернизации российского общества / А. И. Рёдель. – Москва: РИЦ ИСПИ РАН, 2000.

Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений и укрепления общероссийской идентичности населения Юга России: монография / Ю. Г. Волков, А. В. Бедрик, Н. К. Бинеева, А. В. Верещагина, В. П. Войтенко, Н. И. Чернобровкина; отв. ред. Ю. Г. Волков. – Москва: РУСАЙНС, 2021. – 180 с.

Туровский Р. Ф. Региональная идентичность в современной России / Р. Ф. Туровский // Российское общество: становление демократических ценностей. – Москва, 1999. – С. 87–136.

Хабермас Ю. Политические работы / Ю. Хабермас. – Москва: Праксис, 2005. – 368 с.

Цумарова Е. Ю. Политика идентичности в регионах России теоретический и практический аспекты (на примере Республики Карелия): специальность 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Цумарова Елена Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2014. – 22 с.

national interests. *Prostranstvo i Vremya = Space and Time*. 2013; 3 (13): 20-30 (In Russ.).

Kapitsyn V. M. Symbols of national identity as a “soft power” resource. *Diskurs-Pi = Discourse-Pi*. 2014; 1(14): 113-118 (In Russ.).

Migration and Interethnic relations: a resource of public-public partnership in Russia. V. A. Tishkov, V. V. Stepanov, N. A. Baryshnaya [et al.]. *Moskva: Institut etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya RAN = Moscow: N. N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences*. 2019; 340 p. ISBN 978-5-4211-0243-4 (In Russ.).

Penkova E. A. Russians: on the issue of ethnic identity. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social policy and sociology*. 2008; 2 (38): 128-135 (In Russ.).

Generation Z: Diversity of identities, orientations, behavior: a collective monograph. Under the general editorship of Doctor of Social Sciences, Prof. Shaikhislamov R. B. *Ufa: RIC Bashgu*. 2021; 228 (In Russ.).

Redel A. I. Spirituality is the basis of the Russian mentality. On the issue of socio-cultural prerequisites for the modernization of Russian society. *Moscow: RIC ISPI RAN*. 2000 (In Russ.).

Social justice in the sphere of interethnic relations and strengthening of the All-Russian identity of the population of the South of Russia: monograph. Yu. G. Volkov, A. V. Bedrick, N. K. Bineeva, A. V. Vereshchagina, V. P. Voitenko, N. I. Chernobrovkina; ed. by Yu. G. Volkov. *Moscow: RUSAINS*. 2021; 180 p. (In Russ.).

Turovsky R. F. Regional identity in modern Russia. *Rossiyskoye obshchestvo: stanovleniye demokraticeskikh tsennostey. Moskva = Russian society: the formation of democratic values. Moscow*. 1999; 87-136 (In Russ.).

Habermas Yu. Political works. *Moscow: Praxis*. 2005; 368 p. (In Russ.).

Tsumarova E. Yu. Identity policy in the regions of Russia theoretical and practical aspects (on the example of the Republic of Karelia): specialty 23.00.01 “Theory and philosophy of politics, history and methodology of political science”: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Political Sciences. Tsumarova Elena Yuryevna. *St. Petersburg*. 2014; 22 (In Russ.).

**Для цитирования:** Волков Ю. Г., Гурба В. Н., Гуськов И. А. Региональная и гражданская идентичность как фактор консолидации российского общества // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 3 (67). – С. 14–24. DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.1 EDN SKORWZ

**История статьи:**  
Поступила в редакцию – 17.04.2024  
Одобрена после рецензирования – 22.05.2024  
Принята к публикации – 24.05.2024

### Сведения об авторах

#### **Волков Юрий Григорьевич**

Заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета; научный руководитель Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН  
SPIN-код: 2964-1867  
AuthorID: 72232  
[ugvolkov@sfedu.ru](mailto:ugvolkov@sfedu.ru)

#### **Гурба Владимир Николаевич**

Доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой конфликтологии и национальной безопасности, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета; заместитель полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе  
AuthorID РИНЦ: 306101  
[desp@ufo.gov.ru](mailto:desp@ufo.gov.ru)

#### **Гуськов Игорь Александрович**

Доктор социологических наук, профессор; первый заместитель губернатора Ростовской области  
AuthorID РИНЦ: 306963  
[fedorova\\_oa@donland.ru](mailto:fedorova_oa@donland.ru)

### Information about authors

#### **Yury G. Volkov**

Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Scientific Director of the Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University; Scientific Director of the South Russian branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences  
WoS. ResearcherId: F-7148-2017  
Scopus Author ID: 25224098900  
[ugvolkov@sfedu.ru](mailto:ugvolkov@sfedu.ru)

#### **Vladimir N. Gurba**

Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of Conflictology and National Security, Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University; Deputy Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Southern Federal District  
[vgurba@sfedu.ru](mailto:vgurba@sfedu.ru)

#### **Igor A. Guskov**

Doctor of Sociological Sciences, Professor, First Deputy of the Governor of the Rostov Region  
[fedorova\\_oa@donland.ru](mailto:fedorova_oa@donland.ru)

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*