



### Уважаемые читатели, коллеги!

Предлагаем вашему вниманию второй выпуск журнала «Гуманитарий Юга России» в 2024 году, и открывает текущий номер традиционная рубрика «Современное российское общество» и статья Л. Г. Титаренко «Специфика рисков гуманитарной безопасности страны, связанных с особенностями восприятия студенчеством современных технологических инноваций». Автор выявляет и описывает основные риски гуманитарной безопасности, связанные с цифровой трансформацией общества и ее неоднозначными последствиями. Любое ослабление воспитательно-идеологического воздействия на студенчество со стороны учебных заведений и уменьшение роли изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла может приводить к недооценке молодежью ценностей культуры своего общества, росту ее отчуждения от среднего и старшего поколения в нашем обществе. Полученные автором результаты свидетельствуют о том, что инновационный процесс цифровой трансформации является сложным и противоречивым, а его социальные последствия двойственны. Молодому поколению студенчества далеко не всегда понятно, сколько рисков и угроз может быть связано с цифровизацией разных сфер жизни, включая образование. Они рассчитывают на будущее карьерное продвижение благодаря знаниям цифровых технологий, на расширение возможностей досуга и рост свободы действия и не задумываются о негативных возможностях воздействия цифровых технологий на здоровье, окружающую среду, образ жизни. Свойственная студентам абсолютизация позитивных возможностей цифровой трансформации имеет оборотную сторону – недопонимание цифровых и иных рисков современных технологических инноваций, недооценка гуманитарных ценностей общества, непреднамеренное формирование технократического мировосприятия.

Т. В. Лугуценко и О. М. Шевченко представили материал, посвященный исследованию динамики развития духовного кризиса и его социальных последствий. Авторы опираются на идеи концепции О. Шпенглера, Х. Ортеги-и-Гассета, Э. Фромма, Г. Маркузе, а также положения теории общества потребления и духовного отчуждения и рискологический подход. Мировая ситуация свидетельствует о наличии глубокого духовного кризиса, охватившего современное общество, который проявляется в распространении идеологии и практики потребительства, появлении нового гендерного мейнстрима, девальвации традиционных ценностей, погружении человека в виртуальную реальность. Результатом этого кризиса стало формирование «одномерного человека».

Выход из данного кризиса связан с кардинальной сменой мировоззренческой парадигмы современного общества.

Далее следует раздел «*Философия и общество*» и статья Е. В. Золотухиной-Аболиной «Личное бытие: признание и оправданность (к вопросу о социокультурной онтологии)». Автор ставит задачу описать существование личности как части бытия культуры, обладающей коммуникативной природой, а также отметить разные модусы переживания индивидом его экзистенциального статуса среди других людей, связанного с оценкой его значимости. Результатом исследования выступает фиксация того факта, что в социокультурном контексте бытие человека и его образ в глазах других людей, и его самочувствие определяются тем, как он принят, насколько признан и поддержан. «Непризнанный» и «неподдержанный» исчезает с социокультурного горизонта и в результате этой лишенности статуса превращается в определенном смысле в «ничто». Поэтому автор отмечает значимость самопринятия, самопризнания и самоподдержки, когда индивид, заботясь о себе, оказывается не только способен сохранить свой бытийный статус, но и стать опорой для других. Частью усиления экзистенциальной укорененности в жизни и культуре выступает также представление человека, что его бытие оправдано – в глазах других и в его собственном представлении.

В публикации А. А. Кузьменко рассматриваются подходы к устойчивому развитию, его влияние на трансформацию жизни в современном мире, а также роль эргономики в сохранении здоровья человека и гармонизации взаимодействия между обществом, техносферой и естественной природной средой. Развитие социума и технологий неизбежно оказывает влияние на биосферу, порождая неустойчивость, которая проявляется в усилении экологических кризисов. Это явление требует глубокого философского анализа и поиска решений, способных обеспечить гармоничность в современном мире. В этом контексте эргономика сосредоточивает свое внимание на изучении системы «человек – техника – среда» (в глобальном контексте «общество – техносфера – биосфера»), что позволяет не только оптимизировать процессы и условия труда, но и вносить вклад в смягчение негативного воздействия человеческой деятельности на естественную природную среду.

Продолжает текущий номер рубрика «*Социальная структура и социальные институты в современном обществе*» и статья К. А. Галкина «Сравнительный анализ опыта переживания пандемии молодежи и пожилых людей на примере Санкт-Петербурга». Эмпирической базой исследования послужили полуструктурированные интервью с молодыми и пожилыми жителями Санкт-Петербурга. Всего было собрано 20 интервью с молодыми и пожилыми информантами. Исследование позволило сделать вывод, что для молодых людей важным было формирование агентности независимо от пандемийных ограничений и обладание свободой, позволяющей им не соблюдать подобные

ограничения. Во время лечения заболевания молодые люди старались следовать проверенным траекториям и не искать возможные альтернативные пути в лечении, также пренебрегали поиском способов сделать лечение более эффективным, в отличие от пожилых людей, которые проявляли большую конформную агентность в соблюдении ограничительных мер, но при этом старались контролировать свое лечение и максимально проявлять проактивную позицию. В статье нами выделены и существенные отличия в понимании общего контекста пандемии и возможностей ее преодоления посредством развития сферы медицины и технологий.

Далее следует материал, подготовленный М. А. Крупенко, о социальном манипулировании российской молодежью в социальных сетях, которое стало значительным явлением в последние годы. С увеличением использования социальных сетей растет влияние таких платформ на мнение и поведение молодежи. В последние годы социальные сети стали не только платформой для общения и получения информации, но и средством влияния и манипулирования сознанием молодых людей. Российская молодежь, особенно активные пользователи социальных сетей, подвержены различным видам манипуляций, которые влияют на их мнения, взгляды и поведение. Это требует немедленного исследования и внимания со стороны общества и государства. Для решения данной проблемы предлагается: проведение анализа влияния контента в социальных сетях на формирование убеждений и поведения молодежи, обзор лучших практик и разработка противодействующих стратегий в сотрудничестве с социальными платформами и правительственными структурами.

Целью исследования, представленного Е. Е. Кувшиновой, является изучение применения искусственного интеллекта в сфере преподавания иностранного языка. В статье освещаются причины неоднозначного отношения преподавателей вузов к искусственному интеллекту, преимущества его применения в образовательных технологиях, доступность и распространенность его использования. Автор также приводит примеры развития навыков обучающихся в области лексики и грамматики путем таких практик как моделирование беседы, отработка вокабуляра и грамматических структур с помощью искусственного интеллекта. На современном этапе внедрение в учебный процесс заданий, созданных с применением искусственного интеллекта, не подлежит оспариванию. Роль преподавателя иностранного языка трансформируется, приобретает новые функции – от транслятора знаний к фасилитатору, тьютору, а затем и разработчику образовательных траекторий. Цифровая компетентность становится одним из главных требований к преподавателям высшей школы.

А. С. Магранов в статье «Мотивационные основания выбора зарубежных стран для посещения у представителей российской молодежи (на примере

студенчества г. Таганрога)» проанализировал результаты социологического опроса, проведенного коллективом ЮрФ ФНИСЦ РАН в 2023 году. Выборочную совокупность исследования составили представители студенческой молодежи г. Таганрога. Основные результаты реализованного эмпирического проекта позволили автору сделать вывод о том, что в качестве главного мотива для посещения зарубежных стран представителями студенческой молодежи выступает познавательный интерес. Однако были зафиксированы и другие значимые мотивы, а также стороны жизни, интересующие молодых людей, в соответствии с которыми они делают выбор в пользу того или иного государства. Кроме того, была определена иерархия зарубежных стран, в которых хотели бы побывать студенты.

Аналитический материал по результатам вышеупомянутого исследования, проведенного коллективом ЮрФ ФНИСЦ РАН в 2023 году, также представил В. Г. Пантелеев. Автор, поставив целью выявить наличие или отсутствие приоритета по этнокультурному и/или этнолингвистическому принципу в выборе жителями г. Таганрога групп стран для посещения при соблюдении идеальных условий, пришел к следующим выводам: 1) при очевидных лидерах по частоте выбора среди групп стран отсутствует большой перекоп в сторону той или иной группы; в то же время наиболее часто выбираемые группы очень разнятся между собой в этнокультурном и/или этнолингвистическом моменте; 2) геополитическая конъюнктура не оказывает существенного влияния на идеальные ориентации в выборе групп стран для посещения; 3) главные мотивы выбора респондентами групп стран – познавательный и досуговый; 4) этнокультурный и/или этнолингвистический момент проявляется в сопряжении с познавательным мотивом, а именно, чем экзотичнее культура той или иной группы, тем выше уровень познавательной мотивации выбора.

Раздел «*Культура и глобализация*» открывает статья В. И. Барвенко «Культурное пространство современного города: феноменология креативности». Ситуация постмодерна существенно деформировала классический онтологический и познавательный дискурс, воздвигнув на место прежнего монолитного бытия структуры сказывания и систему знаков. Используемые в современной философии понятия «перформативность», «автореференция», «аффирмация» адекватно описывают не только сам процесс художественного формообразования, но и раскрывают внутренний механизм саморепрезентации текста (например, литературного). Такой текст не является пассивным предметом чужого сказывания, описания, толкования; его смысловая целостность и определенность формируются как собственное чтение. Сущность такого чтения рассматривается с опорой на феноменологическую традицию как процесс воображения. Такое видение культуры способствует позитивному переосмыслению критического пафоса постмодерна и выявлению внутри его парадигмы мощного конструктивного потенциала.

Далее следует материал «Социальная коллаборация как форма информационной среды», подготовленный П. Д. Серединой. Методологической базой исследования выступил комплекс научных работ, посвященных становлению социальной коллаборации, по теории взаимозависимости Г. Келли и Дж. Тибо, по теории социального и совместного обучения Л. Выготского, по теории ресурсной зависимости Дж. Пфелфера и Дж. Саланчика, по теории обоснования коллаборативной и литературной модели Г. П. Грайса, Х. Кларка, Д. Уилкс-Гиббс и Д. Р. Олсона. Цифровые технологии и платформы упрощают процесс социальной коллаборации (сотрудничества), так как метавселенная отчасти похожа на реальный мир и позволяет заниматься бизнесом, учиться, работать, изучать искусство и историю, общаться и видеть друг друга и многое другое – возможности безграничны, в пределах разумного. Социальная коллаборация (сотрудничество) – мощная форма информационной среды, которая, не являясь новой концепцией и положительно влияя на организации и отдельных людей, имеет ряд преимуществ, таких как: расширенная коммуникация и обмен знаниями, повышенная вовлеченность и мотивация, построение доверия и взаимоотношений, обучение и профессиональное развитие. Все это – в результате оцифровки, ведь технологии, специализированные платформы и инструменты, информационные системы играют решающую роль в обеспечении и поддержке социального сотрудничества.

В статье «Гений и место: культурное наследие как стратегический ресурс» Л. А. Сурковой на основе архивных данных, малоизвестных биографических фактов, воспоминаний соотечественников, литературных источников, периодической печати, а также статистических данных и государственных актов раскрывает роль литературных гениев Дона – А. П. Чехова и М. А. Шолохова – в развитии культурно-познавательного туризма на территории Ростовской области в настоящее время. Так, именно благодаря творческому таланту М. А. Шолохова стало возможным организовать на границе трех областей Российской Федерации – Волгоградской, Воронежской и Ростовской – Государственный музей-заповедник. А современный архитектурный, библиотечный и музейный облик Таганрога невозможно представить без особого вклада А. П. Чехова в развитие родного города.

Материал, подготовленный М. М. Шайдовской, посвящен функциям искусства (изобразительной деятельности) в наиболее архаичный период его существования (верхний палеолит, неолит). Анализ древней изобразительной деятельности позволяет предположить, что на палеолитической и неолитической стадии ее развития эстетическая функция не была определяющей. На этом этапе изобразительная деятельность человека имела, в основном, ритуальное значение. Произведения древнего искусства, а также ранние примеры монументальной архитектуры позволяют утверждать, что их функцией было не просто создание визуальной репрезентации некоторого мифологическо-

го содержания, но непосредственная включенность в ритуальные практики. Произведения древнейшего искусства служили проводниками или вместилищем сакрального, обеспечивали ритуальную модификацию реальности. Отделение собственно эстетической функции от ритуальной происходит на более поздних стадиях развития древнего искусства, и этот процесс может послужить предметом дальнейшего исследования.

И завершает текущий номер рубрика «*Рецензии*». Г. С. Широкалова представляет рецензию-размышление на книгу Ю. А. Закунова «Современные процессы наследования культуры в контексте российской цивилизационной альтернативы [Электронное сетевое издание]» (Москва: Институт Наследия, 2024. 232 с.).

*Главный редактор журнала  
«Гуманитарий Юга России»  
Ю. Г. Волков*